



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

**DECIZIE**  
**Nr. 1637/C1/1775**  
**Data: 13.06.2024**

Prin contestația nr. 47/24.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 32539/27.05.2024, formulată de DISTRYCT TEAM SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, str. Veseliei nr. 3-5, et. 1, birou 21,22,23, sector 5, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/3400/2024, având cod unic de înregistrare 43535270, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire întocmită de către MUNICIPIUL HUNEDOARA, cu sediul în municipiul Hunedoara, B-dul Libertății nr. 17, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „*Servicii de pază, monitorizare, intervenție și transport de valori în municipiul Hunedoara, jud. Hunedoara*”, - cod CPV 79713000-5, s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

În luarea deciziei **CONSLIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul menționează că autoritatea contractantă a demarat procedura proprie de achiziție publică privind atribuirea contractului având ca obiect „*Servicii de pază, monitorizare, intervenție și transport de valori în municipiul Hunedoara, jud. Hunedoara*”, conform anunțului nr. 38258, publicat pe site-ul autorității la data de 20.05.2023.

Conform documentației de atribuire autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze servicii de pază, servicii de monitorizare și intervenție rapidă și servicii de transport valori.

De asemenea, precizează că, potrivit documentului „Informații pentru ofertanți”, capitolul 4 - valoare estimată, respectiv:

#### 4.1. valoare estimată: 1.306.836,00 lei fără TVA

Valoarea de 1.306.836,00 fără TVA, reprezintă valoarea estimată la care se vor raporta și evalua ofertele.

Valoarea estimată pentru perioada 01.07.2024 - 31.12.2024 este compusă din:

- 1.293.336,00 fără TVA servicii de pază umană;
- 864,00 lei fără TVA servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă;
- 12.636,00 lei fără TVA servicii de transport valori;

Iar, conform „*Tabel nr.1 Servicii pază umană*”, parte integrată a caietului de sarcini, numărul total de ore, prestare servicii de pază, în perioada 01.07 - 31.12.2024 = 56.232 ore, redând sub formă tabelară informațiile privind locația, numărul de posturi și numărul de ore (tip post).

Arată că, ținând cont de valoarea estimată de autoritatea contractantă pentru serviciile de pază, în perioada 01.07.2024 - 3.12.2024, în quantum de 1.293.336,00 lei, prin raportare la numărul de ore 56.232, în perioada anterior menționată, rezultă un tarif orar de 23,00 lei/oră, fără TVA.

Precizează, în conformitate cu dispozițiile legale aflate în vigoare, care este, în opinia sa, fundamentarea economică a unui tarif orar minim cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperitive pentru cazul unui post permanent de pază, 24/24.

Concluzionează că, tariful orar minim, post permanent 24/24, cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperitive stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, este, în anul 2024, conform HG nr. 900/2023, de 24,94 lei/oră fără TVA, orice tarife sub această valoare nefiind de natură să asigure îndeplinirea contractelor la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

În legătură cu serviciile de monitorizare și intervenție rapidă menționează că autoritatea contractantă a prevăzut o estimare de 864 lei, pentru o perioadă de 6 luni.

Conform tabelului nr. 2 din caietul de sarcini, arată că Primăria Municipiului Hunedoara solicită monitorizarea și intervenția a unui număr de 12 obiective, la diverse adrese din Municipiul Hunedoara.

Apreciază că, ținând cont de valoarea estimată de 864 lei, raportat la o perioadă de 6 luni și 12 obiective, rezultă un preț estimat/obiectiv, de 12 lei/obiectiv/lună.

Astfel, luând în considerare prețul unui litru de motorină sau benzină, cu aproximativ 7 lei, dar și de costul de comunicație de cel puțin 1-2 euro/SIM de comunicație (5-10 lei), consideră că, numai din aceste două categorii de cheltuieli, este depășită valoarea estimată, fără a fi luat în calcul costul salarial/taxelor și al dotărilor agenților de intervenție, departament tehnic, dispeceri, sau altor categorii de cheltuieli.

În legătură cu serviciile de transport valori, conform tabelului nr. 3 Servicii de transport valori, autoritatea contractantă solicită un număr de 1.053 zile pentru transportul de valori pentru 8 casierii, prevăzând o estimare de 12.636 lei, fără TVA.

Consideră că suma ce urmează a fi prestată pentru costul unui transport de valori este de 1,5 lei/zi pentru o casierie, conform calculului: 12.636 lei : 1.053 zile = 11,99 lei/zi/locație; 11,99 lei/zi/locație : 8 locații = 1,50 lei/zi/locație.

În opinia sa, rezultă că în prețul de 1,50 lei/zi pentru o locație, un ofertant ar trebui să se încadreze în costul de combustibil de cel puțin 7 lei/litru, dar și cheltuieli cu personalul sau ale criteriilor legale privind transportul de valori.

Apreciază că raționamentul arătat anterior este relevat prin deciziile pronunțate de CNSC și Decizia nr. 421 din 18 februarie 2011, pronunțată de Curtea de Apel Pitești, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, cu mențiunea că, în speță, Curtea a statuat că neluarea în calcul de către ofertant a unor cheltuieli, aşa cum sunt cheltuielile aferente condeiului de odihnă al angajaților, atrage respingerea ofertei.

Menționează că art. 137 alin. (2) lit. d) din HG nr. 395/2016 stabilește că oferta este considerată inacceptabilă, dacă nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii.

Consideră că ar fi contrar reglementărilor naționale și europene în domeniul muncii ca autoritățile publice să încheie contracte cu entități care nu respectă legislația în vigoare. Mai mult, apreciază că această situație ar antrena o abordare discriminatorie și nedreaptă față de întreprinderile care respectă prevederile juridice și s-ar acorda un avantaj arbitrar celor care le încalcă, ceea ce ar putea genera chiar și o concurență neloială din partea întreprinderilor care nu respectă prevederile, în raport cu cele care le respectă.

Precizează că respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă este o condiție a corectitudinii procedurii, iar, pe de altă parte, legislația antementionată face parte din nivelul de protecție care trebuie garantat lucrătorilor contractantului, protecție care ar trebui să depășească limita unui simplu interes particular al autorității și să intre în sfera interesului general.

Așadar, consideră că, după cum prețul propus de ofertant nu este un element pur formal al ofertei, presupmat a fi valabil și admis indiferent de quantumul său, ci, reprezintă un element esențial al propunerii financiare ale cărui realitate și legalitate trebuie să fie verificate de comisia de evaluare și confirmate de ofertant prin documentele înaintate autorității, nici valoarea estimată de autoritatea achizitoare nu poate fi un element formal, mai cu seamă că depășirea acesteia poate atrage respingerea ofertelor.

Apreciază că este evident că omiterea anumitor elemente de cost din structura valorică a tarifului anunțat de autoritate distorsionează rezultatul

licitației, cu mențiunea că respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă și de salarizare este o condiție a corectitudinii procedurii.

În consecință, consideră că este necesar ca autoritatea să pună de acord valoarea estimată cu clauzele din documentația de atribuire privind forța de muncă pe care trebuie să o disloce ofertanții pentru aducerea la îndeplinire a contractului, respectiv, să asigure estimarea corectă a costului prestației ce urmează a fi asigurată de ofertanți, astfel încât documentația și anunțul aferent să răspundă exigențelor de informare corectă a operatorilor economici și de legalitate.

În susținere, menționează că prevederile art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de determinare a valorii estimate a contractului supus adjudecării.

Prin adresa nr. 40493/28.05.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 33263/28.05.2024, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere, prin care solicită respingerea contestației, ca fiind nefondată.

În preambulul punctului de vedere, autoritatea contractantă invocă excepția inadmisibilității, pe motiv că DISTRYCT TEAM SECURITY SRL nu a depus cauțiunea, apreciind că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. (a) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației promovată de către DISTRYCT TEAM SECURITY SRL ca fiind nefondată și menținerea actelor întocmite de către comisia de evaluare în cadrul procedurii, considerând ca se impune efectuarea unei analize punctuale asupra neregulilor constatate de către societatea DISTRYCT TEAM SECURITY SRL.

Menționează că, la determinarea calculului tarifar orar, respectiv de 23 lei/oră/agent pentru un serviciu de pază post permanent, s-au avut în vedere măsurile fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, măsuri menite să asigure o utilizare eficientă a resurselor fiscale ale statului român, de a înlătura risipa de fonduri publice și în vederea instituirii unei discipline fiscale pe termen lung.

Față de tariful contestat, face precizarea că acesta a fost calculat în funcție de sumele aprobate de către ordonatorul principal de credite, iar singura modalitate prin care autoritatea contractantă ar putea obține o suplimentare a bugetului la nivelul instituției, o reprezintă o rectificare bugetară care se efectuează, în general începând cu luna iulie.

În opinia sa, contestatoarea prezintă un calcul tarifar, de unde reiese că un agent de pază pentru un post permanent este plătit cu minim 24,94 lei/oră, iar, la momentul actual, tariful orar pe care autoritatea contractantă îl plătește prestatorului de servicii de pază și protecție pentru un post permanent este de 22,70 lei/oră/agent/post permanent.

Precizează că, la calculul valorii estimate, a respectat prevederile legislației în vigoare, respectiv, tariful orar minim prevăzut de legislația în vigoare, invocând art. 1 din HG nr. 900/2023.

Astfel, apreciază că tariful orar estimat de către autoritatea contractantă este mult peste tariful orar minim prevăzut de legislația în vigoare (autoritatea contractantă a estimat un tarif orar de 23 lei/oră, iar tariful minim prevăzut de legislația în vigoare este de 19,960 lei/oră).

Față de susținerile contestatorului cu privire și la tariful pentru serviciile de monitorizare și intervenție rapidă și serviciile de transport valori, menționează că fundamentarea prețului s-a făcut în baza unei estimări de preț, avându-se în vedere catalogul electronic SEAP și contractele/comenzile încheiate în anul curent și bugetul aprobat pe anul în curs pentru serviciile de pază și protecție. Valoarea ofertată la momentul actual acoperă toate cheltuielile referitoare la salarizarea personalului, acordarea de sporuri pentru orele de noapte, weekend, sărbători legale, fond de handicap.

Precizează că, la momentul actual, plătește un tarif de 9 lei/obiectiv pe lună pentru serviciile de monitorizare și intervenție rapidă, iar valoarea estimată este de 12 lei/obiectiv/lună, considerând că este un tarif mai mult decât rezonabil.

De asemenea, precizează că pentru serviciile de transport valori, la momentul actual, plătește un tarif de 9 lei/zi/locație, iar valoarea estimată este de 12 lei/locație/zi.

Tinând cont de cele menționate mai sus, solicită Consiliului să constate faptul că autoritatea contractantă desfășoară procedura de achiziție cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Din punctul său de vedere, contestatorul nu poate impune anumite prețuri autorității contractante conform propriilor estimări, atâta timp cât nu a dovedit că aceasta a încălcăt prevederile legale incidente.

Menționează că este o instituție publică subvenționată din bani publici și are în vedere utilizarea eficientă a fondurilor, astfel că a stabilit valoarea estimată a contractului în baza istoricului, a ofertelor existente pe piață, respectiv catalogul electronic SEAP, unde există oferte de preț chiar mai mici decât valoarea stabilită în cadrul procedurii actuale.

Având în vedere cele precizate anterior, autoritatea contractantă solicită să se constate că a formulat documentația de atribuire în conformitate cu prevederile legale în vigoare și, drept urmare, solicită respingerea contestației.

Precizează că nu a considerat că se impune adoptarea unor masuri de remediere, documentația de evaluare fiind întocmită în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016.

În susținere, face referire la prevederile Legii nr. 98/2016, a HG nr. 395/2016, precum și a prevederilor Legii nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 34399/03.06.2024, contestatorul transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.

210272697/1, din 31.05.2024, tranzacția nr. 1461215000/263469104, în quantum de 26.136,72 lei, eliberată de CEC Bank Sebastian.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSIGLIUL constată următoarele:**

MUNICIPIUL HUNEDOARA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, organizată în vederea încheierii unui contract având ca obiect: „Servicii de pază, monitorizare, intervenție și transport de valori în municipiul Hunedoara, jud. Hunedoara”, - cod CPV 79713000-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe site-ul propriu anunțul de publicitate 38258/20.05.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.306.836 lei fără TVA. Criteriul de atribuire al contractului este „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Având a se pronunța în temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu întâietate, asupra excepției inadmisibilității contestației, datorită lipsei plății cauțiunii, invocate de autoritatea contractantă, Consiliul urmează să o respingă, ca nefondată, deoarece la dosarul cauzei se află recipisa de consemnare nr. 210272697/1, emisă de CEC BANK în favoarea DISTRYCT TEAM SECURITY SRL, în data de 31.05.2024, fiind astfel respectate prevederile art.61<sup>1</sup> din Legea nr.101/2016.

Procedând la analiza pe fond a cauzei, se reține că, obiectul contestației formulate îl constituie valoarea estimată - stabilită de autoritatea contractantă- a contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia, în quantum de **1.306.836 lei, fără TVA**, valoare pe care contestatorul o consideră nelegală, deoarece, nu acoperă costurile reale raportate la cerințele caietului de sarcini și natura/cantitatea serviciilor solicitate, respectiv, 56.232 ore; Consiliul va soluționa prezenta cauză prin raportare atât la prevederile documentației de atribuire, cât și legislația specifică în materie.

Astfel, potrivit documentației de atribuire (Informații pentru ofertanți și caietul de sarcini), autoritatea contractantă are ca scop achiziționarea următoarelor servicii:

- Servicii de pază umană – 1.293.336,00 lei fără TVA;
- Servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă – 864,00 lei fără TVA;
- Servicii de transport valori monitorizare – 12.636,00 lei fără TVA.

Pentru a fi în măsură a determina dacă valoarea estimată, în quantum de 1.306.836 lei, acoperă volumul și natura cerințelor impuse de autoritatea contractantă în cadrul contractului ce urmează a se atribui, Consiliul apreciază ca fiind relevante următoarele cerințe din caietului de sarcini :

*„Numărul total de ore, prestare servicii paza, în perioada 01.07-31.12.2024 = 56.232 ore, în 13 locații, conform tabel.*

*Ofertantul trebuie să justifice modul de fundamentare a tarifului în conformitate cu prevederile legale din Codul Muncii.*

*Paza va fi asigurată la exteriorul cât și la interiorul obiectivului, prin posturi de patrulare mobile, perimetrale; zonele de patrulare vor fi*

stabilite prin planurile de pază, sprijinite, după caz, de echipajele de intervenție rapidă.

Ofertantul trebuie să respecte condițiile ce trebuie să îndeplinească pentru paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor conform Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor, și protecția persoanelor cu modificările și completările ulterioare.

**2. Servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă în diferite locații din municipiul Hunedoara în condițiile Legii nr. 333 / 2003, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii de Guvern nr. 301/2012, cu modificările și completările ulterioare;**

Perioada de monitorizare: 01.07.2024- 31.12.2024 , respectiv 6 luni.

Locații de monitorizare (**12 locații**) din municipiul Hunedoara (conform tabel).

Monitorizarea unităților înseamnă urmărirea permanentă a locațiilor de către un dispecerat care are legătură directă cu sistemele de avertizare instalate în obiective. Prin dispeceratul de monitorizare, societățile de pază trebuie să asigure monitorizarea permanentă (linie telefonică, stații emisie-recepție) a sistemelor de alarmă 24h/24h, între unitatea beneficiară și firma specializată.

Sistemul de comunicare prin linie telefonică trebuie să permită transmiterea unei mari cantități de informații, în vederea transmiterii corecte și complete a tuturor datelor referitoare la motivul și la locul exact de unde se transmite alarmă.

Semnalele monitorizate de dispecerat vor fi: semnale de panică, de efracție, de incendiu, de inundație, scurgeri de gaze etc.

Ofertantul trebuie să disponă de un dispecerat de monitorizare a sistemelor de alarmare conform art. 33 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor.

Intervenția presupune ca, în urma apelării de la oricare unitate monitorizată, să se intervină cu echipajele din dotare în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute.

Rezerva mobilă de intervenție trebuie să disponă de mijloacele auto necesare (autoturisme de intervenție din dotarea societății) și de toate mijloacele din dotarea agenților de pază.

**3. Servicii transport valori în condițiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii de Guvern nr. 301 / 2012, cu modificările și completările ulterioare;**

Perioada de prestare este 01.07.2024- 31.12.2024;

Locații, **cele 8 casierii**, din municipiul Hunedoara, (conform tabel).

Numărul total de zile servicii de transport valori: 1.053 zile.

Autovehiculele folosite pentru transport valori, conform Legii 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, conform art. 25, se asigura cu autovehicule blindate, semiblindate sau special amenajate pentru transportul valorilor sau

*produselor speciale, precum și pentru echipajele care asigură paza acestora;*

*Derularea transporturilor bunurilor și valorilor se realizează cu respectarea cerințelor minime prevăzute la art. 57 din Legea 333/2003, în funcție de valoarea bunurilor și a valorilor ce urmează a fi transportate.*

*Transportatorii de bunuri sau valori au obligația monitorizării permanente a derulării transporturilor și sesizării de urgență a poliției în caz de pericol.*

*Cerințele minime pe care trebuie să le îndeplinească mijloacele de transport pentru protecția personalului însoțitor și a valorilor transportate se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a Legii 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor.*

***III. PERSONALUL PE CARE OFERTANTUL SE ANGAJEAZA SA IL PUNA LA DISPOZITIA AUTORITATII CONTRACTANTE PENTRU PRESTAREA SERVICII DE PAZĂ, MONITORIZARE, INTERVENȚIE ȘI TRANSPORT DE VALORI ÎN MUNICIPIUL HUNEDOARA***

*1. In mod obligatoriu: Personal de specialitate (agenți de paza), avizat de organele de poliție, angajat, salarizat, instruit, echipat și dotat corespunzător legislației în vigoare în România pentru activitatea prestată și atestat profesional.*

*2. Ofertantul trebuie să respecte condițiile ce trebuie îndeplinite pentru paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor conform Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor, și protecția persoanelor cu modificările și completările ulterioare.*

*3. Pentru desfășurarea corespunzătoare a activității de pază, prestatorul este obligat să doteze personalul de paza, în conformitate cu art. 40 + 44 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor".*

Din analiza cerințelor mai sus iterate, impuse de autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini, Consiliul reține ca fiind relevant faptul că ofertanții au obligația să asigure servicii de pază în regim de 24/24 ore/zi, sau 12/24 ore/zi, în funcție de locațiile stabilite, inclusiv, sămbătă și duminică sau sărbătorile legale, servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă în 12 locații din municipiul Hunedoara și servicii transport valori în 8 locații.

De asemenea, ofertanții trebuie să asigure personal specializat, dotat cu uniformă proprie și însemne distinctive, echipamente de comunicare, mijloace tehnice de autoapărare, mijloace de transport, mijloacele tehnice de apărare și de protecție (spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanterna și telefon mobil sau radiotelefon, etc ).

Consiliul reține că, în această cauză sunt incidente următoarele dispoziții legale:

-art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: „*Autoritatea contractantă calculează valoarea estimată a unei achiziții având în vedere valoarea totală de plată, fără TVA, estimată de autoritatea contractantă, luând în*

*considerare orice eventuale forme de opțiuni și prelungiri ale contractului menționate în mod explicit în documentele achiziției”;*

-art. 11 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016: „*Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza metode de calcul al valorii estimate a achiziției cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distințe de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita a aplicarea procedurilor de atribuire reglementate de prezenta lege”.*

Rezultă aşadar că autoritatea contractantă, la momentul inițierii procedurii, trebuie să se asigure că valoarea estimată calculată a achiziției ce urmează a se realiza acoperă toate cerințele menționate, în mod explicit, în cadrul documentației de atribuire și nu are dreptul de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, care, în final, să conducă la ofertarea unor prețuri inferioare valorii sale normale și denaturarea rezultatului.

Mai mult, în cazul în care autoritatea contractantă nu poate estima valoarea contractului ce urmează a se atribui, are la îndemână dispozițiile art. 139 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 care stipulează că: „(1) *Înainte de inițierea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției, prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, precum și prin orice alte mijloace.* (2) *În cadrul consultărilor prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a invita experți independenți, autorități publice sau operatori economici, inclusiv organizații reprezentative ale acestora*”, precum și dispozițiile art. 18 din HG nr. 395/2016 care stabilesc condițiile și modalitatea de consultare a pieței.

Or, în cadrul dosarului achiziției transmis de autoritatea contractantă, Consiliul reține că nu a identificat nici un document/înscris (notă de fundamentare, strategie de contractare, etc.) care să justifice, din punct de vedere economic stabilirea valorii estimate a contractului în cauză prin raportare la cerințele/necesitățile exprese ale autorității contractante incluse în cadrul documentației de atribuire, rezumându-se în cadrul punctului de vedere la simplul argument că, în prezent, plătește pentru serviciile de pază, pentru un post permanent **22,70 lei/oră**, iar, pentru serviciile de monitorizare și intervenție rapidă, în 12 locații, un preț **de 9 lei/obiectiv/lună**, iar, pentru serviciile de transport valori, un preț de doar **9 lei/zi/locație**.

Mai mult, în exercitarea rolului său activ, Consiliul a solicitat autorității contractante prin adresa nr. 36447/1775/C1/11.06.2024, transmiterea documentului/înscrisului prin care s-a stabilit valoarea

estimată a procedurii și modul de stabilire a acesteia; autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 44734/12.06.2024, reiterând faptul că valoarea estimată a fost calculată înținând seamă de tarifele pe care le plătește în prezent.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, s-a stipulat că:

*„Art. 1. - Începând cu data de 1 octombrie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 19,960 lei/oră.”*

Altfel spus, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a stabili valoarea estimată a achiziției în cauză, prin raportare nu doar la salariul minim garantat, ci, la toate cerințele din caietul de sarcini și să verifice dacă fundamentarea valorii estimate include cel puțin prevederile legale în vigoare, cum ar fi, spre exemplificare: salariul minim pe economie cu taxele și impozitele aferente (conform HG nr. 900/2023), sporurile legale (spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale) cheltuielile directe (mijloacele tehnice de apărare și de protecție cu care este dotat, uniforme, spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanterna și telefon mobil sau radiotelefon, autoturisme, combustibil etc) și indirecte, inclusiv, fondul de handicap. De asemenea, având în vedere că natura contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia este unul oneros, este evident că, la stabilirea valorii estimate trebuie avut în vedere și o cotă de profit.

Prin urmare, în condițiile în care autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a achiziției fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că, potențialii ofertanți pentru a se încadra în valoarea estimată, fie nu vor respecta cerințele caietului de sarcini, fie vor vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de DISTRYCT TEAM SECURITY SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL HUNEDOARA și va dispune remedierea documentației de atribuire, în sensul stabilirii corecte a valorii estimate a contractului de achiziție ce urmează a se încheia.

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSIGLIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității contestației formulată de DISTRYCT TEAM SECURITY SRL, invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de DISTRYCT TEAM SECURITY SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL HUNEDOARA și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, în sensul stabilirii corecte a valorii estimate a contractului de achiziție ce urmează a se încheia, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare  
Traian ICOBET



Consilier de soluționare  
Lehel-Lorand BOGDAN

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini.

