

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 24.10.2014

Conducerea ședinței este exercitată de dna. Radu Carrollina care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.260/2014 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

Dna. Radu Carrollina:

Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 18 consilieri. Lipsesc dl. consilieri:Artean Mircea, Noghiță Luminița și Costa Mircea.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. viceprimar Bobouțanu Dan, dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui secretar Aurel Rață-Bugnariu, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 30.09.2014 și 14.10.2014.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 30.09.2014 și 14.10.2014.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 30.09.2014 și 14.10.2014, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Dna. Radu Carrollina:

„În continuare dau cuvântul domnului viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Propun suplimentarea ordinii de zi, prin introducerea după punctul 25 al ordinii de zi, a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Hunedoara și orașul Kaihua, Provincia Zhejiang, Republica Populară Chineză.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a imobilului construcție înscris în CF nr.67442 Hunedoara, nr. cad.67442-C1 împreună cu terenul aferent în suprafață de 1269 mp înscris în CF nr.67442 Hunedoara, nr. cad.67442 situat pe strada Castelului nr.22, municipiul Hunedoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 7-9 noiembrie 2014.

Și scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 4, Proiect de hotărâre privind scoaterea din evidența fiscală a sumelor preluate în evidență de la Agenția Națională a Finanțelor Publice Hunedoara, Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, care la momentul preluării erau prescrise. ”

Dna. Radu Carrollina:

„Supun la vot ordinea de zi suplimentată, care se aprobă în unanimitate. Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător. ”

După punctul 25 al ordinii de zi se va lua o pauză de 15 minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate pentru celelalte proiecte de hotărâri.

Dna. Radu Carrollina:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, "Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**"

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Sunt cazuri pentru a fi consemnate în procesul – verbal? Nu sunt, dna. președinte.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul III 2014.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Mornea Maria:

”Sunt puțin cam răgușită, dar cred că o să mă auziți. Problema care se pune și care am discutat-o de fiecare dată, este a modului de realizare a bugetului aprobat de către consiliu. În momentul în care la data de astăzi, cu veniturile de la secțiunea „Dezvoltare” și cheltuielile sunt realizate dar la dezvoltare, realizările sunt la cheltuieli de 18,53%, întrebarea mea care se pune este, dacă managementul primăriei își face treaba? O să ajungem să facem cheltuieli cu investițiile în luna Decembrie? Sau le amânăm pe anul viitor, atunci de ce le-am planificat? Am zis să facem investițiile. Nu este prima dată când ridic această problemă. Sigur că este o problemă de management a primăriei și pentru asta ar fi mai eficient să se i-a niște măsuri de realizare. Deci cei care răspund de realizarea acestor obiective, să fie plătiți după realizare.”

Dna. Radu Carrollina:

„Dacă există cineva din primărie care poate să-i răspundă d-nei consilier.”

Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Este un punct de vedere, da?”

Dna. Mornea Maria:

„Da! Deci punctul meu de vedere, este ca, pentru a-i urmări pe...”

Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Va fi consemnat ca atare în procesul – verbal.”

Dna. Mornea Maria:

„Și să fie consemnat în procesul – verbal, ca cei care răspund de realizarea obiectivelor aprobate în Consiliul Local, să fie salariați după realizarea acestor obiective, pentru că așa este normal. Ca să nu ne trezim și peste 10 ani, dacă o să ne mai întâlnim așa și o să mergem pe același aspect. Nu planificăm lucrurile după cum se pot face, ori dacă le planificăm că se fac, să fie urmărite să se facă. Atât am avut de completat la lista „Obiectivelor” și a „Proiectelor” care sunt făcute și plasate așa de la una la alta...”

Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Aveți o propunere în sensul acesta?”

Dna. Mornea Maria:

„Propunerea este asta: ca cei care răspund, începând de la cap, inclusiv dl. viceprimar, că tot este aici. Să spună ce fac!”

Dna. Radu Carrollina:

„Vă mulțumesc dna. consilier. Mai sunt alte puncte de vedere? Alte înscrieri la cuvânt?”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.262/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul III 2014.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism –aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Mornea Maria:

„Problema este cam aceeași, pentru că știu că am făcut o rectificare la bugetul de pe trimestrul III, iar acum am ajuns la 20.000. Deci am avut o rectificare bugetară și realizarea, am aprobat rectificarea bugetului....am vrut să punctez lucrul acesta”

Dna. Radu Carrollina:

„Dacă mai sunt înscrieri și alte puncte de vedere, în afară de cele spuse de dna. consilier.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Au mai fost alte trageri, dna. director? După trimestrul III.”

Dna Popa Anișoara:

„În momentul în care am primit aprobarea comisiei de autorizare a unităților locale, am prins banii în buget, și vom face tregeri și vom achita.”

Dna Mornea Maria:

„.....deci ați făcut rectificarea bugetului...”

Dna Popa Anișoara:

„În momentul în care se fac trageri, bugetul trebuie să fie aprobat...”

Dna Mornea Maria:

„Problema care se pune, am mai discutat-o. Dacă am realizări fizice și am posibilitatea de plată, deci obligațiile de plată, nu era nevoie...”

Dna Popa Anișoara:

„Interesul nostru este să facem trageri...”

Dna Mornea Maria:

„...din buget local...”

Dna Popa Anișoara:

„...interesul nostru este de a achita...”

Dna Radu Carrollina:

„Vă mulțumesc!”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.263/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.264/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, ca sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă Română– Zlaști de pe raza administrativ-teritorială a municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice –aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Dl. Rusu Constantin).

Art.4 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.265/2014 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Dl. Rusu Constantin).

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna septembrie 2014.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț –aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.266/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a terenului în suprafață de 100 mp înscris în CF nr.63656 Hunedoara, nr. topo2046/2/1/2/7 situat pe strada Serei nr.64, municipiul Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dl. Rusu Constantin:

„O întrebare, acest proiect nu a mai fost pe ordinea de zi? Nu?”

Dl. viceprimar Boboțanu Dan:

„Dna. Rusu, vă rog să...”

Dl. Rusu Constantin:

„Este vorba de terenul de pe strada Serei, unde sunt casele țigănești?”

Dna. Rusu Violeta:

„Sunt case țigănești, dar pe terenul respectiv nu este nici o construcție...”

DI. Rusu Constantin:

„Este lângă, că am văzut proiectul. Este parcelă mare și am văzut pe Nota de fundamentare. Este, ați trecut terenul chiar la stradă, dacă nu mă înșel și casa este undeva vis-a-vis în neant, dar este vorba de terenul unde este amplasamentul casei țigănești, cu tot cu împrejmuire, faptic, nu discutăm juridic, așa este?”

Dna. Rusu Violeta:

„Da! Faptic terenul este gol așa cum este scris în cadastru...”

DI. Rusu Constantin:

„Faptic, este împrejmuit, nu?”

Dna. Rusu Violeta:

„Nu, nu are nici o împrejmuire.”

DI. Rusu Constantin:

„Mergem și vedem?”

Dna. Rusu Violeta:

„Când am fost cu dl. care a depus cererea și cu dl.”

DI. Rusu Constantin:

„Deci am mai discutat problema aceasta!”

Dna. Radu Carrollina:

„...la discuția pe comisii, ați ridicat acest punct de vedere? Ați comentat ceea ce spuneți acum în ședință?”

DI. Rusu Constantin:

„Nu, pentru că nu trebuia.”

Dna. Radu Carrollina:

„Cum să nu? Dacă aveți nelămuriri la aceste ședințe pe comisii, trebuie discutat, eu așa cred...”

DI. Rusu Constantin:

„Este foarte adevărat, numai că noi discutăm acum în consiliu, o problemă de fond care a mai fost discutată și în comisii. În comisie eventual puteam să pun această primă întrebare, unde este situat și dacă este împrejmuit, chestiile astea nu le-am pus. Eu vă spun că aceste probleme le-am mai ridicat, problema caselor țigănești. Se încearcă, am ridicat în Ianuarie, vă rog să verificați în procesele-verbale ale ședințelor, problema regimului juridic și a legalității acelor construcții. V-am spus în nenumărate rânduri, s-au mai depus, cred, vreo două, trei proiecte de hotărâri, care au căzut. În legătură cu soluționarea, între ghilimele, „a problemei juridice”, forțată. Știm care este soluția juridică. Departamentul Juridic, o știe, departamentul Urbanism, o știe, doar că nu o pune în aplicare. De ce nu le puneți în aplicare, dl. director? Iar sunt construcții ilegale, nu sunt proprietari, se încearcă transformarea lor din proprietari și constructori de rea-credință, așa

spune Codul Civil, că ei edifică o construcție în proprietatea altuia fără să am nici un drept, sunt constructor de rea-credință. Tot Codul Civil îmi spune care sunt consecințele juridice pe care pot să le aplic. Prima și cea mai importantă, este restabilirea situației anterioare, adică dărâmarea construcției. Deci știți foarte bine, și Departamentul Juridic și Departamentul Urbanism, de ce nu puneți în aplicare? De ce nu faceți demersurile necesare? Încercați să ne băgați pe gât proiecte de hotărâri prin care, până la urmă, prin acte succesive treceți din proprietatea Statului Român în domeniul public al primăriei, apoi din domeniul public în domeniul privat și îl vindeți că sunteți liberi fiind în domeniul privat. De ce nu treceți la soluționarea radicală a problemei? Dacă orice cetățean, de orice culoare, de orice etnie, de orice religie, își modifică o fereastră la un bloc, îl amendați. Dacă acolo avem 30 de construcții realizate ilegal, acolo nu amendați. De ce? Deci din punctul meu de vedere, voi vota împotriva acestui proiect, pentru că vă atrag atenția, prin acte succesive vom ajunge apoi să îl trecem din domeniul public al primăriei, în domeniul privat și să-l vindem. Nu uitați, există procesul-verbal din Ianuarie, când am ridicat aceste probleme. Există răspunsul dat de Departamentul Sistematizare, în care se arată, ca răspuns la aceeași interpelare, care este situația juridică și totuși de un an de zile nu se întâmplă nimic. Veți vota după cum credeți de cuviință. Creați precedentele. V-am mai spus o dată, restaurantul Corvin a plătit amendă și este în instanță, dacă nu mă înșel. Ionescu...”

Dna. Rusu Carrollina:

„Problema este alta...”

DI. Rusu Constantin:

„E tot aceeași, dna. presedinte. În principiu este aceeași. Discutăm despre problema juridică a terenului și a construcției. Este aceeași, dar creați precedent, v-am mai spus o dată.”

Dna. Rusu Carrollina:

„Dna. Mornea? Vă mulțumesc, dl. consilier. Dna. Mornea, vă rog.”

Dna. Mornea Maria:

„Problema care era, care vroiam să o ridic, este că, în Nota de fundamentare, nu scrie totuși cine solicită acest teren.”

DI. Rusu Constantin:

„Este un buletin acolo care,...”

Dna. Mornea Maria:

„Nu este...deci cine este persoana care...?”

DI. Rusu Constantin:

„Sava.”

Dna. Mornea Maria:

„...solicită. Pentru că dacă scria...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Dacă nu scrie, nu scrie, vă rugăm să ne spuneți.”

Dna. Mornea Maria:

„Pentru că dacă se trecea și numele, puteam face legătura dacă este una și aceeași persoană.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Dna. consilier, la comisie ați avut și documentația.”

DI. Rusu Constantin:

„Este proprietarul, Sava.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...Sava Lazăr”

DI. Rusu Constantin:

„Exact”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Ați avut și documentația.”

DI. Rusu Constantin:

„Este proprietar.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu mai este nevoie”.

Dna. Rusu Carrollina:

„Alte puncte de vedere, alte păreri?”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 6 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Takacs Aranka) și 11 voturi „abținere” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Mornea Maria, Rusu Constantin, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Cazan Florian).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Hunedoara a terenurilor în suprafață de 283 mp situate în str. Constantin Dobrogeanu Gherea, municipiul Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice –aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.267/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.253/2014 privind completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.268/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brîncuși bloc X2, camera 14, în favoarea Asociației Foștilor Deținuți Politici și Luptători Anticomuniști.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare–aviz favorabil
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.269/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren de 1 mp, aflat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situat pe Str.Chizid, FN - lângă S.C Belnar One S.R.L- în vederea amplasării unui dozator de lapte.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unei suprafețe de teren de 1 mp, aflat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situat pe Str.Chizid, FN - lângă S.C Belnar One S.R.L - în vederea amplasării unui dozator de lapte, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 18 voturi “pentru”
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar 18 voturi “pentru”
- Popa Aurelia - Anișoara – director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– șef birou Urbanism – membru 18 voturi “pentru”
- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unei suprafețe menționate mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar;
- Popa Aurelia - Anișoara – director executiv adjunct – membru;
- Bilei Lucian– șef birou Urbanism – membru,
- Barabaș Ștefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unei suprafețe menționate mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte de rezervă 18 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 18 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă.– membru rezervă 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea suprafeței menționate mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte de rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă– membru rezervă.

Art. 5-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.270/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.145/2013 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor spații aflate în proprietatea municipiului Hunedoara, în vederea instalării unor automate de băuturi calde și reci .*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„Pentru amplasarea acestor aparate de cafea, aș vrea să fac un amendament. La Castel să fie amplasat doar unul pentru că sunt doar 7 persoane angajate la Castel, un singur automat, în loc de două. În cadrul acestui amendament să fie pe 2 ani, nu pe 5 ani de zile, și al treilea tot la Castel, să fie în exteriorul Castelului și nu în interior. Pentru că birouri sunt și sus și jos. Repet, vreau să fac un amendament, să fie doar unul la Castel, nu două, al doilea, să fie doar pe 2 ani de zile pentru toate cele 10 poziții care sunt, centru recreativ, evidența persoanelor... care sunt, etc., și al treilea să fie în exteriorul Castelului și nu în interior, pentru că acolo sunt doar 7 persoane și nu în cadrul Castelului.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci primul amendament, dl. consilier, ca să ne înțelegem.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Este unul și același”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Vă rog frumos, ascultați-mă și pe mine.”

DI. Crișan Ovidiu:

„ Da, vă aud.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Număr de automate, unde vedeți dvs.?”

DI. Crișan Ovidiu:

„Castelul Corvinilor, birou 2 mp, dacă toate sunt de 1mp.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci propuneți 1mp”.

DI. Crișan Ovidiu:

„Corect, scuzați, da, 1mp. Al doilea să fie pe 2 ani de zile contractul, nu pe 5 ani.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Unde vedeți treaba asta?”

DI. Crișan Ovidiu:

„Pe 2 ani de zile și...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci să se treacă un nou articol în hotărâre, durata contractului de închiriere să fie pe 2 ani. Se poate introduce și asta.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Și a treia să fie în exteriorul Castelului, în loc de interiorul Castelului, cele de sus și nu în cadrul Castelului.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„În curtea interioară a Castelului”.

DI. Crișan Ovidiu:

„În curtea exterioară a Castelului.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„În curtea mare.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„La Castelul Corvinilor, completare la locație, birou, curtea exterioară...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Și doar 1mp.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Primul amendament la anexa la hotărâre, poziția 10, Castelul Corvinilor, în loc de suprafața de 2 mp, dl. consilier Crișan, propune 1mp. Supuneți la vot dna. președinte.”

Dna. Radu Carrollina:

„Cine este de acord cu amendamentul dl. consilier Crișan? Amendamentul a fost aprobat în unanimitate.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Amendamentul a fost aprobat. Al doilea amendament, nu este o ordine asta, dar fiind tot la Castelul Corvinilor, la locație, birouri, curtea exterioară, să se adauge curtea exterioară. Supuneți la vot.”

Se supune la vot al doi-lea amendament care se aprobă în unanimitate.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Și al treilea amendament, introducerea unui articol, durata contractului de închiriere să fie de 2 ani. Supuneți la vot.”

Se supune la vot al trei-lea amendament care se aprobă cu 17 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Farcaș Ladislau.)”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

Art. 3 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (DI. Farcaș Ladislau).

Art. 4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.271/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, str.Ștrandului, nr.4, bl.K, sc.B, ap.73, et.4.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.272/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Batiz, nr. 1, bl. F2, sc. B, ap. 57, et. 4.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.273/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor cu chirie din fondul locativ de stat în anul 2015.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Am un amendament. Întrucât, dintr-o eroare, dl.Farcaș Florin Constantin a fost trecut pe lista „Dosare respinse”, propunem trecerea sa la poziția 20, pe lista de „Locuințe sociale”, deoarece îndeplinește condițiile legale și anumit punctaj.”

Se supune la vot amendaemntul dl. viceprimar, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.274/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 134 mp și clădirilor în suprafață desfășurată de 139 mp înscrise în CF nr. 66809, nr. cadastral 66809; 66809-C1; 66809-C2, situate pe strada Libertății nr.8 și a terenului în suprafață de 770 mp și clădirilor în suprafață de 147 mp înscrise în CF nr.63934, nr. cadastral 63934; 63934-C1; 63934-C2 situate pe strada Severin, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Rapoartelor de evaluare a imobilelor.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Pe strada Libertății nr.8, eu știu că este o altă locație, deci este altcineva acolo. Pe strada Severin nu ni se dă nume, adresa exactă. Strada Severin, număr cadastral, număr cadastral, ok și noi votăm număr cadastral. Pe strada Libertății nr.8, este Drum Nou, dacă știu eu bine... Pe Severin, nu avem adresele.”

Dna. Radu Carrollina:

„Dna. Rusu, vă rog să ne răspundeți.”

Dna. Rusu Violeta:

„În domeniul public al Municipiului Hunedoara, aceste ateliere apar notate cu adresa pe strada Libertății nr.8. La fel apar și în Cadastru și în Cartea Funciară. Dacă așa apar, sunt niște acte oficiale, așa sunt înscrise, eu nu pot de la mine putere, să le modific. „

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Și Severin?”

Dna. Rusu Violeta:

„Pe strada Severin este fără număr. Este o fostă stație de pompare care aparține de Apa Prod și care nu a avut număr de stradă. Este pe malul Cernei.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Având în vedere că această cladire figurează pe strada Libertății nr. 8 și în Hotărârea de Guvern și în Cartea Funciară, suntem obligați să respectăm această adresă. Că dacă se vor vinde și viitorul proprietar care va veni, poate să-și facă rectificările necesare.”

Dna. Mornea Maria:

„Dar totuși noi aprobăm o construcție care, în arhitectura generală a Municipiului este pe o altă stradă.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Dna. consilier, CF –ul este opozabil tuturor și încheierea contractului de vânzare-cumpărare.”

DI.Farcaș Ladislau:

„DI. secretar, permiteți-mi să vă contrazic. În CF se scrie ceea ce cere proprietarul. Dacă s-a schimbat adresa, aveți obligația să modificați adresa, să fie corectă.,,

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu s-a schimbat adresa, după părerea noastră.,,

DI. Rusu Constantin:

„Mai ales, dl. secretar. Este foarte adevărat. Cartea Funciară dovedește proprietatea stricto sensu, însă dacă nu există o corespondență între faptic și juridic, avem o problemă. Deci aici ar trebui să facem o expertiză de indentificare, dacă întradevăr poziția reală, faptică, corespunde cu poziția juridică. Dacă nu, avem o problemă. Ne trezim că vindem o casă aflată la 500 de metri pe lângă nr. topo respectiv.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Ce primează, Libertății nr.8, sau...?”

DI. Crișan Ovidiu:

„Libertății nr.8, da acolo.”

DI.Farcaș Ladislau:

„Vedeți că pe Libertății este și sediul firmei T&O.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Greșiți dl. consilier, sediul firmei T&O este pe B-dul. Libertății.”

Dl. Rusu Constantin:

„Trebuie să ne convingem de corespondența dintre situația faptică și juridică.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci intrând în dezbateri nu mai poate fi retrasă de pe ordinea de zi. Problema este la mâinile dvs.”

Dl. Rusu Constantin:

„Dacă îmi dați voie dl. secretar. Ne puneți în fața unui fapt împlinit. În situația asta, primăria este ca într-un reportaj de pe Animal Planet....te bombardează. Adică...și spuneți, consilierii au respins-o. Dar de ce nu v-ați documentat înainte?”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Ați auzit de la mine, vreodată treaba asta?”

Dl. Rusu Constantin:

„Niciodată, doamne ferește, dl. secretar.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Dar de la dvs. am auzit.nu a vrut secretarul să o vizeze.”

Dl. Rusu Constantin:

„....dl. secretar.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Da, îmi cer scuze.”

Dl. Rusu Constantin:

„Trebuia documentată chestiunea asta, înainte, așa o puneți să o respingem noi.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am o rugămintă, la comisia chemați compartimentele de specialitate, nu este mare lucru.”

Dl. Rusu Constantin:

„Este o hotărâre de Guvern prin care ați fost împrăștiți, s-a înscris în Cartea Funciară, dar nimic nu ne împiedică să realizăm.....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dna. Radu Carollina:

„Haideți să vedem, vă rugăm frumos.”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Un amendament pentru a elimina din proiectul de hotărâre, Libertății nr. 8.”

Dna. Mornea Maria:

„Da, dar problema este și cu Severin. Pentru că una este...”

DI.Spiridon Pantelimon:

„Dar nu are număr pe Severin, dna. consilier.”

Dna. Mornea Maria:

„Păi este fără număr...dvs.”

DI. Rusu Constantin:

„CF-ul este corect? Este greșit doar adresa?”

DI.Spiridon Pantelimon:

„Sigur, sigur.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da, da.”

DI. Rusu Constantin:

„Soluția este, eliminăm adresa, îi lăsăm identificarea din Cartea Funciară și ulterior să obțină un Certificat de Urbanism pe suprafață și se identifică...”

Dna. Radu Carrollina:

„Dna. Mornea...”

DI. Farcaș Ladislau:

„DI. secretar, vă explic eu. Faceți o cerere pentru eliberarea unui certificat de nomenclator stradal și aveți număr și pe Severin.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Trebuie să știți că în perioada dinaintea alegerilor nu se pot da numere noi.”

Dna. Radu Carrollina:

„Haideți să vedem amendamentul d-nei Mornea. Vă rog.”

Dna. Mornea Maria:

„...era și cealaltă la preț...Adresa administrativă a imobilului, CF 66809 și...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci să rămână identificarea în Cartea Funciară și număr Cadastral. Și la 3?”

Dna. Mornea Maria:

„Și la 3 să, păi acum avem problema dacă era și cu Severin, care sunt de fapt? Unde este locul? Că una este, se zice și alta se citește. Pentru că dacă este vorba de partea de sus a Severinului, partea unde sunt oțelaria și celelalte.”

DI.Spiridon Pantelimon:

„Cred că e partea de jos, pe malul Cernei...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da Jane, acela, atelierul acela. Atelierul de pe dreapta cum cobori de la garaje.”

DI. Magaon Jane:

„Nu e acela. Este unde a fost stația de pompe.”

DI. Demeter Ladislau:

„Lângă Cerna.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Supunem la vot...”

Dna. Radu Carrollina:

„...amendamentul d-nei. consilier Mornea.”

Se supune la vot amendamentul dnei consilier Mornea care se aprobă în unanimitate.

Dna. Radu Carrollina:

„DI. Muzsic, vă rog.”

DI. Muzsic Robert:

„Am și eu un amendament la acest punct. Propun ca la poziția numărul 3, în Caietul de Sarcini, documentația de atribuire, să se completeze punctul 2 cu 7 alte precizări, cu următorul aliniat, „...imobilelor scoase la licitație au obligația să achite contravaloarea cheltuielilor efectuate pentru scoaterea respectivelor imobile la licitație, astfel: pentru imobilele teren și clădiri situate pe strada Libertății nr.8, înscrise în CF nr. 66809, suma de 2.707 lei, pentru imobilele teren și clădiri situate pe strada Severin, scrise în CF nr. 63934, suma de 2.016 lei.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Dintr-o eroare au fost omise aceste sume care s-au cheltuit din bugetul local, pentru identificare și pentru raport de evaluare ...Deci la asta se referă amendamentul. Sumele se pot demonstra cu facturi și chitanțe.”

Dna. Radu Carrollina:

„Supunem la vot amendamentul dl. consilier Muzsic.”

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Muzsic care se aprobă cu 17 voturi ”pentru” și un vot ”abținere”(Farcaș Ladislau).

Dna. Radu Carrollina:

„DI. consilier Magaon, dvs.?”

DI. Magaon Alexandru:

„Tot despre numere era vorba și nu vreau să mai revin odată dar să ni se arate sau să ni se explice pentru că noi la comisia de Urbanism, am înțeles că pe Severin în prima fază, era

vorba de blănăria, fosta blănărie, unde are Timux-ul, este proprietar și acolo și s-a făcut o confuzie, pentru ca acum să aflăm că este vorba despre stația de pompe unde este altceva și nu am vrea să votăm, probabil votăm în necunoștință de cauză și să apară din nou trecut un plan de încadrare în zonă și să vedem exact ce votăm. Mai mult de atât, aceste clădiri pe care le votăm nu au număr. Deci votăm o clădire pe strada Severin fără număr și putem să facem după aceea o confuzie. Să nu ajungem în situația de a vota greșit. Asta este singurarugămintele...”

Dl. secretar Aurel Rață-Buqnariu:

„Deci, dl. consilier, compartimentul de specialitate, de acum să aveți în vedere plan de încadrare în zonă, adresă administrativă corectă, absolut tot, și afișat.”

Dna. Radu Carrollina:

„Mai sunt alte înscrieri la cuvânt?”

Dl. secretar Aurel Rață-Buqnariu:

„Nu. Deci titlul hotărârii și toate celelalte, fără adresa administrativă, strada Libertății nr.8.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului în suprafață de 134 mp și clădirilor în suprafață desfășurată de 139 mp înscrise în CF nr. 66809, nr. cadastral 66809; 66809-C1; 66809-C2, situate pe strada Libertății nr.8 și a terenului în suprafață de 770 mp și clădirilor în suprafață de 147 mp înscrise în CF nr.63934, nr. cadastral 63934; 63934-C1; 63934-C2 situate pe strada Severin, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Rapoartelor de evaluare a imobilelor, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 18 voturi “pentru”
- Barabaș Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 18 voturi “pentru”
- Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”
- Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru 18 voturi “pentru”

- Matei Adina– consilier juridic Direcția juridică – secretar 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
- Barabaș Stefan – consilier juridic Direcția Juridică - membru;
- Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
- Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru;
- Matei Adina– consilier juridic Direcția juridică – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții-președinte rezervă 18 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 18 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții-președinte rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă.

Art.6-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.275/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic de detaliu „Construire supermarket LIDL și stație alimentare carburanți, amenajare loc de parcare în incintă, amplasare panou publicitar pe teren proprietate și fațadă, amplasare totem și împrejmuire”, în municipiul Hunedoara, b-dul Mihai Viteazu f.n.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.276/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Episcopiei Române Unite cu Roma Greco-Catolică de Lugoj a unui teren proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în intravilanul municipiului Hunedoara pentru construirea unei biserici greco-catolice.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Fărcaș Bianca:

„Dacă ați analizat cu atenție din nota de fundamentare, avem așa: în urma parcurgerii etapei de informare s-au primit opinii ale cetățenilor după cum urmează, dintre locatarii cu domiciliul pe scara B, 4 au fost de acord, 16 au fost împotriva. Dintre locatarii cu domiciliul de pe scara C, 1 a fost de acord, 14 au fost împotriva și 5 nu s-au exprimat și dintre locatarii cu domiciliul de pe scara D, 20 au fost împotriva. Dat fiind această situație, eu propun ca reprezentanții Episcopiei Române unite cu Roma Greco Catolică de Lugoj, să discute cu cetățenii să aibă o întâlnire în care să obțină avizul de acord al majorității cetățenilor, pentru a nu fi probleme. În situația în care se va obține acest acord, se va reintroduce această hotărâre pe ordinea de zi și se va primi avizul consilierilor, iar în situația în care nu se va obține acest acord, să se găsească o altă locație cu care să fie de acord și primăria și consiliul local și reprezentanții Episcopiei Române unite cu Roma Greco Catolică de Lugoj. Dat fiind această situație, eu mă voi abține de la vot.”

DI. Rusu Constantin:

„Ne învârtim într-un cerc vicios, este revoltător, este umilitor ceea ce se întâmplă nu știu care este poziția PSD-ului, are electorat acolo? Neapărat țin cu dinții ca în acea zonă să nu fie biserică Greco-Catolică. Am și spus, pentru că acest proiect a mai fost respins o dată, voi vota împotriva tuturor cultelor religioase, m-am abținut azi, iar abținerea este un vot împotriva.”

I-aș întreba pe colegii de la PSD, acum doi ani de zile când am votat amplasamentul Bisericilor Ortodoxe în curtea școlilor, am avut cumva sondaje de opinie? Am avut liste cu locatarii de la bloc, cu elevii din clasa a V-a, care sunt încă revoltați de amplasamentul acestor biserici chiar în curtea școlilor. De unde până unde această tevatură, nu am nimic cu Biserica Greco-Catolică, sunt un ortodox nepracticant, nefrecvent, dar mă miră vervoarea cu care PSD-ul dorește neamplasarea neapărata acestor biserici Greco-Catolice. O fi într-adevăr un vifor electoral acolo și nu știm, din păcate nici nu suntem prezenți la vot, și se bazează pe chestiunea aceasta, ca să nu treacă, e chestiune de proprietate, dar le atrag atenția că mai urmează proiectul de hotărâre privind proprietatea.”

Dna Fărcaș Bianca:

„DI. consilier, permiteți-mi să vă răspund, nu ca reprezentant al PSD-ului ci ca membru al PSD-ului. Dacă ați fi mers în teritoriu și ați fi stat de vorbă cu oamenii din acea zonă, ați fi avut exact aceeași părere pe care o am eu azi.”

DI. Rusu Constantin:

„E în regulă...”

Dna Fărcaș Bianca:

„Atâta vreme cât nu avem o majoritate a oamenilor care locuiesc în zonă, indiferent că este Biserica Greco-Catolică, indiferent că este Biserica Ortodoxă, indiferent că este Biserica Romano-Catolică, eu consider că ar trebui să avem acordul cetățenilor sau cel puțin al majorității cetățenilor.”

DI. Rusu Constantin:

„Aș ruga departamentul care se ocupă cu arhivarea hotărârilor, să scoateți din arhivă, hotărârea prin care s-a votat atribuirea Bisericii...a opt locuri în curtea școlilor, notele de fundamentare și sondajele de opinie prezentate de PSD. Deci, aș ruga departamentul care a arhivat hotărârile. Puțină atenție.”

Dna. Radu Carrollina:

„S-a auzit?”

DI. Rusu Constantin:

„Da, s-a auzit? Scoateți din arhivă hotărârea prin care acum doi ani de zile am aprobat trecerea a opt locuri în concesiunea...în curtea școlilor, scoateți-le notele de fundamentare și eventuale sondaje de opinie prezentate. Ca să fim într-adevăr...dna. consilier, perfect de acord cu dvs.”

Dna. Radu Carrollina:

„DI. Mărgineanu, vă rog.”

DI. Mărgineanu Alexandru:

„Sunt de acord cu poziția dl. consilier Rusu, data trecută, nu a fost bine documentat în privința amplasării. Dar aveți dreptate, poate să fie scara de pe Mihai Viteazu, scara C, acolo este peste drum. Unde să pui, dacă acolo chiar nu este absolut nimic. În ședința respectivă, la diverse, chiar am propus, nefiind documentat foarte bine, că acolo era de fapt locul Bisericii, că pe desenul pe care l-am văzut erau împrejmuiri cu roșu chiar în fața blocului respectiv pe care s-a făcut analiza. Dar realitatea era alta, urmărind după aceea și dacă se reiau ședința la diverse, eu chiar acolo am și propus-o, dar acolo era, este peste drum, nu are treabă nici....ce relevanță are, peste drum acolo, atunci unde?”

DI. Mureșan Vasile:

„Mi se pare într-adevăr tendențios, sunt de aceeași părere cu dl. Rusu, dăm avize să funcționeze crâșmă în bloc, la parterul blocului...”

DI. Rusu Constantin:

„Corect, așa este.”

DI. Mureșan Vasile:

„...și undeva, într-un teren liber, pentru Biserica, nu, de ce? Cu ce îi deranjează prezența unei biserici? În plus nu e biserică de stradă, e a unei obști Greco-Catolice din Municipiul Hunedoara, din zona aceea, e un cult Creștin, nu este dăunător, de ce să facem discriminare? Facem crâșmă în bloc și biserică nu putem să facem.”

Dna. Radu Carrollina:

„Mulțumesc, dl. consilier.”

DI. Muzsic Robert:

„Da, vreau să spun că și noi o să votăm „pentru” această biserică, chiar dacă suntem Ortodocși. Este normal și este dreptul oricărui cult să-și poată exercita cultul și cred că nu ar trebui să fim atât de vehemenți în a ne opune la asemenea hotărâri, pentru că ținând cont că lângă această biserică mai este o biserică de alt cult, deci nu cred că ceilalți locatari o să fie deranjați că se va mai construi încă o biserică în zona respectivă. Mulțumesc!”

Dna. Radu Carollina:

„Vă mulțumesc!”

DI. Rusu Constantin:

„Mai există un dicton în Biblie, care spune „Bate și ți se va deschide”, nu spune „Bate la porți sau bate la Biserica”... „Bate și ți se va deschide.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Îmi pare rău dl. consilier, dar Biblia nu conține dictoane.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 12 voturi „pentru” și 6 voturi „abțineri” (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Cazan Florian, Palcău Ciprian).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unei parcele de teren aflată în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Muzsic Robert:

„Deci vreau să fac, s-a strecurat o greșeală de redactare și în loc de suprafața de 5.147 mp, este 3.269 mp, prima foaie din Caietul de sarcini.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Anexa nr.2, la punctul 3, alineatul 2.”

DI. Muzsic Robert:

„Da.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci suprafața corectă, este de 3.269mp.”

DI. Muzsic Robert:

„În hotărâre da, dar în Caietul de sarcini, pe prima pagină este o greșeală de redactare pe care trebuie să o corectăm.”

Dna. Radu Carolina:

„Vă mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea unei parcele de teren aflată în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

-Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism – președinte 18 voturi “pentru”
-Noghiță Luminița Marinela – consilier local – membru 18 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Șef serviciu – Direcția economică – membru 18 voturi “pentru”
-Laslău Militon Dănuț – șef serviciu Fond Locativ – membru 18 voturi “pentru”
-Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru 18 voturi “pentru”
-Șăucă Ștefan – consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara – Administrația județeană a finanțelor publice – membru 18 voturi “pentru”
- Klusch Mihail-administrator S.C Parc Industrial S.R.L-membru 18 voturi “pentru”
-Matei Adina-consilier juridic Direcția Juridică-secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei de teren menționată mai sus, este următoarea:

Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism – președinte;

-Noghiță Luminița Marinela – consilier local – membru;

- Ponta Cristina – Șef serviciu – Direcția economică – membru

-Laslău Militon Dănuț – șef serviciu Fond Locativ – membru

-Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru .

-Șăucă Ștefan– consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara – Administrația județeană a finanțelor publice – membru

- Klusch Mihail-administrator S.C Parc Industrial S.R.L-membru.

-Matei Adina-consilier juridic Direcția Juridică-secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei de teren menționate mai sus, a constatat următoarele:

-Mihai Leu – Administrator public - președinte de rezervă 18 voturi “pentru”

-Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 18 voturi “pentru”

-Mureșan Vasile - consilier local – membru de rezervă 18 voturi “pentru”

-Moise Dorina– consilier superior Direcția A.T.P.U– secretar, rezervă 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei de teren menționate mai sus, este următoarea:

-Mihai Leu – Administrator public - președinte de rezervă;

-Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă;

-Mureșan Vasile - consilier local – membru de rezervă.

-Moise Dorina– consilier superior Direcția A.T.P.U– secretar, rezervă.

Art. 7-9 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.277/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării prin acordul părților a contractului de închiriere nr. 17607/220/28.03.2013 pentru culoarul nr. 6 al bazinului mare, în intervalul orar 17⁰⁰-18⁰⁰, în zilele de luni, marți, miercuri și joi.

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.278/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 187/2013 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Construire și dotare Centru Național de Informare și Promovare Turistică în municipiul Hunedoara”, aprobarea proiectului “Construire și dotare Centru Național de Informare și Promovare Turistică în municipiul Hunedoara” precum și a cheltuielilor aferente acestuia.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.279/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 75/2009 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare DJ 687 Sântuhalm – Hunedoara, sector: km 7 + 830 – km 10 + 090”, în vederea depunerii proiectului “Reabilitare DJ 687 Sântuhalm – Hunedoara, sector: km 7 + 830 – km 10 + 090”.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

Dna. Mornea Maria:

”Întrebarea mea este simplă și vreau un răspuns, s-a făcut corelarea cu hotărârea Consiliului Județean, care are ca obiectiv același tronson, pe bucăți diferite?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Dna. Oprișiu.”

Dna. Oprișiu Corina:

„S-a făcut corelarea și noi reabilităm drumul și dâșii podul.”

Dna. Mornea Maria:

„Pentru că, comunicarea pentru ședință s-a făcut înainte de hotărârea Consiliului Județean, de aceea întreb, deci întrebarea este foarte clară, s-a făcut sau nu s-a făcut?”

Dna. Opreșiu Corina:

„S-a făcut.”

Dna. Mornea Maria:

„Ok, bine. Nu venim pe urmă cu modificări.”

DI. secretar Aurel Rață-Bușnariu:

„DI. consilier Magaon.”

DI. Magaon Alexandru:

„O întrebare am și eu, simplă. Este problema de la km 7 + 130 și km 10 + 090. Nu este oare zona în care s-a făcut, întreb, reabilitarea canalizării în acea zonă?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„DI Demeter.”

DI. Demeter Ladislau:

„Nu. Deci această porțiune de drum, ține de la pâraul Petac și până la podurile de la Blooming!”

DI. Spiridon Pantelimon:

„De la fostele Gudroane.”

DI. Demeter Ladislau:

„Nu, nu, nu până la podurile de la Blooming. În studiul, deci nu este unde s-a intervenit.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.280/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de Asociere nr.177/23.11.2009 încheiat între Municipiul Hunedoara și S.C. Ariana Turism S.R.L.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.281/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor din cadrul Contractului de finanțare nr.912/04.03.2014 pentru implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara", cod SMIS – CSNR 49063.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.282/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.258/2014 privind aprobarea concesiunii prin licitația publică a imobilului teren, în suprafață de 1946 mp, situat în Hunedoara, strada Voinii, înscris în CF. nr. 67004, nr. cadastral 67004, aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Am două propuneri de amendament la hotărâre, la Caietul de sarcini, punctul 2.5, în loc de „cu orice titlu...”

Dna Radu Carrollina:

„Este interzisă subconcesiunea, da? Sub orice formă a folosinței cu titlul oneros.”

Dna. Mornea Maria:

„Și eu spun cu *orice titlu*. Cu orice titlu. Deci cu titlu oneros. Pentru că oneros, înseamnă numai pe bani și oneros înseamnă comodat, da? și la articolul 15 din contract la litera „d””

Dna Radu Carrollina:

„La articolul 15 din contract...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„De unde se reia...”

Dna. Mornea Maria:

„În loc de „cu titlul oneros”, cu orice titlu. ...cu titlul oneros, propunerea este „ cu orice titlu”. Articolul 15 din contract, litera „d”, este interzisă subconcesionarea, închirierea sau transmiterea sub orice formă a folosinței cu orice titlu a bunurilor care fac obiectul concesiunii.”

DI. consilier Palcău Ciprian:

„A fost făcut un amendament referitor la preț la ședința trecută, se menține același amendament?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Da, da, 20 de lei, da se menține.”

DI. Rusu Constantin:

„Vreau să spun, strict juridic, ok este perfect, sunt de acord cu dvs. ca să nu se vină să se amplaseze o cocioabă de 20 de lei, investiția minimă să fie de 1.500.000 euro, da? Problema se pune, noi scoatem la licitație asta. Licitația este obligatorie. Ați inclus în documentație, în Caietul de sarcini? Inclusiv această obligație, ca investiția să fie de minimum 1.500.000 euro? Deci dacă ați introdus în Caietul de sarcini, atunci da.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Da, este în Caietul de sarcini...”

DI. Rusu Constantin:

„În Caietul de sarcini, vă rog să îmi spuneți”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„La unu cu unu, de asemenea s-a modificat numărul de locuri, minim numărul de locuri, de la 12 la 20 și să nu pățim ca și cu alte investiții, atât persoanele juridice, cât și persoanele fizice, sunt obligate să demonstreze bonitatea, prin scrisoare de garanție bancară sau prin extras de cont. 2.000.000 lei la pornire.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„500.000 de Euro...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„500.000 de Euro, dovada de bonitate.”

DI. Rusu Constantin:

„Ok, fiecare vrea să câștige, foarte bine, cel care vrea să investească, să câștige să fim însă siguri că se face un obiectiv de calitate.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Amendamentul d-nei. consilier Mornea pentru..”

Dna. Mornea Maria:

„Pentru Caietul de sarcini...”

DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Pentru contractul de concesiuni, eliminarea cu titlu oneros.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu cu titlul oneros, cu orice titlu.”

Se supune la vot amendamentul dnei consilier Mornea, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.283/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Problema care vreau să o ridic este cea antică, veche și de demult. De data asta explicațiile sunt mai clare făcute de către Serviciul financiar. Întrebarea mea este aceeași, de ce cuprinde în buget niște lucrări pe care probabil nu o să le realizăm și mai vine și cu rectificare...concret așa. Problema care este, de exemplu, se i-au sume destul de importante și de multe de la diverse capitole și le ducem la „Amenajare locuri de joacă pentru copii”, 101,62.000 lei. De unde le luăm de la „Apărare ordine și Siguranță Națională” unde este Poliția Locală, deci acolo nu ne mai trebuie bani. 4.000 de la „Apărare Ordine și Siguranță Națională” ...pe urmă de la „Mijloace...”, dacă vă aduceți aminte, am luat banii de acolo, am luat de la utilaje i-am pus în altă parte, poftim?...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dna. Popa Anișoara:

„...10.000 și acum am suplimentat cu...”

Dna. Mornea Maria:

„Deci de la „Amenajări” au fost multe modificări, am luat sume de acolo, de exemplu și acum îmi aduc aminte acel utilaj de 100.000 lei și altele, și altele care le-am luat și le-am pus în altă

parte și acum venim și suplimentăm, în loc să fi mutat atunci banii. Nu să-i ducem în altă parte și acum să venim să-i mutăm dintr-o parte în cealaltă. Avem la „Întocmire documentație tehnico-economică modernizare Cimitir Valea Seacă” am avut 10.000 lei și nu mai lăsăm nici un leu, introducem la standul expozițional de la Catelul Corvinilor. Sigur că realizăm banii de la Castel, dar și morții sunt ai noștri, vorba dl. Bucaleț și cum arată cimitirul de la Valea Seacă nu mai avem ce să zicem. Și alte și alte probleme pe care le mutăm dintr-o parte în alta fără să avem totuși un plan structurat și un plan clar pe care să-l urmărim. În momentul în care nu l-am realizat, înseamnă că este o problemă. De ce ne-am propus să facem nu știu ce, dacă nu aveam nevoie de ele. Dacă aveam nevoie de ele, de ce să facem altceva? Pentru că nu facem altceva, decât, fiecare leu pe care îl căpătăm, să-l împrăștiem, să nu se mai vadă, să nu mai avem nimic. Deci în loc să plece pe lucrări clare, pe ce trebuie să facem, să mergem de la cap la coadă cu lucrări clare, pentru că totuși Hunedoara nu este un oraș chiar așa de bogat ca să-și permită inclusiv 957,30 mii de lei pentru evenimente în 2014 din care, pentru luna Decembrie 242.000 mii lei, da? Care sunt anexe la acest buget. Sigur că am mutat dintr-o parte în cealaltă și aceste sume. De aceea, părerea mea este că, această rectificare bugetară, ar trebui să respecte exact ceea ce noi am hotărât în Consiliu, pentru că, Capela, am hotărât în Consiliu să se facă și nu s-a făcut nimic. Să fie treși la răspundere cei care nu au făcut acest lucru. Deci, nu știu de ce mai aprobăm bugetele? ”

Dna. Radu Carrollina:

„Dna. Popa, vă rog.”

Dna. Popa Anișoara:

„...lista de investiții se poate modifica doar până la data de 31 Octombrie. Colegii de la Investiții și de la Direcția Tehnică au inventariat toate lucrările, au constatat că există sume rămase neutilizate pentru obiective, pentru că s-au făcut lucrările, s-au terminat obiectivele și au rămas bani neutilizați. Toate acele sume, o parte dintre ele sunt pentru alte obiective care sunt în curs...”

Dna. Mornea Maria:

„De exemplu, pentru Capela de la cimitirul de la Valea Seacă, nu cred că sau utilizat, pentru că nu s-a făcut nimic...”

Dna. Popa Anișoara:

„...dacă nu s-au făcut până acum și studiile și proiectele, nu se mai pot face până la sfârșitul anului și atunci acel obiectiv se va introduce din nou anul viitor.”

Dna. Mornea Maria:

„Și atunci de ce să nu lăsăm acolo...”

Dna. Popa Anișoara:

„Nu mai putem până la sfârșitul anului...”

Dna. Mornea Maria:

„...de ce să luăm banii, rămân în excedent, dacă așa este? Că poate să rămână un excedent! Aveți și alte posibilități pe plan de dezvoltare, aveți excedent bugetar din anii precedenți. De ce să nu rămână această poziție pe excedent?”

Dna. Popa Anișoara:

„Acel excedent de anul trecut, este trecut în buget, dar pentru că avem deficit, acoperim deficitul cu un excedent...tot este folosit, pentru că Cheltuielile sunt mai mari decât Veniturile cu excedentul acesta de anul trecut. Ce a rămas este folosit anul acesta.”

Dna. Mornea Maria:

„Vă rog să notați, excedentul de anul trecut se utilizează, de aceea luăm banii de acolo...se utilizează anul acesta....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dna. Mornea Maria:

„Avem excedentul de la funcționare și suma respectivă merg la dezvoltare...vă rog, haideti să nu facem...Asta este problema mea.”

Dna. Radu Carrollina:

„Dl. consilier Rusu.”

Dl. Rusu Constantin:

„Am observat că unii dintre noi consilierii, este ora 1, suntem ușor plictisiți, întradevăr. Este firesc. Avem și noi treburile noastre. La cele mai multe proiecte de hotărâri privind rectificările bugetare sau care privesc bugetul, iertați-mă, 80% dintre noi, ne uităm ca... Și este bine că este dna. Mornea, care mai deslușește cât de cât și e bine să nu ne pierdem răbdarea, colegii să nu mai fie deranjați de aceste discuții, pentru că de cele mai multe ori le votăm „ca primarii”, trec pur și simplu și sunt lucruri importante în ele și de multe ori sunt lucruri care se ascund.

Revin la problema celor 10.000 lei. Este de-a dreptul rușinos. Vă întreb pe cei care sunteți în primărie și care ați luat cei 10.000 și dați 20.000 Bisericii Ortodoxe Române de la Zlaști. Morții cu morții, vii cu vii. Vă întreb dacă ați avut personal, întâmplări nefericite în familie, să pierdeți pe cineva, să-l duceți la Capela de la Valea Seacă, să fie Capela plină, să fie vară, să fie 5 morți, să fie oameni care nu-și permit instalații de accea, frigotermă, să se uite la morții lor cu jenă, de parcă ei ar fi acele persoane....Vă întreb dacă ați avut și ce ați simțit atunci? Când morții unora miroso, că așa miroase mortul și al tău are capacul, dar toți sunt la grămadă. Suntem un oraș, știți cum este? Chiar și Capela este reprezentativă pentru un oraș. Asupra modului în care înțelegem un fenomen. Toți ne vom duce odată, nimeni nu scapă. Erau 10.000 lei, 10.000 lei pentru o documentație pe care nu ați fost în stare să o faceți în 10 luni de zile. Documentație. Iar acum luați banii și îi dați la Biserica Ortodoxă. Pentru ajutor, sprijin financiar, 20.000 lei. Cum vi se pare lucrul acesta, dragi colegi? Cam cum vi se pare? Și ne se cere să rectificăm un buget, e un lucru minor 10.000 lei. Dar pe acolo toți vom trece odată. Poate alții au bani și merg la Capelă privată.

O să votez împotriva acestei rectificări, chiar dacă termenul scadent este 31. S-ar putea să mai fie și colegi care să vă pice rectificarea bugetară!”

Dna. Radu Carrollina:

„Alte înscrieri la cuvânt?”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Rusu Constantin, Mornea Maria) și 3 voturi „abțineri” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Bucaleț Marian).

Art.1 se aprobă cu 14 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Rusu Constantin) și 3 voturi „abțineri” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Bucaleț Marian).

Art.2-5 se aprobă cu 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Rusu Constantin și Mornea Maria) și 3 voturi „abțineri” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Bucaleț Marian).

Art.6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.284/2014 se aprobă cu 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Rusu Constantin, Mornea Maria) și 3 voturi „abțineri” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Bucaleț Marian).

La punctul 26 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

Dna. Mornea Maria:

„Am o problemă, la art.2, se face referire la bugetul centralizat al instituțiilor publice la secțiune dezvoltare...și la Venituri și la Cheltuieli și la...1.969 lei. În urma rectificării bugetului la spitalul „Dr. Alexandru Simionescu” suma rămâne aceeași pentru că nu am adăugat nici la Venituri, nici la Cheltuieli. La Părintele „Arsenie Boca”, la fel nu am pus nici la Venituri, nici la Cheltuieli și atunci, plusul unde s-a dus?”

Dna. Popa Anișoara:

„Nu este nimic în plus. Suma totală.”

Dna. Mornea Maria:

„Începe așa: „În urma bugetului centralizat al instituțiilor publice...pe anul 2014, va fi în sumă de 49.000, la Venituri.”

Dna. Popa Anișoara:

„Suma totală e aceeași. Suma de Dezvoltare este mai mare cu 4,8 pentru că de la Colegiul „Emanuil Gojdu” am luat 4,8 de la bunuri și servicii și am dat la Investiții. Și atunci s-a virat de la secțiunea de „Funcționare” la secțiunea de „Dezvoltare.”

Dna. Mornea Maria:

„Eu nu găsesc. Nu le-am regăsit aici nicăieri.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-11 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.285/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 27 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Hunedoara și orașul Kaihua, Provincia Zhejiang, Republica Populară Chineză.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.286/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 28 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a imobilului construcție înscris în CF nr.67442 Hunedoara, nr. cad.67442-C1 împreună cu terenul aferent în suprafață de 1269 mp înscris în CF nr.67442 Hunedoara, nr. cad.67442 situat pe strada Castelului nr.22, municipiul Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Întrebarea mea este următoarea, trecem acest teren în proprietatea Primăriei, că asta facem, a Consiliului Local, sumele aferente investițiilor, le-am gândit? Sau avem cel puțin o tendință, o tentație de a accesa niște fonduri europene pentru lucrarea respectivă, nu niște documentații tehnico-științifice de la alții, ci la noi în cadrul birourilor avem...”

DI. secretar Aurel Rață-Buqnariu:

„Problema este puțin mai lungă. Deci în această arie, pe acest teren sunt opt clădiri, din care una, această clădire figurează pe Statul Român. Celelalte clădiri sunt înscrise în Cartea Funciară la Direcția Silvică a Județului Hunedoara. Este vorba de Ocolul vechi. Ei doresc, Direcția Silvică dorește să ne dea, se va vedea sub ce formă, tot ce este clădire și ca să putem face ceva,

trebuie și terenul trecut pe domeniul public. Nu este vorba de o acțiune imediată, acum, de Investiții, de ceva, se va prevedea în bugetul de pe anul viitor sau accesarea de fonduri europene. Pentru ceea ce se va dori să se facă.”

Dna. Mornea Maria:

„Nu de altceva, dar cumpărăm iar și îl dăm iar....”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu...”

Dna. Mornea Maria:

„Trecem în proprietatea Primăriei? Și după aceea îl dăm cum am dat acolo la Lidl sau știu eu unde?...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu se poate da. Celelalte clădiri sunt întăbulate pe Direcția Silvică...”

Dna. Mornea Maria:

„O să fim atenți la momentul în care veți veni cu Investiția.”

Dna. Radu Carrollina:

„DI. consilier Rusu.”

DI. Rusu Constantin:

„Continui raționamentul d-nei. Mornea. Exact asta vroiam să spun, suntem perfect de acord, trebuie trecut din proprietatea statului în domeniul public dar, dar să se consemnează în procesul – verbal de ședință, avem o notă de fundamentare foarte bună într-adevăr, este minunată. Dorim ca această minunăție să se mențină și pentru viitor. Într-adevăr, nu este în interesul public să transferi apoi pentru valorificarea unui interes cultivat. Să avem grijă într-adevăr, ok, este minunată nota de fundamentare, dorim să accesăm fonduri europene, dorim să aducem bani pentru Primărie, minunat dar asta să facem. Zona Castelului, este o zonă, cred singura care a mai rămas din orașul acesta.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Exact în această idee vom analiza și vom face și celelalte clădiri.”

DI. Rusu Constantin:

„Atunci este perfect.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Aveți amendament dna. consilier? Dna. consilier Mornea, aveți amendament?”

Dna. Mornea Maria:

„Nu.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.287/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 29 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 7-9 noiembrie 2014.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice -aviz favorabil
- d-nei Olariu Nicoleta care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 7-9 noiembrie 2014, a constatat următoarele:

- Farcaș Ladislau – consilier local 18 voturi "pentru"
- Bucaleț Marian Victor – consilier local 18 voturi "pentru"
- Radu Carollina – consilier local 18 voturi "pentru"
- Takacs Aranka – consilier local 18 voturi "pentru"

În urma acestor rezultate, **delegația** municipiului Hunedoara care se va deplasa la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 7-9 noiembrie 2014, este următoarea:

- Farcaș Ladislau – consilier local
- Bucaleț Marian Victor – consilier local
- Radu Carollina – consilier local
- Takacs Aranka – consilier local

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.288/2014 se aprobă în unanimitate.

30. Diverse.

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

DI. RUSU CONSTANTIN:

"Am două probleme de ridicat. Am adoptat anul acesta în 30 mai, o hotărâre de consiliu nr. 145/2014 privind aprobarea Regulamentului local de desfășurare a activităților comerciale în municipiul Hunedoara. Rog pe dl. director Spiridon, să ne comunice punctul de vedere al departamentului juridic referitor la legalitatea acestei hotărâri. De ce vă spun asta? Există un principiu de drept în care un act normativ de interes local, obligatoriu se subordonează unui act normativ cu caracter general. Actul normativ cu caracter general în temeiul și în aplicarea căreia noi am dat acest HCL, este Ordonanța nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață. Vis-a-vis de acest act normativ general există câteva lacune în actul nostru normativ, în HCL-ul nostru, și anume: la art. 2 din Ordonanța nr.99/2000 se prevede care sunt serviciile și produsele de piață care sunt exceptate de la reglementare, nu le avem cuprinse în HCL. Apoi, există, foarte important pentru că de acolo pot deriva interpretări, la caracterizarea de termeni din actul normativ în Ordonanța nr.99/2000, la art.4, lit.h, spune ce înseamnă exercițiul comercial, iar în hotărârea noastră nu se menționează integral textul de lege din Ordonanța nr.99/2000. S-a ajuns în această situație încât am primit, nu numai eu, foarte multe servicii, care potrivit Ordonanței nr.99/2000, sunt exceptate, nu au nevoie de autorizare.

Am primit de la primărie, dna președinte cred că dvs. știți că sunteți medic, au primit medici, au primit avocați, au primit fel și fel, nu avem nevoie de autorizație. Eu înțeleg nevoia de a colecta bani la bugetul local, sunt de acord să colectăm un miliard de euro, dar să-i colectăm cum trebuie. Atunci, dl director, vă întreb acum, părerile sunt pro și contra, care este opinia departamentului juridic vis-a-vis de acest HCL. Este necesară completarea lui, sau nu ? HCL 145/2014."

DI. DIRECTOR JURIDIC SPIRIDON PANTELIMON:

"Veți primi un răspuns, o informare, dl. consilier."

DI. RUSU CONSTANTIN:

" Am înțeles că este pe site-ul primăriei dezbateri, pentru modificarea acestui HCL? Există pe site?"

DI. DIRECTOR JURIDIC SPIRIDON PANTELIMON:

"Nu a fost inițiat și nu a fost postat pe site de către Serviciul Administrație Publică Locală sau de alt serviciu din subordinea mea, deci nu am cunoștință de acest lucru."

DI. RUSU CONSTANTIN:

"Trei lucruri trebuie modificat în acest HCL. 1- menționarea clară că suntem în aplicarea Ordonanței nr.99/2000 și atunci nu avem nici un fel de problemă, pentru că avem cadrul general nu mai putem să excedem și 2- să prevedem care sunt serviciile exceptate, cele autorizate special prin legi speciale și definirea exercițiului comercial.

Al doilea punct pe care vreau să-l discut. Am în față legea conflictului de interese, legea A.N.I., legea nr.215/2001. Am făcut o interpelare către EcoSid, să ne comunice modul în

care își desfășoară activitatea, activitățile salarizate, activitățile externalizate, unde au colaboratori externi sub forma de prestări de servicii, care sunt consumurile și lista cu personalul angajat. Am avut surprinderi, și am să vi le spun, asta este.....ceea ce mă pune pe gânduri este iritarea acestor autorități vis-a-vis de interpelările pe care le facem, ei sunt iritați efectiv, eu îi înțeleg. Sunt nemulțumiți, cu ce drept ne permitem noi să-i întrebăm, cu ce drept ne permitem noi să-i deranjăm? Trei sferturi din acest răspuns, suntem trași de urechi că de exemplu în Arad sau în alte localități, Lugoj, Alba Iulia, Sibiu, Brașov, sumele pe care le alocă consiliul local, sunt infinit mai mari. Dar uită să ne spună și ce fac acele întreprinderi de transport local cu banii lor.

La ora actuală, EcoSid-ul, și știți cu toții, au ca unic obiect de reglementare transportul local, nu mai desfășoară nici o altă activitate, deși au 5000 de activități CAEN, în statutul lor. Au 3 microbuze și 5 autobuze, 8 mijloace de transport în comun. La aceste 8 mijloace de transport în comun, avem 7 cadre de conducere și 34 de angajați, aproape pentru fiecare mijloc de transport avem un director, avem director general, director tehnic, director dezvoltare, coordonator transport, șef serviciu, șef garaj, avem șoferi, taxatoare și așa mai departe. Am discutat cu colegi care au parcuri auto și cu alte terțe persoane care au parcuri auto, inclusiv cu cel care are autogara. Avem consumul de 65 de litri la 100 de km, fraților...este în răspunsul lor, cu regula de trei simplă am făcut. Pe ansamblu, discutând de autobuze și autobuze articulate, avem o medie de 24,52 litri/100 km. Sunt câteva întrebări, eu acum le pun retoric, că nu mai am cui să le pun. La 8 mijloace de transport, de ce avem nevoie de serviciu externalizat avocat, 8 autobuze, Doamne iartă-mă! Avem departament juridic în primărie, dacă e cazul.

Avem servicii externalizate, bănuiesc că toți ați primit această informare. Sunt probleme delicate, și îmi pare rău că trebuie să le ridic, dar trebuie să le ridic. Avem doi colegi care sunt, și întreb pe dl. consilier Muzsic și pe dl. consilier Mărginean, figurează cu contract de muncă la această societate.”

DI. Muzsic Robert:

”Corect, așa este.”

DI. Rusu Constantin:

”Dar nu e în regulă, dragi colegi, îmi pare rău. Chiar nu este în regulă, problema este destul de delicată, să știți. Legea nr.161/2003 privind conflictul de interese, coroborat cu Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, și nu e în regulă. O să vă și spun de ce, la art.70 din Legea nr.161/2003 se spune: *Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative.* Art. 71. - *Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public.* Art.77 îmi spune: *Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni sunt prevăzute în art. 47 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare.* Iar art.46, pentru că a fost renumerotat, îmi spune următorul lucru, este art. care se citește la începutul fiecărei ședințe de consiliu local, *Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.* Din moment ce sunteți angajați cu contract de muncă la Eco Sid, ați votat până acum subvențiile pe care le acordăm EcoSid-ului, prin aceasta sunteți în conflict de interese, pentru că acea subvenție intră în bugetul EcoSid-ului de unde dvs. vă luați salariile, acela este interesul patrimonial. Mi-a fost greu, m-am consultat cu mai multe persoane de specialitate...”

DI. Muzsic Robert:

”Și noi ne-am consultat...”

DI. Rusu Constantin:

”În regulă, de data asta treaba este foarte serioasă, o să consemnați în procesul verbal și o să luați legea A.N.I. și o să vedeți cine are obligația să sesizeze A.N.I., eu doar am sesizat un potențial conflict...”

DI. Muzsic Robert:

”Am sesizat-o noi, și am primit și răspuns, și nu este conflict de interese.”

DI. Rusu Constantin:

”Ni-l arătați și nouă!”

DI. Muzsic Robert:

”Da.”

DI. Rusu Constantin:

”Mai avem Legea nr.161/2003, art.90 și 93, care spun: *Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de...nu pot încheia contracte*, iar la art.93 spune că: *Prevederile art. 90 se aplică și persoanelor încadrate cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local sau al consiliului județean ori la regiile autonome aflate sub autoritatea consiliilor respective sau la societățile înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective*. Din punctul meu de vedere, pliat pe aceste texte de lege, este un potențial conflict de interese, care trebuie soluționat, m-aș bucura să aveți răspuns oficial de la A.N.I. care să constate că în această situație nu sunteți în conflict de interese, și dacă o aveți vă rog să o produceți în fața consiliului local.”

DI. Muzsic Robert:

”O să fie.”

DI. Rusu Constantin:

”Nu că o să fie...”

DI. Muzsic Robert:

”Mai faceți dvs. o solicitare și o să primiți și dvs. răspunsul.”

DI. Rusu Constantin:

”Nu. Dacă aveți acest răspuns, lucrurile sunt foarte serioase dl. consilier, când discutăm de incompatibilitate, abatere disciplinară, iar sancțiunea este pierderea mandatului. Când discutăm de conflict de interese, lucrurile sunt atât de periculoase, încât v-aș ruga să citiți legea. Nu e de glumit, aș ruga să se consemneze în procesul verbal de ședință lucrul acesta, iar pentru soluționarea acestui potențial conflict de interese să sesizați, pentru că deja este anunțat într-o ședință publică acest potențial, să sesizați A.N.I., pentru a se pronunța în legătură cu existența sau inexistența acestui conflict de interese. Repet, m-aș bucura ca autoritățile să dea răspuns negativ, dar trebuie să avem acest răspuns de la A.N.I.. Vă rog, dl. director Spiridon, sunteți directorul departamentului juridic, aveți cunoștință de legislație, legea A.N.I., legea care reglementează acest lucru, deci vă rog să faceți această sesizare.”

Dna Mornea Maria:

"Am următoarea problemă, am solicitat direcției economice un răspuns referitor la inventarul de luna trecută,răspunsul este ...se spune așa: *procesul verbal este un rezumat al comisiei centrale de inventariere care sintetizează acele procese verbale de evaluare efectuate de comisiile de inventariere ce și-au încheiat activitatea și au fost valorificate pe fiecare gestiune după data încheierii inventarului.* În afară de faptul că an întreg de inventariere, răspunsul este de evaluare, în afară de faptul că inventarierea era obligatoriu să fie încheiată până la data depunerii situațiilor financiare și până la data aprobării situațiilor financiare, ori prin procesul verbal mi s-a spus că s-a făcut în 5.09, procesul verbal general, și este contrar legii. Zic eu că, totuși măcar cât de cât, rugămintea mea este ca răspunsurile să...să nu se dea numai....să le dăm un răspuns și am terminat discuția.

Am cerut de atâta vreme o listă cu inventarul proiectelor ce se află în lucru la acel birou de proiecte europene, nici până la data asta, mi s-a dat tot așa o listă cu cele care sunt, că s-au făcut, s-au dres....deci eu cred că vorbesc foarte clar, în momentul în care avem acel inventar stabilit clar, și ce proiecte europene avem, un portofoliu, putem să discutăm altfel, putem să mergem mai departe, putem să soluționăm niște lucruri mult mai clar.

A doua problemă, nu mi s-a comunicat și nu mi s-a spus nimic de ce se întâmplă cu acele contracte litigioase referitoare la Parcul Corvin, dacă s-au luat sau nu s-au luat măsuri în legătură cu aceste probleme, gândiți-vă că s-a scos azi de pe ordinea de zi, acel proiect de hotărâre care aproba trecerea sumelor prescrise nu știu unde, obligații fiscale și o să ne trezim la fel și cu celelalte obligații prescrise într-un fel sau altul.

Ultima problemă pe care vreau să o ridic, în momentul în care am aprobat, consilierii, acel contract cu Profi, o iau pe scurt, am prevăzut în discuțiile pe care le-am avut, că sumele pe care le vom încasa și vedeți că nu este suma prea mare la care am ridicat, și nici celelalte amendamente pe care le-am făcut...vreau să văd procesul verbal de finalizare a investiției a acelei sume de 180.000 de euro, nu ca și valoare ci pur și simplu lucrările care s-au făcut. Iar sumele pe care le încasează primăria, respectiv de 135.000 lei pe an, am spus atunci că vor fi dirijate și vă rog frumos dl. viceprimar, pentru că dl. primar nu este aici, inițierea unei hotărâri de consiliu local, prin care această sumă să se ducă acolo unde am zis, la amenajarea pieței, pentru că este penibil, acum fațada s-a făcut cât de cât la piață, trebuie făcute și administrația pieței și toate celelalte care sunt jenante, și nu mai puțin adevărat faptul că dintr-o discuție pe care am avut-o cu unii producători agricoli, mi s-a spus că în continuare, nu pot să probez, se dau acele aprobări de locuri preferențiale. Dacă ne uităm, acolo unde sunt cele mai multe locuri care au vadul cel mai bun, nu sunt producători agricoli.

Rugămintea, hotărâre de consiliu local prin care suma care se încasează de la Profi să fie dirijată către piață."

Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Putem să răspundem acum."

Dna Oprîșiu Corina:

"Suma care se încasează de la Profi, se duce direct în contul administrației piețelor, pentru că ei sunt administratorii și sunt folosiți pentru modernizarea pieței, probabil chiar și un etaj suplimentar de jur împrejurul pieței. Nu e nevoie de altă hotărâre, banii intră direct în administrarea pieței."

Dna Mornea Maria:

"De acord cu dvs....."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dl. viceprimar Boboțanu Dan:

"...dar evaluarea lucrărilor?"

Dna Opreșiu Corina:

"Așteptăm de la Profi balanța care să ne arate exact investiția."

Dna Mornea Maria:

"Eu vreau ca această lucrare să se atribuie prin licitație publică, deși nu se încadrează la licitație publică, deci să mergem pe licitații publice, pentru că dacă nu, iar banii se împrăștie toți, prin atribuire directă se împrăștie toți. Vreau licitație publică, nu mă obligă legea dacă nu se încadrează pe licitație publică...."

Dl. viceprimar Boboțanu Dan:

"...se va respecta procedura."

Dl. Rusu Constantin:

"Dar de ce mai este nevoie de încă un etaj? Tarabele sunt goale, sunt bani aruncați în vânt."

Dl. viceprimar Boboțanu Dan:

"Probabil că este o propunere pe care o auzim cu toții azi, nu? Va trebui discutată într-o hotărâre de consiliu."

Dl. Bucalet Marian:

"Referitor la interpelarea pe care am făcut-o în ședința trecută, vreau să fac câteva precizări: am fost înțeles greșit că am ceva cu dl. Demeter sau cu dl. Poantă, nu am nimic cu ei, îi respect. Am luat cunoștință de hotărârea nr.60/2006, care spune modul de refacere a zonelor carosabile și trotuarelor afectate de intervenții. Vin și completez, dacă se montează gaz, apă și trebuie făcută o intervenție...la fel de bine cunosc Legea nr.10, acolo spune că se păstrează straturile de infrastructură. Pe autostradă dacă se face o spărtură pe autostradă, nu vine și toarnă beton și apoi pune asfalt. Dâșii respectă o hotărâre a consiliului local din 2006, dar nu este bine, vă spun, și la primăvară o să facă o inventariere a tuturor șanțurilor care au fost săpate și o să vedeți că peste tot sunt fisuri. Mulțumesc. Cei de la primărie respectă un HCL, și foarte bine, însă poate că găsim o soluție."

Dl. Muzsic Robert:

"Eu vroiam să vă spun că exact cum s-a cerut în ședința trecută s-a făcut un raport de activitate al delegației consiliului local al municipiului Hunedoara, care a participat la târgul internațional de investiții Expo Real, Munchen 2014, cred că o să primiți fiecare, sau ați primit pe email un asemenea raport de activitate. Este depus, exact cum a spus dl. Bucalet, va fi depus pe site-ul primăriei de unde se poate studia. Cred că este cel mai bun raport care a fost până acum din delegațiile care au făcut deplasări în străinătate din cadrul consiliului local. Au fost întâlniri cu reprezentanți ai Camerei Româno-Germană de Comerț, inclusiv cu președintele Camerei Româno-Germană de Comerț. Ne-am întâlnit cu delegații tuturor firmelor care au fost, pentru interesul nostru, pe parte de industrie, pe parte de turism, am primit sugestii, am discutat cu dâșii despre ce

am putea să facem și noi pentru zona noastră. În raport scrie exact ce am făcut, pe zile, îl citiți, se poate vedea de pe site-ul primăriei, orice cetățean îl poate vedea.”

DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:

”Trebuie depus oficial, înregistrat și trecut pe ordinea de zi.”

DI. Muzsic Robert:

”Nu l-am putut trece acum, pentru că colegul nostru Costa nu este prezent și nu a putut să semneze, pentru că este plecat din țară.”

Dna Fărcaș Bianca:

”În urma întâlnirilor cu cetățenii din zonele pentru care am fost arondați la începutul mandatului, întrebările ridicate de aceștia și am doar una singură în acest moment, deși ele sunt mai multe, ce se va întâmpla cu locurile de parcare nelegalitate precum și cu mașinile care nu au loc de parcare? În altă ordine de idei, pentru că am promis că voi fi punctuală, unu la mână, aș dori să știu vis-a-vis de lucrările care au avut loc pe str. Ion Creangă și în urma spărturilor, chiar v-aș invita să circulați cu mașinile pe str. Ion Creangă, și doi la mână, este legat de str. Severin, unde au avut loc lucrările legate de rețeaua de apă, și aici invit toți consilierii, azi că nu plouă, să vedeți cum arată strada. Să nu spuneți că sunt rea, și vă invit într-o în care plouă, pentru că nici cizmele de cauciuc nu vă mai sunt de ajutor.”

DI. Demeter Ladislau:

”Referitor la locurile de parcare neocupate, tendința este de a ocupa toate locurile ca să aducem un venit primăriei. Am încercat să vorbim și cu cetățenii cu asociațiile, încercăm să ocupăm toate locurile. În acel regulament care s-a elaborat atunci, am spus că locurile care vor rămâne libere vor fi parcări publice fără plată, dar dorința noastră este să le ocupăm pe toate. În acest sens am făcut și o adresă către asociații, probabil că în urma adresei aceia, că am zis noi acolo că probabil vom găsi un investitor, poate că era o poveste pentru a-i îndemna să ocupe locurile de parcare.

Referitor la str. Ion Creangă, în prima etapă s-a eliberat o autorizație de spargere pentru 4 traversări de gaz. Prima etapă care a fost zilele astea, a fost o întrerupere a circulației pe 48 de ore, în următoarea etapă, inclusiv este acordul poliției rutiere pentru refacerea carosabilului în data de 28 va fi următoarea etapă pentru a turna beton și a reface carosabilul.”

Dna Fărcaș Bianca:

”Puteți spune ce firmă este?”

DI. Demeter Ladislau:

”Este o firmă Miramon, care are un proiect mai vast cu lucrările de reabilitare instalație de gaz în zona respectivă. Referitor la str. Severin, acolo nu sunt terminate încă lucrările.,,

Dna Fărcaș Bianca:

”Și cât o să mai dureze?”

DI. Demeter Ladislau:

”Deci, vreau să vă spun că această firmă care lucrează acum pe fonduri de coeziune în comparație cu Hidroconstrucția și celelalte, din punctul meu de vedere sunt mult mai mulțumit de ele, de refacerile pe care le fac. Vă invit în Hășdat, locuri în care s-au terminat lucrările, s-a pus un covor de piatră, sau două covoare care s-au compactat, cetățenii cât de cât sunt mulțumiți. Pe str.

Severin nu s-a terminat lucrarea. O să le solicităm să urgenteze refacerile și după aceea putem să...”

Dna Fărcaș Bianca:

”Să știți că și modul de astupare a canalului respectiv, a fost făcut, îmi pare rău de limbaj, în batjocură. S-a lăsat pe mijlocul drumului.....nici nu a fost beton.....îmi pare foarte rău...este pământ.....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Rusu Constantin:

”DI. director, doar o singură obiecție, dna consilier a spus foarte bine o chestiune și a sesizat o problemă care poate duce la inechitate socială derivată dintr-o realitate contractuală. Există multe persoane care și-au închiriat locurile de parcare, dacă cele rămase libere le lăsați pentru utilitate publică gratuită, cei care plătesc vor spune: dar noi de ce plătim?”

DI. Demeter Ladislau:

”De acord!”

DI. Rusu Constantin:

”De acord. La anul nu vor mai reînnoi contracte de închiriere, este vorba de o situație de inechitate socială derivată dintr-o realitate contractuală.”

DI. Demeter Ladislau:

”Sunt de acord cu dvs. noi nu neam gândit că nu vor vi ocupate în momentul în care toate locurile verzi erau pline de mașini. O să revizuim eventual regulamentul și anul viitor o să....”

DI. Rusu Constantin:

”Acela trebuie revizuit, într-adevăr. Puneți interzis, pentru că nu este corect față de ceilalți care plătesc.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

”Doar parcările dintre blocuri sunt cu plată, celelalte pe fonduri europene sunt fără plată, și au mutat mașinile dintr-o parte în alta.”

DI. Stamatoiu Ion:

”Am 5 puncte scurte. 1- având în vedere că după statisticile unora, primăria este după, Lisa Draxelmaier, al doilea mare angajator, ca să spun așa. Aș vrea să propun să găsiți dvs. o modalitate ca unii dintre colegii noștri din primărie să poată să meargă pe teren, să verifice lucrurile care le spun eu, și dacă dumnealor mai au ceva de adăugat ar fi foarte bine. La școala gimnazială nr.1 din Hunedoara din Micro VII, str. Trandafirilor, este un chioșc acolo de tablă sub orice critică, nu cred că face cinste școlii care acum s-a investit în ea și se pun geamuri termopan și așa mai departe. 2- se lucrează în Micro VII la stradă, se pune mizeria de pe stradă pe locurile de parcare, vine iarna, oamenii nu o să mai aibă unde să parcheze, de ce nu se pune mizeria într-un container și să se ducă unde trebuie să se ducă. 3- în față la Kaufland este un chioșc chiar în stația de autobuz, este un chioșc care jumătate este folosit și jumătate nu. La școala nr.10, în spatele școlii nr.10 este o centrală acolo, sau ce este, în parcare pentru mașini, care stă să cadă. Eu nu cred că e bine să cadă pe vre-un trecător, și să avem surprize. Și ultimul punct, la școala nr.10, s-a luat de

la învățământ și se va da nu știu unde....mâine poimâine nu o să mai fie școală acolo, dați la cineva să aibă grijă de ea, nu știu, vă rog frumos să vedeți de ea.”

DI. Alin Barna – F.C. Hunedora:

”Mă numesc Alin Barna, vă mulțumesc că mă ascultați, nu vă rețin foarte mult. Am pus în atenția dvs. în mape câte o situație financiară, adică prezentarea activității din momentul în care noi am preluat conducerea și până la momentul de ieri, din dorința de a vă pune la curent cu ceea ce se întâmplă într-un club în care municipiul Hunedoara este membru fondator alături de dl. Mircea Lucescu și de dl. Andone. V-am prezentat toate titlurile din această perioadă, v-am prezentat necesarul estimat, începând de azi până la sfârșitul anului bugetar 2014, pentru a cunoaște și dvs. ceea ce înseamnă un club de fotbal, pentru că am ajuns în situația în care neexistând finanțator, noi ca și conducere executivă am preluat toate obligațiile, cheltuielile asumate inițial de finanțator, la momentul în care s-a votat suma alocată, adică în decembrie 2013, suma de 749.700 lei. Vă rog frumos să țineți cont de faptul că încă de la 1 iulie nu mai există finanțator, noi acum suntem nevoiți ca și plătitori, să achităm toate obligațiile necesare la club, care are o echipă, singura echipă județeană din județ în liga 3. Avem în cadrul clubului 182 de copii antrenați în normele sportive și naționale și în plus suntem singurul club din județ care mai ținem sus gradul competenței sportive.

Raportat la perioada 1 iulie -30 septembrie 2013, când s-au cheltuit pentru clubul de fotbal în aceleași condiții competiționale suma de 3 miliarde 200 de milioane, noi am ieșit în 2014 pe aceeași perioadă 1 iulie – 30 septembrie să cheltuim doar 1 miliard 200 de milioane, adică doar 30% din ceea ce s-a plătit până acum. Ceea ce vă spun acum, vă rog frumos foarte mare seriozitate, să consemnați, este că încă de la începutul anului ni s-a spus că acea sumă de 749.700 lei, în ea se ține cont și de utilitățile care trebuie achitate pentru o bază sportivă a unui club din municipiul Hunedoara. Noi începând cu 1 iulie am preluat-o în comodat. Aici, din dorința de a gestiona ca niște buni conducători sau ca niște buni manageri, întreaga activitate. Am solicitat printr-o adresă în luna septembrie a acestui an, primăriei Hunedoara, o verificare a tuturor apometrelor, gazometrelor și a contoarelor de curent, de la nivelul clubului, precum și ale rețelei existente la nivelul bazei sportive, pe care dvs. ca și hunedoreni cu toții o cunoașteți cât este de întinsă, pentru că s-ar putea, și aici o spun cu toată responsabilitatea, o să aveți foarte mari surprize. Nu este normal, și vă spun, cu riscul de a pleca din Hunedoara, că nu este normal ca în iulie și august să se consume apă de 300 de milioane pe stadion., când noi nici nu facem dușuri că nu avem cu ce. Gândiți-vă câți agenți economici sunt pe teritoriul vechiului stadion, și vă rog frumos cu toată responsabilitatea să analizați dacă cumva există contracte de apă, sau bieții de la F.C. Hunedoara plătesc pentru alții. Eu vin și mă milogesc pentru niște bani, nu pentru echipa mea, că plec mâine, însă în același timp pe de altă parte nu dăm bani pentru fotbal, pentru că foarte mult consumă. Se poate analiza asta inclusiv făcând o verificare a tuturor facturilor emise pentru că chiar dacă este inclus și bazinul de înot, am înțeles că facturarea consumurilor se face separat.”

DI. Rusu Constantin:

”Era întrebarea pe care vroiam să vi-o pun. Ce aveți consum: vestiar, dușuri, aveți apometre separat?”

DI. Alin Barna – F.C. Hunedora:

”Apometrul este din câte am înțeles, la limita de spațiu.”

DI. Magaon Jane:

”Limita de proprietate.”

DI. Alin Barna – F.C. Hunedora:

”Limita de proprietate, scuzați-mă.”

DI. Rusu Constantin:

”Nu există posibilitatea tehnică să aveți apometru separat pentru vestiare, dușuri, spălătorie, aveți posibilitate tehnică?”

DI. Alin Barna – F.C. Hunedora:

”Pentru orice modificare avem nevoie de acordul primăriei.”

DI. Rusu Constantin:

”Ar fi interesați să vă dea, un apometru costă 500 de lei.”

DI. viceprimar Boboușanu Dan:

”Probabil că vreți să puneți întrebări, pentru că clubul de fotbal este finanțat de primărie, am avut niște discuții aici cum că ar fi necesar să-l dezvoltăm sau chiar să-l închidem și atunci le-am solicitat un punct de vedere și ar fi bine să puneți întrebări, păreri, să ne adresăm dâșilor privind centrul de copii și juniori, privind obiectivele pe care noi le dorim să le îndeplinim și așa mai departe. Cred că acesta este scopul prezenței.”

DI. Bucalet Marian:

”Vis-a-vis de închidere, trebuie să ne mai gândim dacă ne dorim copii pe terenul de sport, s-au în birturi la droguri.”

Dna Radu Carrollina:

”Și este un brend al Hunedoarei.”

DI. Rusu Constantin:

”Dacă situația este aceasta, atunci discutăm de furt.”

DI. Bucalet Marian:

”Exact!”

DI. Rusu Constantin:

”...pe care îl plătim noi, primăria.”

DI. Bucalet Marian:

”Cine sunt consumatorii și trebuie separat, chiar dacă necesită o mică investiție, separarea trebuie făcută.”

DI. Rusu Constantin:

”DI. director, la nivel tehnic, puteți să realizați separarea lor?”

DI. Demeter Ladislau:

”Bazinul de înot și stadionul aparțin de un alt compartiment.”

DI. Rusu Constantin:

”Dar le puteți pune apometre separate.”

DI. Demeter Ladislau:

"Asta nu este nici o problemă. Eu cred că la limită de proprietate există apometre, dar dl. Colesniuc știe mai bine."

DI. Rusu Constantin:

"Dar în incinta stadionului funcționează și alți agenți economici."

DI. Demeter Ladislau:

"Nu știu care sunt..."

DI. Rusu Constantin:

"...puteți de exemplu într-o săptămână să trimiteți oameni acolo...."

DI. Demeter Ladislau:

"Nici o problemă."

DI. Rusu Constantin:

"Din întâmplare știu ce înseamnă vestiare, puteți pune apometru pentru apa de la spălătorie... este uriaș consumul."

DI. Demeter Ladislau:

"Eu mă gândesc că undeva țeava este spartă...."

DI. Magaon Jane:

"Asta este problema."

DI. Rusu Constantin:

"Atunci să nu suportăm noi costurile pierderilor pe traseu, respectiv ei, nu avem de ce."

DI. Demeter Ladislau:

"Reabilitarea rețelei poate costă mult mai puțin decât au costul acum..."

DI. Magaon Jane:

"Eu ce soluție vă dau: să se închidă apa complet, în scurt timp vede cine este legat, pe o zi, vezi cine plânge, cine nu are apă vine să plângă. A doua problemă, am lămurit cu cei care sunt legați ilegal și trebuie să vadă și ei consumul atunci. Punctul meu de vedere este că conducta este spartă pe traseu undeva și apa se duce în pământ, și trebuie plătit."

DI. Demeter Ladislau:

"Asta presupune implicarea departamentului tehnic din primărie."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Părintele romano-catolic:

"Eu știu că este vineri, dar vă rog să mai aveți puțină răbdare, aș vrea dacă poate să-mi spună secretara ședinței care a fost nr. de voturi, 12 au fost pentru...."

Dna Fărcaș Bianca:

"Un vot împotriva și 5 abțineri."

Părintele romano-catolic:

"Un vot împotriva și 5 abțineri, bine. Înainte de toate vreau să mulțumesc lui Dumnezeu că am ajuns aici, eu sunt din Hunedoara și nu am crezut că se poate întâmpla așa ceva cum s-a întâmplat azi, dar trecem peste asta, nu contează. Vreau celor care au votat pentru, și poate că vă surprinde vreau să surprind și celor care au votat împotriva și celor care s-au abținut, pentru că așa ne dăm seama de cine vrea să dezvolte cultura, pacea și liniștea confesiunilor și cine nu. Trecem și peste lucrul acesta. Noi o să utilizăm toate pârghiile legale ca să mai fie introdusă încă o dată pe ordinea de zi chiar dacă se respinge și a treia oară, atunci știm că e respinsă și asta este. Pentru cei care au votat împotriva, care mai sunt prezenți în sală și cei care s-au abținut, i-aș ruga, nu vreau să-i conving eu, are cine să-i convingă, Dumnezeu e sus și convinge mai bine și atunci când ne convinge Dumnezeu poți să ai și surprize. I-aș ruga înainte de viitoarea întâlnire, știu că timpul este scurt știu că este campanie electorală și au timpul foarte ocupat cu obligații de serviciu sau de familie, să verifice documentația, să verifice și acele păreri ale locatarilor unele mai puțin pozitive, pentru că Biserica Greco-Catolică încă este minoritară în Hunedoara, dar să verifice și cei care au fost împotriva și argumentele pe care dâșii le-au propus acolo, că au nevoie de trotuare, parcuri, parcări și toate celelalte. Dacă nu luați numărul, niciodată nu veți putea să aprobați, pentru că un anumit cult este majoritar și oriunde te duci în Hunedoara este majoritar și atunci acest aviz care era consultativ, este consultativ din câte cunosc eu legea și dvs. ar trebui să știți mai bine decât mine, verificați cum sunt făcute acele tabele, verificați cum au fost întocmite, pentru că cel care l-a întocmit, în mai multe cazuri a și semnat. Nu o să ținem cont de lucrul acesta, pentru că trebuie să fim iertători, dar vă rog să mergeți până acolo ca să vedeți unde este terenul. Și tot pentru cei care s-au abținut sau care au votat împotriva, încercați să păstrați și linia organizației din care faceți parte referitor la cultul și respectul față de biserică.

Noi o să punem din nou, o să cerem să fie pus din nou în ședința de consiliu local viitoare care va fi în luna noiembrie, o să treacă evenimentele și campania electorală și sper ca până atunci, cei care au fost împotriva sau s-au abținut să-și facă un punct de vedere echilibrat. Știu încă un lucru, că presiunea majorității aici mă refer din punct de vedere al cultului, este foarte puternică, sunt conștient de aceasta, dar mai știu că fiecare dintre dvs. sunteți consilieri ai tuturor cetățenilor din municipiul Hunedoara. Vă mulțumesc frumos."

Dna Mornea Maria:

"Părinte, eu sunt unul dintre cei care au votat pentru, nu mi-a plăcut acea amenințare, oarecum că o să-i convingă Dumnezeu, dacă dvs. veniți cu treaba asta, și pe ceilalți i-a deranjat lucrul acesta."

Părintele romano-catolic:

"Dacă s-a înțeles greșit, eu îmi cer scuze."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dna. Radu Carollina:

"Doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local Hunedoara."

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 24.10.2014

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul III 2014.

Hotărârea nr.262/2014 se aprobă în unanimitate.

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul III 2014.

Hotărârea nr.263/2014 se aprobă în unanimitate.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.264/2014 se aprobă în unanimitate.

4. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, ca sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă Română– Zlaști de pe raza administrativ-teritorială a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.265/2014 se aprobă în unanimitate.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna septembrie 2014.

Hotărârea nr.266/2014 se aprobă în unanimitate.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a terenului în suprafață de 100 mp înscris în CF nr.63656 Hunedoara, nr. topo2046/2/1/2/7 situat pe strada Serei nr.64, municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii întrunește 6 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Takacs Aranka) și 11 voturi „abținere” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Mornea Maria, Rusu Constantin, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Cazan Florian).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Hunedoara a terenurilor în suprafață de 283 mp situate în str. Constantin Dobrogeanu Gherea, municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.267/2014 se aprobă în unanimitate.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.253/2014 privind completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.268/2014 se aprobă în unanimitate.

9. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brîncuși bloc X2, camera 14, în favoarea Asociației Foștilor Deținuți Politici și Luptători Anticomuniști.

Hotărârea nr.269/2014 se aprobă în unanimitate.

10. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren de 1 mp, aflat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situat pe Str.Chizid, FN - lângă S.C Belnar One S.R.L- în vederea amplasării unui dozator de lapte.

Hotărârea nr.270/2014 se aprobă în unanimitate.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.145/2013 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor spații aflate în proprietatea municipiului Hunedoara, în vederea instalării unor automate de băuturi calde și reci .

Hotărârea nr.271/2014 se aprobă în unanimitate.

12. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, str.Ștrandului, nr.4, bl.K, sc.B, ap.73, et.4.

Hotărârea nr.272/2014 se aprobă în unanimitate.

13. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Batiz, nr. 1, bl. F2, sc. B, ap. 57, et. 4.

Hotărârea nr.273/2014 se aprobă în unanimitate

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor cu chirie din fondul locativ de stat în anul 2015.

Hotărârea nr.274/2014 se aprobă în unanimitate

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 134 mp și clădirilor în suprafață desfășurată de 139 mp înscrise în CF nr. 66809, nr. cadastral 66809; 66809-C1; 66809-C2, situate pe strada Libertății nr.8 și a terenului în suprafață de 770 mp și clădirilor în suprafață de 147 mp înscrise în CF nr.63934, nr. cadastral 63934; 63934-C1; 63934-C2 situate pe strada Severin, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Rapoartelor de evaluare a imobilelor.

Hotărârea nr.275/2014 se aprobă în unanimitate.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic de detaliu „**Construire supermarket LIDL și stație alimentare carburanți, amenajare loc de parcare în incintă, amplasare panou publicitar pe teren proprietate și fațadă, amplasare totem și împrejmuire**”, în municipiul Hunedoara, b-dul Mihai Viteazu f.n.

Hotărârea nr.276/2014 se aprobă în unanimitate.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Episcopiei Române Unite cu Roma Greco-Catolică de Lugoj a unui teren proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în intravilanul municipiului Hunedoara pentru construirea unei biserici greco-catolice.

Titlul hotărârii întrunește 12 voturi „pentru” și 6 voturi „abțineri” (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Cazan Florian, Palcău Ciprian).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unei parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.277/2014 se aprobă în unanimitate.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării prin acordul părților a contractului de închiriere nr. 17607/220/28.03.2013 pentru culoarul nr. 6 al bazinului mare, în intervalul orar 17⁰⁰-18⁰⁰, în zilele de luni, marți, miercuri și joi.

Hotărârea nr.278/2014 se aprobă în unanimitate.

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 187/2013 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Construire și dotare Centru Național de Informare și Promovare Turistică în municipiul Hunedoara", aprobarea proiectului "Construire și dotare Centru Național de Informare și Promovare Turistică în municipiul Hunedoara" precum și a cheltuielilor aferente acestuia.

Hotărârea nr.279/2014 se aprobă în unanimitate.

21. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 75/2009 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare DJ 687 Sântuhalm – Hunedoara, sector: km 7 + 830 – km 10 + 090", în vederea depunerii proiectului " Reabilitare DJ 687 Sântuhalm – Hunedoara, sector: km 7 + 830 – km 10 + 090".

Hotărârea nr.280/2014 se aprobă în unanimitate.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de Asocierie nr.177/23.11.2009 încheiat între Municipiul Hunedoara și S.C. Ariana Turism S.R.L.

Hotărârea nr.281/2014 se aprobă în unanimitate.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor din cadrul Contractului de finanțare nr.912/04.03.2014 pentru implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara", cod SMIS – CSNR 49063.

Hotărârea nr.282/2014 se aprobă în unanimitate.

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.258/2014 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului teren, în suprafață de 1946 mp, situat în Hunedoara, strada Voinii, înscris în CF. nr. 67004, nr. cadastral 67004, aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.283/2014 se aprobă în unanimitate.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

Hotărârea nr.284/2014 se aprobă cu 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Rusu Constantin și Mornea Maria) și 3 voturi „abțineri” (Palcău Ciprian, Magaon Jane, Bucaleț Marian).

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

Hotărârea nr.285/2014 se aprobă în unanimitate.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Hunedoara și orașul Kaihua, Provincia Zhejiang, Republica Populară Chineză.

Hotărârea nr.286/2014 se aprobă în unanimitate.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a imobilului construcție înscris în CF nr.67442 Hunedoara, nr. cad.67442-C1 împreună cu terenul aferent în suprafață de 1269 mp înscris în CF nr.67442 Hunedoara, nr. cad.67442 situat pe strada Castelului nr.22, municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.287/2014 se aprobă în unanimitate.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 7-9 noiembrie 2014.

Hotărârea nr.288/2014 se aprobă în unanimitate.

30. Diverse

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu