

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 28.11.2014

DI. Primar Viorel Arion:

„Așa cum știți, inițial solicitasem ca o delegație a orașului Kaihua să vină în Hunedoara să semneze protocolul de înfrățire dar din motive care țin de politica Republicii Populare Chineze, nu au putut să vină, în schimb ne-au promis că vor veni anul viitor într-o delegație care să includă și oameni de afaceri. Ce pot să vă spun, am fost foarte bine primiți acolo, au avut grijă gazdele noastre să ne arate cam toate aspectele legate de cultură, de educație și de economie. Sper ca pe viitor să se concretizeze și în viitoare investiții în Hunedoara. Noi le-am prezentat care sunt avantajele unor investiții potențiale, atât în Parcul Industrial, cât și în Zona Industrială care se ecologizează acum și au părut foarte interesați. Eu personal, vă mărturisesc că am fost chiar plăcut surprins de modul în care arată acest oraș. Este un oraș foarte modern, foarte nou și cu o economie în plină dezvoltare. Despre acest oraș, o să o rog pe Corina Opreșiu să vă spună câteva cuvinte și după sau în același timp o să dăm drumul la un film de prezentare.”

Dna. Corina Opreșiu:

„Orașul Kaihua, este compus, de fapt este Municipality Kaihua. Este formată din șapte orașele și șapte comune...”

DI. Primar Viorel Arion:

„...nouă.”

Dna. Corina Opreșiu:

„...sunt nouă comune. Capitala Kaihua care este de fapt orașul Kaihua, are în jur de 100.000 de locuitori. 80% poate din suprafața acestei Municipality, este acoperită de pădure și de zonă verde, iar orașul este construit în ultimii cinci ani cu toate facilitățile. Am avut ocazia să vizităm unități de învățământ școlar de diferite categorii, de la învățământ primar, secundar, gimnazial, liceal, până la învățământul profesional și am fost deosebit de impresionați de atenția pe care statul Chinez o acordă învățământului. Campusurile în care se învață, sunt formate din licee, din săli de sport, din bazine de înot. Au toate condițiile acolo, copiii merg la școală Lunea și pleacă acasă Vinerea și toate cheltuielile sunt suportate de Guvernul Chinez și de Primăria Locală.

De asemenea, învățământul de meserii este dezvoltat, am fost la o școală Profesională, am vizitat clase de învățământ Profesional de diferite profesii, începând de la prelucrări mecanice, terminând cu produse textile și am avut ocazia să asistăm la o demonstrație live de Artă a ceaiului. Au clase pentru fete, care învață doi ani de zile Arta ceaiului, iar aceste fete urmează să lucreze în Turism, să fie ghizi turistici sau prezentatori de oportunități turistice.

Foarte important, Kaihua investește foarte mult în turism, pentru că după dezvoltarea industrială, care ei consideră că a ajuns la un anumit nivel de unde nu are prea mari posibilități să se dezvolte, turismul le-ar putea aduce un venit considerabil. Au un parc natural, al patrulea ca

mărime din China, unde investesc și unde vor să aducă turiști, de asemenea fac un obiectiv turistic compus dintr-un Muzeu. În acest Muzeu vor fi expuse și am avut ocazia să vedem înainte de a fi deschis publicului, tradițiile locale, arta meșteșugărească locală. Fiecare provincie din China are o artă meșteșugărească care o caracterizează. Iar în Kaihua o artă caracterizantă este sculptura în rădăcini de arbori, în special sculptura în rădăcină de arbore de Camfor Auriu. Astfel poporul din oraș ne-a făcut un cadou pe care noi l-am adus și vi-l prezentăm aici, este un cadou din partea poporului, cetățenilor din Kaihua pentru cetățenii de la noi din oraș. Această sculptură în radacină de Camfor Auriu care vrea să reprezinte o urare de prosperitate, belșug și pace. De ce? Pentru că, înfățișează un tip de amforă înconjurată de frunze și boboci de Lotus, iar în limba chineză, pronunția cuvântului „Lotus” este similară cu pronunția cuvântului „Pace”. Și de aceea dâșii au dorit să ne trimită acest simbol pe care noi vi-l prezentăm aici și care va fi expus permanent.

La sfârșitul ședinței veți primi fiecare dintre dvs. dl. consilieri un raport detaliat în legătură cu vizita noastră și așa cum și dl. primar a spus, a fost o primire mai mult decât ne-am așteptat, au fost foarte deschiși, ne-au prezentat și modalitățile lor de organizare. Am avut întâlniri cu agenți economici de diferite tipuri. Parcul lor Industrial are 600 ha, se va extinde la 1.000 ha în următorii ani, au peste 120 de întreprinderi în Parcul Industrial, cifra de afaceri este aproape de PIB-ul nostru al țării, peste 50 de miliarde, deci au profile în Parcul Industrial, începând cu industria farmaceutică, metalurgică, mase plastice, panouri solare, terminând cu producția de desene animate. Au un plan și am văzut o machetă, să deschidă un parc de distracții similar Disney Land, investiție de 1,2 miliarde de dolari cu jocuri electronice.

Sunt foarte multe de spus, vă stăm la dispoziție cu orice altă informație. Anul viitor îi așteptăm la noi, atât pe delegația oficială a Primăriei din Kaihua, cât și o delegație care va fi prezentă la Târgul Castelelor cu un stand turistic. Mulțumesc! Sunt imagini din orașul Kaihua, așa cum vă spuneam, tot orașul este nou construit în ultimii cinci ani. Aceasta este știrea de la televiziunea locală, în care a fost prezentată delegația noastră și semnarea protocolului. Acesta este filmulețul despre Castelul nostru care rula la televiziunea locală, o parte din el. Aceasta este ceremonia de semnare.”

DI. Primar Viorel Arion:

„Acum, ce vroiam să vă mai spun, o idee care am văzut-o în China și am sugerat-o ieri ministrului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, deci China, pentru a-și atrage turiști, a implementat în trei orașe un sistem de vize temporare, adică în orașul Amzou, Shanghai și încă unul, nu mai țin minte exact care,...”

Dna. Corina Opreșiu:

„...Beijing.”

DI. Primar Viorel Arion:

„...Beijing, cei care au alte destinații, dar au tranzit prin aceste aeroporturi, pot să ia viză temporară pentru 72 de ore și să viziteze aceste orașe. Este o idee care s-ar putea aplica și la noi foarte bine, pentru Sibiu, Cluj și Timișoara, de exemplu, și să promovăm turismul în Transilvania. Cei care vin și sunt miliarde de cetățeni asiatici și au viză Schengen sau viză pentru Uniunea Europeană sau chiar și pentru Statele Unite, pot să facă acest lucru, să ia o viză de tranzit, mai ales că Chinezii au restricție, nu pot ieși decât până la doi ani și atunci e normal să-și gândească o deplasare în așa fel încât să vadă cât mai multe lucruri. Am pus chestiunea asta în atenția ministrului care a fost ieri și mi-a promis că o va pune în următoarea ședință de Guvern, mai ales că nu presupune nici o cheltuială bugetară.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Vom merge mai departe. Având în vedere absența motivată a d-nei. consilier Radu Carollina, se impune alegerea unui nou președinte de ședință, drept pentru care dau cuvântul dl. consilier Bucalet Marian, pentru a face o propunere în acest sens.”

DI. Bucalet Marian:

„Propun președinte de ședință să fie dl. consilier Artean Mircea.”

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri. Lipsesc dl. consilieri: Noghiță Luminița, Mureșan Vasile, Olariu Nicoleta și Radu Carollina.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Arion Viorel, dl. director juridic Spiridon Pantelimon care îl înlocuiește pe dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui director juridic Spiridon Pantelimon, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 24.10.2014 și 11.11.2014.”

DI. Director Juridic Spiridon Pantelimon:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 24.10.2014 și 11.11.2014.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 24.10.2014 și 11.11.2014, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului Local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

DI. Artean Mircea Ioan:

„În continuare dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. primar Arion Viorel:

„Propun suplimentarea ordinii de zi, prin introducerea după punctul 26 al ordinii de zi, a următoarelor proiecte de hotărâre:

1 Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SID HD”.

2 Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

3 Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

4 Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Municipiului Hunedoara pe anul 2014 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară “ ECO SID HD”.

5 Proiect de hotărâre pentru aprobarea validării Dispoziției nr.2623/2014 privind majorarea bugetului local al Municipiului Hunedoara pe anul 2014 cu suma de 13,91 mii lei.

6 Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării între Municipiul Hunedoara și S.C. Eco Sid S.R.L. Hunedoara în vederea organizării și administrării evenimentului cultural –educativ – distractiv „Orășelul lui Moș Crăciun” pe platforma din spatele tribunei oficiale a Stadionului Michael Klein Hunedoara, în perioada 01.12.2014- 28.02.2015.

7. Prezentarea adresei Organizației pentru Apărarea Drepturilor Omului din România, Filiala Județului Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.76739/25.11.2014.

DI. Artean Mircea Ioan:

„Supun la vot ordinea de zi suplimentată, care se aprobă în unanimitate. Ordinea de zi se va renumerota în mod corespunzător. ”

După punctul 26 al ordinii de zi se va lua o pauză de 15 de minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate pentru celelalte proiecte de hotărâri.

DI. Artean Mircea Ioan:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 28.11.2014 – 31.12.2014.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Bucalet Marian:

„Propun președinte de ședință să fie dl. consilier Artean Mircea.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.291/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții persoane fizice precum și persoanele condamnate vor presta activități în folosul comunității.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.292/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind acordarea facilităților la transportul public local de persoane prin curse regulate de pe raza administrativ teritorială a municipiului Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Propun un amendament la această hotărâre, respectiv la art. 7 cu 1, zic eu că va trebui să acordăm aceiași egalitate, atât la studenți cât și la elevi, în sensul că dacă la elevi prețul abonamentului este decontat pe tot parcursul anului calendaristic, același mediu să fie și pentru studenți și amendamentul constă în faptul că aprobă acordarea unei reduceri de 50% la abonament pentru că...prin curse regulate în timpul anului calendaristic nu universitar...La aliniatul 2, în timpul anului calendaristic, nu universitar. Deci înlocuirea „universitar” cu „calendaristic”.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Aș dori să vă informez asupra unui aspect. Deci formularea și terminologia este luată din Legea nr.1/2011, unde se prevăd aceste facilități. Deci, aceste facilități se aprobă doar pe durata cursului anului universitar, nu putem ca să dăm pe.., deci acela este temeiul legal.”

Dna. Mornea Maria:

„Și la elevi?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„La elevi este prevăzut an calendaristic, aici este prevăzut an universitar. Deci de asta am ținut să fac precizarea. Deci vă mențineți amendamentul dna. consilier?”

Dna. Mornea Maria:

„Este o discriminare între unii și ceilalți care practic sunt același lucru, ar trebui să aibă aceleași drepturi...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Nu, asta e prevederea în lege, nu e...”

Dna. Mornea Maria:

„Au aceiași, beneficiază de aceleași drepturi, au același statut, nu? Și elevii și studenții au același statut. Este vorba de cei până la 26 de ani și...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Da, dar dacă îmi permiteți, peste 18 ani are drept de muncă, da? Chiar de la 16 ani în România. Iar elevii care sunt în clase mici, este o diferență...”

Dna. Mornea Maria:

„...de la 16 ani pot să lucreze și elevii, deci în realitate nu ar trebui să fie la fel. Asta este propunerea mea.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Să formulăm amendamentul.”

DI. Artean Mircea:

„Da.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Am rugămintea să formulăm amendamentul și să-l repetăm dna. consilier.”

Dna. Mornea Maria:

„Deci la art. 7, alin. 1, „Aprobă acordarea unei reduceri de 50% la prețul abonamentului pentru transportul public local de persoane prin curse regulate, în timpul anului calendaristic pentru studenții înmatriculați în forma de învățământ cu frecvență în instituțiile de învățământ superior acreditate, în vârstă de până la 26 de ani. Și la alin. 2, în timpul anului calendaristic studenții orfani sau proveniți din casele de copii beneficiază de gratuitate pentru transportul public local de persoane prin curse regulate.”

DI. Artean Mircea:

„Înlocuim cuvântul „universitar” cu „calendaristic”.”

DI. Director Juridic Spiridon Pantelimon:

„Cu ”Calendaristic” și restul rămâne formularea la fel.”

Dna. Mornea Maria:

„Restul rămâne formularea la fel.”

DI. Director Juridic Spiridon Pantelimon:

„Supuneți la vot, dl. președinte.”

Se supune la vot amendamentul dnei consilier Mornea Maria, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-13 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.293/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. Proiect de hotărâre privind reglementarea circulației vehiculelor pe unele străzi din Municipiul Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„Înainte de a spune, puteți să-i dați proprietarului 2 minute, acceptul să vorbească?”

DI. Artean Mircea:

„Cui?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Dânsul este dl. Szabo, proprietar care dorește să ia cuvântul, iar dl. consilier a intermediat dacă dvs. îi acordați cuvântul.”

DI. Artean Mircea:

„Da, poftiți.”

DI. Szabo Alexandru:

„Domnule primar, dl. consilieri, în primul rând vă mulțumim că ați acordat câteva minute din timpul dvs. prețios, pentru a putea susține cauza. Numele meu este Szabo, iar împreună cu asociatul meu Prodan Lucian, reprezentăm S.C. Turist Castel, respectiv parcare pe care o avem noi la Castel. La începutul acestui an societatea a achiziționat de la S.C. Electro Stăncălie un teren în Hunedoara, pe „Constantin Bursan”, de lângă Castelul Corvinilor, în suprafață de 3640 mp, pe care am amenajat, respectiv obligațiile contractuale care s-au impus la cumpărare, ca destinația acestuia să fie parcare auto, iar valoarea investiției să fie de minim 300.000 lei. Astfel informăm că

În luna Iulie s-au finalizat lucrările de investiție care au constat în amenajarea unei parcuri auto cu 80 de locuri pentru parcare autoturisme, 6 locuri pentru autocare, 10 spații comerciale cu destinația comercializare suveniruri și activități de alimentație publică, spații care ni s-au cerut verbal să le construim tocmai pentru a muta comercianții din curtea interioară a Castelului eliberând astfel zona.

Investiția s-a ridicat la 600.000 lei, depășind cu mult suma impusă, respectiv 300.000 lei. Deși investiția realizată, așa cum este la ora actuală oferă toate condițiile, de la siguranța circulației, toalete, 6 sunt la număr, din care una este dotată cu obiecte sanitare pentru persoane cu dizabilități, locul de parcare pentru persoane cu dizabilități, supraveghere video, automat de scos și schimbat bani, vizitatorii Castelului preferă să parcheze în locuri improprii, adică pe străzile din fața și lateralul Castelului, blocând astfel circulația, fapt care generează scăderea încasărilor. Astfel am ajuns în imposibilitatea de a putea plăti salariile celor 4 angajați, impozite și taxe la bugetul local și de stat. Pentru reglementarea situației, vă rugăm dispuneți împreună cu organele abilitate, interzicerea staționării pe străzile din jurul Castelului, atât pentru siguranța vizitatorilor, cât și pentru a se putea desfășura un trafic civilizat în zonă, conform prevederilor caietului de sarcini elaborat de dvs. la documentația licitației terenului, când am cumpărat de la ECO SID de la dl. director, am avut aceste condiții.

Vă mai informăm că suntem în discuție cu o persoană fizică pentru a cumpăra 1300 mp, de teren aflat în vecinătatea celui existent, putând crea astfel încă 60 de locuri de parcare, pe lângă cele 80 existente. Cele 140 de locuri de parcare, considerăm că sunt suficiente, având în vedere că după un studiu efectuat de noi în lunile de vară mai aglomerate în nici o zi nu au parcat în zonă mai mult de 107 mașini în același timp. Cele 10 spații comerciale nu au fost închiriate, deși au existat solicitări, tocmai pentru că am considerat de cuviință că este important a respecta promisiunile chiar dacă au fost verbale, de a le închiria comercianților din curtea interioară a Castelului. Când spunem acest lucru, noi ne referim la imediata apropiată intersecție în jurul a 100m...nu mă gândesc nicidecum la, știu eu, capătul străzii, așa cum am mai auzit și ni se pare normal. Și o reglementare pe care n-am mai specificat-o aici, o trecere de pietoni, o reglementare a vitezei, cei care umblă în zona aia, vara să știe cel puțin, se circulă foarte tare, cei care merg spre Racăștie, spre Zlaști, nu au treabă cu turismul. Mulțumesc!"

DI. Rusu Constantin:

„Vreau să vă atrag atenția asupra unui aspect. Mi se pare cel puțin ciudat că am ajuns ca în Consiliul Local să reglementăm prin acte normative de interes local, amplasarea unor semne de circulație, iertați-mă devenim ridicoli. Mai rămâne să fim puși în intersecție să dirijăm circulația, și atunci este ok. Deci nu cred că este în atribuția noastră să reglementăm prin acte normative de interes local, amplasarea panourilor cu semne de circulație. Este atributul poliției rutiere care din câte știu eu, se află în subordinea Consiliului Local sau a Primăriei. Noi nu avem de unde să știm cum se fluidizează traficul, când este nevoie de fluidizarea traficului, asta e treaba poliției. Ne apucăm noi să montăm sau să hotărâm ca la anumite intersecții sau pe anumite străzi să punem „oprirea interzisă” sau „staționarea interzisă”, eu știu, trecere de pietoni și așa mai departe. Iertați-mă dl. director, nu ne mai băgați pe nas să reglementăm toate chestiunile acestea, nu este de atributul nostru. Văd că până la urmă reglementăm sau încercați să obțineți acte normative, aprobarea Consiliului Local toate activitățile desfășurate în Primăria, nu este normal așa.

Deci nu este normal așa ceva. Nu ne mai pasați responsabilitățile care nu sunt ale noastre, ale Consiliului Local. Mulțumesc!

DI. Artean Mircea:

„DI. consilier Bucaleț.”

DI. Bucalet Marian:

„Eu am avut o nelămurire la intersecția Apa Prod, la gară acolo, dar acum m-am lămurit pentru că autobuzele și acolo este dispeceratul și trebuie să vină și să dea la dreapta. Într-adevăr, că dacă vii de la gară și vrei să vii înspre oraș nu poți să o iei la dreapta...M-am lămurit acum de ce...”

DI. Artean Mircea:

„Am înțeles.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Vă rog, numai puțin eu sunt...”

DI. Artean Mircea:

„Vă rog!”

DI. Ovidiu Crișan:

„Vreau să fac un amendament aici. Limitarea de viteză să fie, 40 de km/h în această zonă. Pe strada Castel să fie accesul interzis, dacă tot noi vom hotărî ca și consilierii, accesul interzis cu excepția riveranilor, pe strada Castelului, am spus. Strada Castelului este exact în fața Castelului, pe strada pietruită ...”

DI. Rusu Constantin:

„Oprirea interzisă...”

DI. Ovidiu Crișan:

„Oprirea interzisă, ok. Pe strada Castelului să fie pe toată strada oprirea interzisă sau staționarea interzisă și reglementarea să fie tot timpul, deci să nu fie un program de la 09 la 21, adică să fie de Luni până Duminică, nu de Luni până Vineri. Deci repet, amendament la art. 1, deci să fie cuprinsă și strada Castelului care nu e cuprinsă, și...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Deci dl. consilier, dacă îmi permiteți, orice modificare care noi o propunem sau o facem, nu o putem face prin amendament. Ele pot fi depuse de către dvs. în scris, noi în comisia privind analiza și avizarea circulației în Municipiu împreună cu Poliția, primim aviz de la dânsii, iar noi în calitate de administratori ai drumului conform OG 43/1997 după aceea vă putem supune dvs. aprobării. Deci fără acest aviz, pentru tot ce este aici este luat acest aviz al comisiei, de am putut să vă prezentăm dvs. Deci acelea sunt atribuțiile Poliției și numai în baza acestui aviz care e prealabil și obligatoriu putem noi ca să propunem acest lucru.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Deci modificarea, deci atâta timp cât ați venit în fața noastră și ne-ați cerut acest aviz, m-ați înțeles ce zic? Atunci noi putem ca să cerem un amendament la un punct din cadrul unor hotărâri ale noastre.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Deci să nu fie în plus sau să fie altceva decât este prevăzut în aviz.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Rusu Constantin:

„De ce mai supunem la vot dacă nu putem să modificăm...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„DI. consilier, dați-mi voie. Deci noi vă supunem numai pentru ce am obținut avizul Poliției, nu avem voie să vă prezentăm altceva.”

Dna. Mornea Maria:

„Păi dacă noi nu avem dreptul să zicem nimic la această hotărâre, atunci?”

DI. Ovidiu Crișan:

„Nu ne referim la cazul în sine, în general atunci.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Este competența Consiliului Local în calitate de administrator al drumului.”

DI. primar Viorel Arion:

„Dvs. hotărâți și primarul pune în practică. Asta este legea. Legea 215.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Păi bun și noi cerem un amendament.”

DI. Rusu Constantin:

„Stați numai puțin, dl. primar. Legea 215/2001 care reglementează într-adevăr funcționarea și atribuțiile Consiliului. Nu ne arată niciunde că eu trebuie să reglementez activități care sunt strict de activitatea Poliției Rutiere.”

DI. Primar Viorel Arion:

„Da, dar comisia de sistematizare ia o decizie și o supune dvs. aprobării.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„În baza art. 22 din OG 43/1997 dl. consilier, administratorul drumului este cel care aprobă toate aceste lucruri în baza avizului.”

DI. Rusu Constantin:

„Cine este administratorul drumului?”

DI. Director Juridic Spiridon Pantelimon:

„Administratorul drumului este Consiliul Local al Municipiului Hunedoara pe raza UAT-ului Municipiului Hunedoara.”

DI. Rusu Constantin:

„Consiliul sau Primăria?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Consiliul Local, vă rog să verificați în OG 43/1997.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Bine, atunci, numai puțin, cerem modificarea programului ca oră, în loc să fie de la 09 la 21, de Luni până Vineri, să fie de Luni până Duminică de la 09 la 21.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Da sigur, da, da.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Asta se poate.”

DI. Ovidiu Crișan:

„De la 09 la 21, de Luni până Duminică.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Deci se poate un asemenea amendament pentru că nu presupune modificări față de aviz.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Scrieți acolo.”

DI. Ddirector juridic Spiridon Pantelimon:

„Vă rog să formulați.”

DI. Ovidiu Crișan:

„La art. 1, alin. 2, „oprirea interzisă” și pe strada Castel, asta nu e voie nu? Atunci fac o propunere.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„În cadrul hotărârii.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Depuneți vă rog în scris, după ședință și noi vom prezenta comisiei, dl. consilier.”

DI. Rusu Constantin:

„Dacă tot reglementăm chestiunea aceasta, explicați-ne și nouă atunci, unde va fi pus panoul acesta? Ce va reglementa, ce anume, care este arealul...”

DI. Ovidiu Crișan:

„De la Salub până pe strada Voinii, de la Salub...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da. De pe strada, de la sediul S.C. Pisa, până la intersecția cu strada Voinii. Scrie în hotărâre.”

DI. Artean Mircea:

„Stimați colegi, avem un amendament care, la art. 1, alin. 2, prevede ca intervalul de timp la care acționează indicatorul, să fie zilnic...”

DI. Ovidiu Crișan:

„Să fie zilnic, de la 09 la 21.”

DI. Artean Mircea:

„Zilnic de la 09 la 21.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Zilnic, 09-21 și dacă este voie „oprirea interzisă” și pe strada Castelului.”

DI. Artean Mircea:

„Vă rog frumos, am înțeles că lucrul acesta nu se poate.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Atunci rămâne „oprirea interzisă” zilnic de la 09 la 21.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„DI. consilier Crișan, dați-mi voie să formulez eu în numele dvs. și dacă este corect atunci, îl menținem, dacă nu dvs. mă corecți. Amplasarea de indicatoare „oprirea interzisă” este vorba de art. 1, alin.3, amplasarea de indicatoare „oprirea interzisă” pe ambele sensuri cu panouri adiționale, cu intervalul de timp la care acționează indicatorul, în paranteză, Luni – Duminică, orele 08 – 21.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Corect, 08 – 21.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Pe strada, închidem paranteza, pe strada Constantin Bursan de la sediul S.C. Pisa Eco Ambiente S.R.L. , în paranteză, fosta Salub, închidem paranteza, până la intersecția cu strada Voinii. Sunteți de acord?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Da.”

DI. Ovidiu Crișan:

„În loc de Luni până Duminică, nu se poate pune zilnic?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Putem pune zilnic. Dar ca să nu fie nici un fel de interpretare, de asta am pus...”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Da, este ok.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Este un interval săptămânal.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Ok.”

DI. Artean Mircea:

„DI. consilier, deci rămâne...”

DI. Bucalet Marian:

„Am un amendament.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Numai puțin dl. consilier, după ce terminăm acest amendament. Deci de Luni până Duminică, liniuță Duminică.”

Dna Mornea Maria:

”Ziceți zilnic.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Puneți zilnic.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Da! Haideți să votăm.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Supuneți la vot, dl. președinte.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Puneți zilnic, puneți zilnic.”

DI. Viceprimar Dan Bobouțanu:

„Tot aia este.”

DI. Bucalet Marian:

„Am un amendament.”

DI. Artean Mircea:

„Poftiți.”

DI. Bucalet Marian:

„În loc de „oprirea interzisă”, „staționarea interzisă” pentru că...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Ok, am înțeles, dar să terminăm cu acest amendament, după aceea trecem la dvs. DI. consilier noi trebuie să consemnăm exact opinia dvs.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Nu, lasă așa.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„E același lucru.”

DI. Ovidiu Crișan:

„E același lucru, da.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Dar să nu intervină în hotărâre.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Puneți zilnic și în paranteză, Luni – Duminică și gata.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Zilnic, intervalul de timp, zilnic.”

DI. Artean Mircea:

„Stimați colegi, supunem la vot amendamentul propus de dl. consilier.”

DI. Rusu Constantin:

„DI. Director, ne lămurii și pe noi, care este diferența dintre „oprirea interzisă” și „staționarea interzisă”. Oprirea e până la 5 min, da?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„DI. consilier, nu este specialitatea mea, vă rog frumos, haideți să trecem la vot.”

DI. Artean Mircea:

„Cine este „pentru”?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Cine este „pentru” amendamentul dl. consilier Crișan?”

DI. Ovidiu Crișan:

„Deci rămâne zilnic așa și gata.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„DI. consilier, am înțeles.”

DI. Magaon Jane:

„Dar ce este: oprirea sau staționarea?”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Oprirea, oprirea.”

DI. Viceprimar Dan Bobouțanu:

„Oprirea, nu, oprirea și o să vă explic de ce.”

DI. Artean Mircea:

„Stimați colegi, vă rog să mă lăsați să-mi fac treaba.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Rămâne așa, oprirea interzisă zilnic între 8-21...”

DI. Artean Mircea:

„Da, am înțeles. Dl. Crișan, nu v-am mai dat cuvântul. Dvs. ați încheiat luarea de poziție. Nu mai tot vorbiți pe aici. Supun la vot amendamentul.”

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Crișan Ovidiu, care se aprobă în unanimitate.

DI. Artean Mircea:

„Dl. consilier Bucalet, ați solicitat...”

DI. Bucalet Victor:

„Nu mai...”

DI. Artean Mircea:

„Bun.”

DI. Rusu Constantin:

„Dacă tot ne supuneți reglementarea, explicați-ne și nouă diferența dintre „oprire” și „staționare”.

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Nu insistați, că nu vă pot da explicații, după ședință...”

DI. Rusu Constantin:

„La „oprirea interzisă...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„După ședință vă stau la dispoziție. Nu aici se dau explicații.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Imobilizarea temporară a autovehiculului, nu mai mult de 5 min. Dar e greu de demonstrat „imobilizarea temporară”. Staționarea, da, de staționare vorbesc.”

DI. Artean Mircea:

„Trecem la vot.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.294/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna octombrie 2014.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

Dna. Mornea Maria:

„Am ajuns la aproape 56.000 de lei pe lună subvenție. Dacă facem așa o socoteală mică, față de subvenția pe care o plătim separat, deci biletele care sunt acordate gratuit de către primărie pentru transportul public pentru pensionari, pentru ce-am mai votat și acuma, elevi, studenți și așa mai departe, primăria plătește în fiecare an, cel puțin anul acesta, la Eco Sid peste 1 milion de lei subvenție la Eco Sid. Din discuțiile pe care le-am avut lunile trecute s-a ridicat problema ca acele cheltuieli care nu sunt pentru transport, pentru că haideți să ne înțelegem foarte clar, cheltuielile care sunt aferente transportului local în cadrul unei societăți, nu numai în cadrul transportului local, unei activități în cadrul unei societăți comerciale, în aceste costuri nu intră cheltuielile cu administrația. Așa zic reglementările financiar-contabile. Deci nu intră costurile cu administrația, ori din analizele pe care le-am făcut foarte multe dintre costuri sunt efectiv cu administrația, deci cheltuieli administrative, și noi plătim în continuare aceste subvenții la Eco Sid. Sigur, sumele au fost verificate, presupunem că au fost respectate toate reglementările legale, dar încă o dată nu pot să nu mă întreb asupra acestor sume pe care noi le plătim lunar, și le-am plătit în anul 2014 pentru Eco Sid.”

DI. Rusu Constantin:

„O singură problemă am. La ședința trecută am ridicat problema, asupra unui potențial, nu am cum să mă pronunț eu, conflict de interese. Problema aceasta va trebuie rezolvată, să știți, pentru că există implicații patrimoniale în situația în care ne găsim într-adevăr într-o asemenea situație. Dacă există conflict de interese, legea spune că hotărârile Consiliului local sunt lovite de nulitate absolută. De aici rezultă consecințe patrimoniale, în sensul restabilirii situației anterioare, Eco Sid-ul trebuie să revireze înapoi către Consiliul local toate sumele acordate cu titlu de subvenție. În același timp, textul de lege spune că acel contract de muncă de la acea unitate este lovit de nulitate absolută. E nul de drept, cu aceleași consecințe patrimoniale, a reîntoarce sumele de bani plătite cu titlu de salariu, și așa mai departe.

Este o chestiune foarte serioasă, și trebuie să știm dacă există sau nu există această situație. Dacă perpetuăm în aceeași stare, nu ne facem nici un bine, pentru că noi am aprobat subvenția. Mulțumesc.”

DI. Artean Mircea:

„Doamna consilier Mornea a ridicat o problemă. Dacă există cineva care să răspundă referitor la nelămuririle dânzei.”

Dna. Mornea Maria:

„Mă îndoiesc, pentru că nu se face această analiză. Am mai ridicat-o și altă dată. Două vorbe mai vreau să spun. De anul trecut am spus foarte clar, toate societățile de interes public, toate entitățile de interes public, și Eco Sid-ul este de interes public, este obligatorie să fie activitatea auditată de un auditor extern independent, da? Nici până în ziua de astăzi nu s-a aplicat această prevedere legală. Uitați-vă la legea contabilității.”

DI. Baloșin Nicolae-Director Eco Sid:

„La acest punct aş putea să-i răspund doamnei Mornea. Am avut un control al Curții de Conturi, unde se spunea că trebuie să fim auditați de un serviciu, este suficient serviciul de la noi din cadrul primăriei. Suntem verificați de Curtea de Conturi, avem cenzor, cum este prevăzut în legea societăților comerciale, și avem și audit și suntem înscriși în programul de auditare din partea corpului de control al primăriei.”

Dna. Mornea Maria:

„Îmi pare rău, uitați-vă în legea contabilității 82, art. 28, toate entitățile de interes public sunt obligate să fie auditate statutar și statutar înseamnă auditor extern independent, nu de la Curtea de Conturi, nu din cadrul primăriei.”

DI. Baloșin Nicolae-Director Eco Sid:

„Am înțeles, și în urma discuțiilor pe care le-am avut cu dumneavoastră, că am avut aceste discuții, am solicitat oferte pentru audit extern. Nu știu, dacă dumneavoastră considerați, este undeva de la 100 de milioane lei vechi în sus pe an. Acestea sunt ofertele pe care le-am primit, cea mai mică ofertă.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Îți trimit eu la sub 10 milioane lei vechi.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Problema aceasta că aceste servicii costă eu v-am spus anul trecut, când ați mai înființat o societate a Consiliului local, că aceste servicii costă.”

DI. Baloșin Nicolae-Director Eco Sid:

„Curtea de Conturi ne-a spus că este suficient.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

„Referitor la problema ridicată de către domnul consilier Rusu, aş dori din partea serviciului juridic să ne ofere lămuriri legale.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„În conformitate cu art. 2, alin. 2, lit. b din O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă, aceste întreprinderi publice, cum spunea și doamna consilier Mornea, sunt în subordinea noastră, a Consiliului local, fiind autoritate tutelară. Conform art. 4 din aceeași ordonanță, lucrurile sunt stabilite foarte clar, autoritatea tutelară a întreprinderii publice precum și reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice nu au voie să intervină în administrarea sau conducerea acestor societăți. Dânșii au organe proprii de conducere, au cenzori, au adunare generală, cenzorii au obligația potrivit legii să-și facă datoria, directorul, managerul, consiliu de administrație au niște atribuțiuni, deci dânșii sunt cei care trebuie să facă aceste demersuri. Noi, în calitate de autoritate tutelară, nu avem această competență.”

Dna. Mornea Maria:

„Domnule director Spiridon, în momentul în care noi aprobăm bugetul de venituri și cheltuieli, inclusiv situațiile financiare, care nu sunt auditate conform legii, noi răspundem.”

DI. Spiridon Pantelimon-Director juridic:

„Doamna consilier, eu v-am dat răspunsul potrivit legii.”

Dna. Mornea Maria:

„Și eu vă dau răspunsul tot potrivit legii.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„V-am îndrumat și către articole și către tot. Vă rog să mă verificați.”

Dna. Mornea Maria:

„Nu, pentru că știu lucrul acesta, dar noi nu putem face audit intern la ei, adică control, da? Dar asta nu înseamnă că noi aprobăm niște date fără să avem exact respectate toate prevederile legale domnule director Spiridon.”

DI. Magaon Jane:

„Toate hotărârile sunt nule de drept. Cine v-a plăti banii?”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Palcău Ciprian).

Art.1-2 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Rusu Constantin).

Hotărârea nr.295/2014 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Rusu Constantin).

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.145/2014 privind aprobarea Regulamentului local de desfășurare a activităților comerciale în municipiul Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Costa Mircea:

„Aș vrea să dau citire unei părți din art. 5, lit. I) din anexa H.C.L. Hunedoara nr. 145/2014 privind aprobarea regulamentului local de desfășurare a activităților comerciale în municipiul Hunedoara și anume, *se interzice desfășurarea activităților comerciale prin expunerea mărfurilor sau a altor bunuri aparținând comercianților în exteriorul structurii de vânzare legal autorizate, inclusiv pe pereții exteriori ai structurii, cu excepția persoanelor fizice sau juridice care au*

acordul scris al primarului. Aș vrea să întreb care sunt criteriile prin care domnul primar va da acest acord scris.”

Dna. Opreșiu Corina-director urbanism:

„Au fost anumite cazuri speciale, în cazul unor piețe sau târguri, manifestări deosebite, comercianții au solicitat să poată să-și expună, și am considerat necesar ca în anumite cazuri să poată să-și expună marfa în zile de târguri, de manifestări de Zilele orașului, în sensul acesta.”

DI. Artean Mircea:

„Care au fost criteriile?”

Dna. Opreșiu Corina-director urbanism:

„Am propus ca de acum înainte.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Crișan Ovidiu:

„O întrebare. Pentru o vitrină afară în fața unui chioșc lateral, ce se întâmplă cu ea?”

Dna. Opreșiu Corina-director urbanism:

„Există niște tarife.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Numai pentru mărfuri în sine? Această hotărâre care se discută acum se referă numai pentru mărfuri afară sau și pentru vitrine?”

Dna. Opreșiu Corina-director urbanism:

„Pentru orice comerț.”

DI. Magaon Jane:

„Pentru orice. Este expunerea mărfii. Și vitrine. Nu ai voie mai mult de 1 metru pătrat.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Nu ar fi bine să dăm drumul la toată lumea și să luăm niște tarife?”

Dna. Opreșiu Corina-Director urbanism:

„Nu. Intenția este ca să oprim atâtea chioșcuri și atâtea mărfuri, second hand-uri, de tarabe scoase în fața magazinelor.”

DI. Magaon Jane:

„Dar este oprită prin hotărâre de consiliu.”

Dna. Takacs Aranka:

„Nu este o idee rea.”

DI. Artean Mircea:

„Am înțeles că există un proiect de hotărâre....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Este numai în piața Obor, nu este peste tot.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

„Noi avem o comisie de comerț, și vă propun ca dacă se impune să facă un proiect de hotărâre. Sigur că discuțiile nu sunt utile, criteriile subiective, implicând comisia de specialitate.”

A sosit în sala de ședință doamna consilier Olariu Nicoleta, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (Takacs Aranka, Palcău Ciprian, Rusu Constantin, Costa Mircea).

Art.1 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (Takacs Aranka, Palcău Ciprian, Rusu Constantin, Costa Mircea).

Art.2 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere” (Takacs Aranka, Palcău Ciprian, Rusu Constantin).

Art.3 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (Takacs Aranka, Palcău Ciprian, Rusu Constantin, Costa Mircea).

Art.4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.296 /2014 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (Takacs Aranka, Palcău Ciprian, Rusu Constantin, Costa Mircea).

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Nr. crt.	UNITATEA DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/PREȘCOLAR	REPREZENTANTUL CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI HUNEDOARA ÎN CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE
1.	Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara	1. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA 18 voturi “pentru” 2. TAKACS ARANKA 18 voturi “pentru” 3. CAZAN FLORIAN 18 voturi “pentru”
2.	Colegiul Economic "Emanuil Gojdu" Hunedoara	1.RUSU CONSTANTIN 18 voturi “pentru” 2.RADU CAROLINA 18 voturi “pentru” 3.TAKACS ARANKA 18 voturi “pentru”
3.	Liceul Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara	1. MAGAON JANE 18 voturi “pentru” 2.MĂRGINEAN ALEXANDRU 18 voturi “pentru” 3.COSTA MIRCEA 18 voturi “pentru”
4.	Colegiul Național „Iancu de Hunedoara” Hunedoara	1. MUZSIK ROBERT EUGEN 18 voturi “pentru” 2. MUREȘAN VASILE 18 voturi “pentru” 3.ARTEAN MIRCEA IOAN 18 voturi “pentru”
5.	Colegiul Național de Informatică „Traian Lalescu” Hunedoara	1. OLARIU NICOLETA 18 voturi “pentru” 2.FĂRCAȘ BIANCA 18 voturi “pentru” 3.MORNEA MARIA 18 voturi “pentru”
6.	Șc. Gimnazială nr. 1 Hunedoara (fosta Șc. Gimnazială nr.9 Hunedoara)	1. STAMATOIU ION 18 voturi “pentru” 2. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA 18 voturi “pentru”
7.	Șc. Gimnazială nr. 2 Hunedoara	1.STAMATOIU ION 18 voturi “pentru” 2.NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA 18 voturi “pentru”

8.	Grădinița cu Program prelungit nr.1 Hunedoara	1.FARCAȘ LADISLAU 18 voturi "pentru" 2.RUSU CONSTANTIN 18 voturi "pentru"
9.	Grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată” Hunedoara	1.BUCALEȚ MARIAN VICTOR 18 voturi "pentru" 2.RADU CAROLLINA 18 voturi "pentru"
10.	Clubul Copiilor și Elevilor Hunedoara	1.ARTEAN MIRCEA IOAN 18 voturi "pentru" 2.CAZAN FLORIN 18 voturi "pentru"
11.	Clubul Sportiv Școlar	PALCĂU CIPRIAN ȘTEFAN 18 voturi "pentru"

În urma acestor rezultate, reprezentanții Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara, sunt următorii:

Nr. crt.	UNITATEA DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/PREȘCOLAR	REPREZENTANTUL CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI HUNEDOARA ÎN CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE
1.	Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara	1. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA
		2. TAKACS ARANKA
		3. CAZAN FLORIAN
2.	Colegiul Economic "Emanuil Gojdu" Hunedoara	1.RUSU CONSTANTIN
		2.RADU CAROLINA
		3.TAKACS ARANKA
3.	Liceul Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara	1. MAGAON JANE
		2.MĂRGINEAN ALEXANDRU
		3.COSTA MIRCEA
4.	Colegiul Național „Iancu de Hunedoara” Hunedoara	1. MUZSIK ROBERT EUGEN
		2. MUREȘAN VASILE
		3.ARTEAN MIRCEA IOAN
5.	Colegiul Național de Informatică „Traian Lalescu” Hunedoara	1. OLARIU NICOLETA
		2.FĂRCAȘ BIANCA
		3.MORNEA MARIA
6.	Șc. Gimnazială nr. 1 Hunedoara (fosta Șc. Gimnazială nr.9 Hunedoara)	1. STAMATOIU ION
		2. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA
7.	Șc. Gimnazială nr. 2 Hunedoara	1.STAMATOIU ION
		2.NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA
8.	Grădinița cu Program prelungit nr.1 Hunedoara	1.FARCAȘ LADISLAU
		2.RUSU CONSTANTIN
9.	Grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată” Hunedoara	1.BUCALEȚ MARIAN VICTOR
		2.RADU CAROLLINA
10.	Clubul Copiilor și Elevilor Hunedoara	1.ARTEAN MIRCEA IOAN

		2.CAZAN FLORIN
11.	Clubul Sportiv Școlar	PALCĂU CIPRIAN ȘTEFAN

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.297/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor de închiriere a căminelor culturale din municipiul Hunedoara, pe anul 2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Mașon Jane:

„Vreau să întreb pentru ce cămine se fac aceste taxe? Care sunt căminele acelea în Municipiului Hunedoara?”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Buituri, Zlaști,..”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Este, mă rog, nu eu mă ocup de asta, dna. Rusu, vă rog frumos să dați un răspuns.”

Dna. Rusu Violeta:

„Deci cămine culturale avem la Hășdat, Buituri, Groș, Boș, Răcăștie, Peștișu Mare,...!”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Atât, punct.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Zlaști nu este?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Asta este.”

DI. Mașon Jane:

„ La Groș se poate, este folosibil Căminul Cultural?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Nu.”

DI. Mașon Jane:

„La Zlaști este bun Căminul Cultural?”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„La Zlaști...”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Nu, a făcut obiectul retrocedării conform Legii nr. 10/2001.”

DI. Mașon Jane:

„La Hășdat?”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Nu.”

DI. Mașon Jane:

„Spuneți, dl. Farcaș.”

DI. Farcaș Leontin-delegat sătesc:

„Eu am ridicat problema Căminului Cultural de la...”

DI. Mașon Jane:

„Mai există Cămin Cultural la Hășdat, dl. Farcaș?”

DI. Farcaș Ladislau:

„Da există clădirea, da sigur.”

DI. Mașon Jane:

„Deci în primul rând, ca să facem aceste taxe, punctul meu de vedere, este următorul. Haideți prima dată să le dăm în folosință și să vedem dacă merită sau nu merită. Și aici să specificăm pentru Căminele Culturale din X, Y, Z, care sunt funcționale. Ne aruncăm ca să dăm hotărâri de consiliu de care auzim peste o lună de zile sau două luni de zile că nu se respectă nimic, cum nu se respectă 80% din Hotărârile de Consiliu care se iau aici.

Deci dacă dăm ceva, să le dăm, cu folos. Adică să dăm o Hotărâre de Consiliu care se respectă. Am dat Hotărâri de Consiliu cu izolarea termică a blocurilor, nu se respectă nici o..., dl. ..ați luat un certificat de urbanism la proiectele de Hotărâre... sau autorizație de construcție la clădiri? Nu sunt. La cine este, deci nu se ia, deci dacă numai să dăm Hotărâri de Consiliu și nu se respectă, din punctul meu de vedere că suntem într-o situație penibilă.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Dacă îmi permiteți, o scurtă intervenție la problema care ați ridicat-o. Deci noi stabilim taxele, asta nu înseamnă că ele nu pot deveni funcționabile în cursul anului. Neavând stabilite taxele pentru anul următor, noi nu putem ca să valorificăm după aceea, neavând tarife pentru ele. Asta este ideea.”

Dna. Mornea Maria:

„Ideea este alta, dl. director, ideea este alta, vorbim, vom face bugetul mâine, poimâine aprobăm bugetul, da? Aceste taxe ar trebui să stea la baza întocmirii bugetului de venituri și cheltuieli pe anul viitor, da? În momentul în care noi am aprobat 400 lei și pentru Buituri și pentru Hășdat și pentru Zlaști și pentru nu știu care, da? Problema se pune dacă la Zlaști închiriază totuși, așa mergem tot cu 400 de lei? Sau la Hășdat?”

DI. Artean Mircea:

„Păi mergem tot cu 400, că este obligatoriu.”

Dna. Mornea Maria:

„Este obligatoriu 400. Deci despre asta este vorba, dl. director, nu despre altceva. Deci dl. Magaon a ridicat bine problema. În momentul în care am venit cu această Hotărâre trebuia să veniți și să ziceți, pentru Căminul din Buituri care să arate impecabil este 400 de lei, cel din Hășdat dacă, mă rog, așa.. este 100 de lei. Deci atunci ziceam că într-adevăr își are eficiența și din punct de vedere al organizației pe care o reprezentăm aici. Așa facem Hotărâri, avem multe la număr!”

DI. Artean Mircea:

„Ce amendament aveți dna. Mornea?”

Dna. Mornea Maria:

„Amendamentul meu este acesta: ca tarifele să se stabilească pentru fiecare unitate în parte. Și pentru că acum nu se poate stabili, să revină cu ea la următoarea ședință și să picăm această Hotărâre.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 6 voturi „împotrivă” (Mornea Maria, Magaon Jane, Bucleț Marian, Crișan Ovidiu, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru) și 11 voturi „abținere” (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Voinea Claudiu, Cazan Florian, Palcău Ciprian, Takacs Aranka, Rusu Constantin, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Artean Mircea).

Având în vedere faptul că titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor în vederea închirierii unor spații din cadrul Casei de Cultură a Municipiului Hunedoara, pe anul 2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.298/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea de taxe, pe anul 2015, pentru serviciile prestate la Starea Civila - “Casa Căsătoriilor”.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.299/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe și tarife aplicate de către Serviciul public „Bazinul de Înot” Hunedoara, pe anul 2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.300/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru atribuirea locurilor de înhumare din cimitirul "Valea Seacă" aflat în administrarea Consiliul local al municipiului Hunedoara și a taxei de folosire a capelei, pe anul 2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„Întrebarea este legată de prețuri. Aceste tarife sunt pentru alocarea acelu spațiu, acelu teren de înhumare sau este anual? Aceste tarife sunt pentru definitiv, pe șapte ani de zile, respectiv pe 25 de ani, sau sunt anuale?”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Anuale.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Cine a făcut aceste prețuri? Că nu specifică.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Anuale, nu?”

DI. Bucalet Marian:

„Nu sunt anuale, sunt pe veci.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Pe veci?”

DI. Bucalet Marian:

„Pe veci. O dată, o dată la șapte ani.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Am întrebat cu un scop.”

DI. Artean Mircea:

„Să audă toți colegii, spuneți dna Bianca.”

Dna.Gabor Bianca:

„Tarifele se plătesc o dată la 7 ani sau la 25 sau pe veci. Deci nu în fiecare an trebuie plătit...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Am înțeles. Și a doua întrebare și după aceea vreau să spun ceva important, a doua întrebare este că aceste tarife, în funcție de ce ați luat, în funcție de ce reper ați luat pentru stabilirea acestor tarife...ce reper ați avut? Reperele anului trecut, a altor cimitire?”

Dna.Gabor Bianca:

„Sunt aceleași tarife de anul trecut, de acum doi ani.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Deci tarifele nu s-au modificat dar trebuie doar aprobate. Sunt aceleași tarife, da.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Vreau să fac o remarcă, nu fac un amendament, fac o remarcă care este...cel mai bun prieten al meu are cimitir de-a supra acestui cimitir al Primăriei. Prețurile sunt cu 1000% mai mari, 1000% mai mari. Nu 100%, nu 200%, nu de 5 ori mai mari, de 1000% mai mari.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Prețurile lui.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Nu comentez acum că cimitirul acesta este mult mai bun.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Nu, dar zic, prețurile lui sunt mai mari.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Prețurile lui. Eu, din punctul meu de vedere, nu vreau să comentez pentru că cimitirul nu arată bine și este ok. Eu aș propune două probleme, dacă rămân aceste prețuri eu aș fi de acord ca să le măresc, dar dacă ar fi să rămână aceste prețuri aș cere cum se face la „Popa Șapcă”, unde este înmormântat tata, sau poate mai este cineva înmormântat la „Popa Șapcă”,...dacă dintre aparținătorii dvs. este cineva înmormântat la „Popa Șapcă” fiind și eu în Consiliu, știu foarte multe despre „Popa Șapcă”, acolo se percepe o taxă anuală pe lângă aceste taxe. Dacă aceste taxe rămân așa de mici, că sunt extrem de mici...”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Taxă de cult, care este altceva.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„E taxa de cult. Este altceva.”

DI. Magaon Jane:

„Acest cimitir este în administrarea Primăriei. De ce vorbiți dvs., este în administrația Parohiei.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Corect, așa este.”

DI. Magaon Jane:

„Păi și atunci nu le putem confunda, sunt două lucruri distincte. Acolo se ia și cult, se ia și altceva, e altă...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Eu vreau să spun că acolo,...”

DI. Artean Mircea:

„DI. Magon, sunteți în Consiliu și dvs.?”

DI. Magaon Jane:

„Nu sunt în Consiliu, numai să nu confundăm lucrurile...”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Nu, dar cunoaște problematica.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Eu numai atât spun, că la aceste taxe care sunt minime, extrem de mici, vă puteți gândi la o taxă anuală, pentru că încă o dată spun, 50 de lei, un loc de veci, când locul de veci se dă între 1000 de lei și 2500 de lei minim.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„La Burghezi, aici...e mai ieftin.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Numai puțin, la „Popa Șapcă”, se dă cu 2500, unde nu este mare diferență între cimitire, eu numai spun ca principiu. Mulțumesc!”

DI. Muzsic Robert:

„Populația din Hunedoara, este foarte săracă.”

DI. Bucalet Marian:

„Eu consider că tarifele sunt foarte bune. Și așa hunedoreni sunt săraci, tot punem biruri pe ei....”

DI. Muzsic Robert:

„Așa este, corect. Nu are rost să ne cramponăm de o taxă la...”

DI. Muzsic Robert:

„Cu speranța că, Capela de la „Popa Șapcă”, va arăta civilizată.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.301/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de închiriere pentru folosirea locurilor publice de desfacere din piețele, târgurile și oboarele din Municipiul Hunedoara, pe anul 2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Takacs Aranka:

„Aș avea un amendament, ca pentru pensionari să fie 50% reducere la taxele în piață, în ambele piețe, pentru că tariful este de 8,5 lei/m²/zi, iar bătrânii se plâng că ei nu dau nici măcar de 10 lei/zi, producătorii autohtoni, nu mă refer la comercianți și firme. La art. 4 să se introducă un alineat prin care să se specifice producătorii autohtoni pensionari.”

DI. primar Viorel Arion:

„Doamna consilier Mornea are și dânsa un amendament.”

DI. Artean Mircea:

„Doamna consilier Mornea, aveți un amendament formulat?”

Dna. Mornea Maria:

„Da. Putem să-l cuprindem și pe acesta.”

DI. Artean Mircea:

„Deci nu este același.”

Dna. Mornea Maria:

„Nu este același.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Doamna consilier Takacs, formulați vă rog amendamentul.”

Dna. Takacs Aranka:

„Să se introducă un nou alineat la articolul 4, pensionarii producători autohtoni să aibă o reducere de 50%/m².”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon-:

„Fiți amabilă, formula de autohton este extrem de vagă. Deci producătorii care, cu domiciliul pe raza municipiului Hunedoara? Dar să nu facem o discriminare față de alte categorii. Deci să avem grijă cum formulăm, pentru că ieșim în afara cadrului legal.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Cazan Florin:

„Toți producătorii pensionari.”

Dna. Takacs Aranka:

„Bun, și dacă vine cineva și se înregistrează pe....”

DI. Muzsic Robert:

„Dacă vin cei de la Nădăștie? Nu aparțin de Hunedoara.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Takacs Aranka:

„Și dacă zicem din județul Hunedoara?”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Orice limitare este o formă de discriminare. Este o discriminare teritorială.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Takacs Aranka:

„Producătorii pensionari să aibă 50% reducere în piețe.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Dacă îmi dați voie, pentru pensionarii care au calitatea de producători agricol....”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Care au certificat de producător.”

DI. primar Viorel Arion:

„O să ajungem în situația să traficeze pensionarii.”

DI. Rusu Constantin:

„Exact asta vream să spun și eu, o să ajungem în situația în care toți vor fi pensionari.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Și oricum producătorii când închiriază o masă, au tarif la jumătate față de ceilalți vânzători.”

Dna. Takacs Aranka:

„Nu este la jumate.”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Aproape. Avem tarife separat.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Formulați un amendament?”

Dna. Takacs Aranka:

„Agenții economici 10 lei, și producătorii mici 8,5 lei.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„La ce anexă vă rog? Formulați corect amendamentul ca să-l putem și noi....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Puteți cere micșorarea. Cereți la jumătate.”

DI. Cazan Florin:

„Cereți 6 lei.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Aceste tarife și taxe sunt foarte bine gândite. Ele se leagă unele de altele. Este un sistem acolo, deci trebuie să avem grijă, ca să nu dezechilibrăm.”

Dna. Takacs Aranka:

„Pot să vorbesc? Pentru data viitoare atunci.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Deci renunțați la amendament?”

Dna. Takacs Aranka:

„Da.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Am de făcut următoarele amendamente. Ținând cont de faptul că la piața Obor, în momentul în care am fost de acord cu deschiderea și închirierea către Profi a magazinului, oarecum i-am nemulțumit pe producători, pe cei care vindeau la piață, și, pe de altă parte, datorită faptului că așa am aprobat în Consiliul local acea închiriere ca sumele respective să fie utilizate pentru modernizarea pieței. Propun pentru anul 2015, la anexa 1, 2 și 3, pentru piața Obor, o reducere a tarifului cu 10%, asta însemnând următoarele: la articolul 1, stabilește nivelul altor taxe locale pentru folosirea locurilor publice conform anexei 1 reduse cu 10%.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Deci nivelul altor taxe locale pentru folosirea locurilor publice, conform anexei 1 vor fi reduse cu 10%.”

DI. Artean Mircea:

„Numai în piața Obor doamna consilier Mornea?”

Dna. Mornea Maria:

„Da.”

DI. Mărginean Alexandru:

„Închidem piața Dunărea!”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Dacă sunteți de acord cu reducerea de 10% la aceste taxe.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Eu știu, administrația piețelor este pe pierderi. Problema care se pune, nu a fost rentabilă până acum, de acum înainte, prin taxele pe care le practicăm, ținând cont de faptul că în piață a intervenit acel spațiu care practic face concurență destul de mare producătorilor, ținând cont de faptul că primăria este cea care trebuie să dea tonul, eu propun ca aceste tarife să fie reduse cu cel puțin 10%.”

Dna. Ferenci Mihaela-director piață:

„Dacă îmi permiteți, eu cred că reducerea cu 10% pe mine m-ar afecta și mult mai mult decât sunt afectată acum. Tarifele nu au mai fost crescute din anul 2012. Deci mergem cu aceleași tarife, care, din punctul meu de vedere sunt foarte acceptabile. Trebuie să vă gândiți că eu trebuie să mențin comerțanții așa cum sunt, nu am ce să fac, și să-mi atrag producătorii, într-un fel sau altul. Eu nu mă opun, eu vă spun părerea mea la ora actuală, după trei săptămâni în care am studiat. Deci la ora actuală piața este o căruță fără roți. Eu dacă nu supraviețuiesc din taxele de pe piața Obor, cea de la Dunărea ne doboară cu totul.”

Dna. Olariu Nicoleta:

„Și aici este problema. De ce să nu închidem piața Dunărea? Ar trebui să ne gândim.”

Dna. Ferenci Mihaela-director piață:

„Eu am făcut un raport pe care l-am prezentat, spre concesionare sau spre altceva. Sunt 9 producători pe piața Dunărea, în condițiile în care am cele mai frumoase mese, cel mai frumos spațiu, cele mai acceptabile toalete publice.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Și în piața mare câți producători aveți?”

Dna. Ferenci Mihaela-director piață:

„Producători sunt foarte puțini. Piața mare ține piața Dunărea.”

Dna. Olariu Nicoleta:

„Exact. Dacă am închide piața Dunărea ne-am echilibra.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Ferenci Mihaela-Director piață:

„Din anul 2012 tarifele nu s-au schimbat.”

DI. Muzsic Robert:

„Exact. Dar prețul la gunoi și la altele au crescut, și tarifele se mențin.”

Dna. Ferenci Mihaela-Director piață:

„Absolut. Eu am preluat piața cu o datorie de 574.000.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Ferenci Mihaela-director piață:

„Am făcut un raport de concesionare, nu de închidere.”

DI. Artean Mircea:

„Doamna consilier Mornea, amendamentul.”

Dna. Mornea Maria:

„Amendamentul meu este în continuare de 10%, pentru că v-am spus de ce. Gândiți-vă că în momentul în care tarifele scad, s-ar putea să crească cei care participă la vânzare.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Trebuie formulat cu claritate pentru că din ceea ce spuneți dumneavoastră nu reiese decât cu 10% se reduc. Ce anume se reduce? Este extrem de general ceea ce dumneavoastră ați spus.”

Dna. Mornea Maria:

„Tarifele.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Încadrat pe anexe. Vă rog frumos să intrați pe anexă și să prezentați concret. Doamna consilier, vă rog frumos.”

Dna. Mornea Maria:

„Am spus foarte clar. La articolul 1, se stabilește nivelul acelor taxe conform anexei 1, reduse cu 10%.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Deci dacă vă uitați în anexă aveți rubrica anul 2015 lei/zi/utilizator. Toate acelea se reduc cu 10%?”

Dna. Mornea Maria:

„Da.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Perfect. Atunci vă rog să formulați așa.”

Dna. Mornea Maria:

„La articolul 2 același lucru, și articolul 3 același lucru.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Doamna consilier, în momentul în care noi o să aplicăm acea reducere, apare o problemă. Eu nu mă pricep la contabilitate, dar ca logică. În momentul în care noi aplicăm acea reducere s-ar putea să ne dea sume de 10,33; 10,16; 10,11, și o să ne trezim că nu o să putem să aplicăm efectiv acea prevedere. Asta ar trebui gândită cum trebuie. Făcută, socotită, că punem 10% și vedeți și dvs. ce sume rezultă acolo. Când ieși 10% se duce în altă parte. Ridic o problemă care se poate crea, devine inaplicabilă după aceea hotărârea.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Domnule primar se poate închide....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dl. Artean Mircea:

„Doamna consilier Mornea, vă mențineți amendamentul?”

Dna. Mornea Maria:

„Da, eu îmi mențin amendamentul.”

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier local Mornea Maria care a întrunit 1 vot „pentru” (Mornea Maria), 1 vot „împotriva” (Artean Mircea) și 16 voturi „abțineri”. Amendamentul nu a fost adoptat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art. 2-3 se aprobă cu 17 voturi ”pentru” și 1 vot „împotriva” (Mornea Maria).

Art. 4-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.302/2014 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (Mornea Maria).

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru utilizarea spațiilor cu altă destinație decât locuință și pentru folosirea terenurilor aflate în administrarea Consiliului Local și a altor instituții publice, pe anul 2015

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Fărcaș Bianca:

”Am de făcut câteva amendamente la prețurile și tarifele aferente anului 2015, mai exact în anexa 1, la art.1, la poziția 6, tarifele să rămână cele vechi pentru zona B, C și D localitățile componente și satele aparținătoare, respectiv suma de 40, 24, 24. La poziția 8 din aceeași anexă, la fel să rămână tarifele de anul trecut, mai exact la zona D localități componente și satele aparținătoare să rămână 6 în loc de 8.La anexa 2, poziția 2, la fel prețurile vechi, cele de anul trecut pentru toate zonele, respectiv 5 lei. La anexa 3, poziția 11, la zona A tariful să fie de 1 leu, la art. 5 din hotărârea respectivă, aliniatele 10,11,12,13, mai exact:

-taxă pentru vehiculare reclame sonore pe autovehicule, aerian - 70lei/zi;

-taxă pentru vehiculare reclame pe autovehicule, aerian - 50lei/zi;

-taxă pentru amplasare de bannere orizontale și bannere verticale, maxim 30 zile – 10 lei/buc/zi;

-taxă de impact pe domeniul public pentru bannere, mash-uri (amplasate pe proprietăți private) -10 lei/mp/lună, această taxă achitându-se de către solicitant la eliberarea certificatului de urbanism, să fie scoase din această hotărâre.”

DI. Palcău Ciprian:

"Referitor la acest amendament, am și eu o observație de făcut Serviciului de Urbanism: vă rog frumos să nu dezinformeze la ședințele pe care le avem pe comisii, pentru că am fost dezinformați că tarifele nu se modifică, dar erau modificate."

Dna Matei Adina:

"Dintr-o greșeală s-a întâmplat asta...îmi cer scuze."

DI. Palcău Ciprian:

"Nu dvs., dar am fost dezinformați, am făcut rost de hotărârea de anul trecut și am văzut."

Se supune la vot amendamentul de la art. 1 care se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot amendamentul de la art. 2 care se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot amendamentul de la art. 3 care se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot amendamentul de la art. 5, scoaterea aliniatelor 10,11,12,13 care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.303/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic de detaliu „Complex social, centru de integrare familială a copiilor Hunedoara – Cantină Socială” , b-dul 1848 nr. 19B, municipiul Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Farcaș Ladislau:

"Am de făcut un amendament la art.3, având în vedere că aici a mai fost un PUD aprobat prin 2001, nu s-a întâmplat mare lucru, să scurtăm termenul, să aibă timp să obțină autorizație să poată face lucrările, de la 12 luni la 6 luni. "

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Vă rog să formulați clar, amendamentul."

DI. Farcaș Ladislau:

"Aprobă perioada de valabilitate a Planului Urbanistic de Detaliu pe o durată de 6 luni de la data adoptării prezentei hotărârii, interval de timp în care trebuie începute lucrările de execuție, este exact articolul."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Deci înlocuim 12 luni cu 6 luni."

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Farcaș Ladislau, care se aprobă în unanimitate.

DI. Magaon Jane:

"Chiar pe amendament vroiam să discut și eu. Era problema că noi de obicei, urbanismul, aprobăm numai PUD-ul, nu și perioada. Perioada nu cred că este treaba noastră, cred că este direct a Serviciului Urbanism, ei aprobă și autorizația, nu trebuie să aprobăm noi perioada, nu e treaba noastră a Consiliului. Primăria o prelungește, primăria o dă pe o perioadă, toate astea...ne pune pe noi să aprobăm un lucru care nu ține de noi."

Dna Oprisiu Corina:

"DI. consilier, aveți dreptate. Această perioadă de valabilitate a autorizației de construire este dată de urbanism, aici avem un caz aparte, din anul 2000 Consiliul Local a aprobat darea în folosință gratuită acestui ONG a unei suprafețe de 10.000 mp, la acea dată s-a aprobat și un PUD care avea un termen de un an, care termen nu s-a respectat, vi-l pot pune la dispoziție, care prevedea pe lângă facilități și clădiri pentru copii, terenuri de sport și clădiri pentru persoane vârstnice cu caracter de Cămin de Bătrâni, acestea trebuiau realizate la data aceea, în termen de un an. Acest ONG folosește acei 10.000 mp doar pentru o singură clădire existentă astăzi..."

DI. Rusu Constantin:

"Unde este terenul?"

Dna Oprisiu Corina:

"Sub Ciuperca."

DI. Rusu Constantin:

"Lângă Casa Vânătorului, așa-i?"

Dna Oprisiu Corina:

"Da."

DI. Rusu Constantin:

"Aveți dreptate, ceea ce se întâmplă acolo este un mare semn de întrebare. Suntem pentru toate cultele religioase, dar să dai în cea mai bună zonă a orașului și să aibă o baracă improvizată acolo, nu se poate...sau își realizează construcțiile la care și-au asumat obligația, sau pleacă de acolo."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Oprisiu Corina:

"Au termen de construcție până la sfârșitul anului 2021."

DI. Rusu Constantin:

"Nu se poate!"

Dna Oprisiu Corina:

"De asta v-am supus atenției și v-am propus, ca să dați un termen de realizare a investiției."

DI. Rusu Constantin:

"Dacă se poate modifica eventual, și contractul. În situația în care nu-și execută obligația de realizare a obiectivului de investiții, se reziliază contractul, e firesc așa ceva."

DI. primar Viorel Arion:

"Formulați vă rog un amendament, că ideea este foarte bună."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Rusu Constantin:

"Înainte de art.4, după art. 3 să fie un nou art.4 și se renumerează. În situația în care obiectivul de investiții cu privire la care s-a asumat obligația realizării prin PUZ-ul din anul nu știu care, nu se realizează în termen de 6 luni de zile, contractul prin care s-a atribuit în folosință gratuită, se reziliază de drept. Dacă nu-i silim cumva, nu putem să facem."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"...Se vor face demersurile legale în vederea rezilierii, pentru că nu putem să-l reziliem."

DI. Rusu Constantin:

"De ce? Pentru că încheiem un act adițional, care este problema?"

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"DI. consilier, ei și-au făcut o parte din obligații..."

DI. Rusu Constantin:

"Este foarte adevărat, dar potrivit contractului inițial și al PUZ-ului care a stat la baza acestuia, nu și-au îndeplinit acea obligație integrală, și-au îndeplinit-o în proporție de 10%."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Suntem obligați, având contract și fiind părți să facem un act adițional în sensul acesta, dându-i nu îl acceptă ..."

DI. Rusu Constantin:

"În situația aceasta, dl. Spiridon, și ajungem iar la lucruri spinoase în care departamentul juridic trebuie să acționeze în instanță pe toate contractele încheiate anterior în care dacă nu au fost respectate obligațiile contractuale, să ceară rezilierea..."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Am acționat deja."

DI. Rusu Constantin:

"Asta vreau să spun."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Am primit deja sentințe."

DI. Rusu Constantin:

"Este în regulă, dar...."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Să revenim la amendament."

Dna Fărcaș Bianca:

"Cum sună amendamentul?"

DI. Rusu Constantin:

"Art. 4, cum ar veni, în cazul nerealizării obiectivului de investiții din contractul încheiat în anul 2001, în termen de 6 luni de la data prezentei hotărâri, contractul prin care s-a atribuit în folosință gratuită, se reziliază de drept."

Dna Opreșiu Corina:

"DI. consilier, vă propun ca în cazul nerealizării obiectivului prevăzut în acesta de acum, pentru că este diferit ceea ce aprobăm acum și ceea ce a fost atunci."

DI. Rusu Constantin:

"Da, corect. Mai formulez încă o dată. "

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"DI. consilier, vă rog să țineți cont de existența contractului în amendament, nu vreau să vă influențez."

DI. Rusu Constantin:

"În cazul nerealizării obiectivului de investiții stabilit prin PUZ-ul prezentei hotărâri în termen de 6 luni de zile, se vor face demersurile legale pentru rezilierea contractului."

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Rusu Constantin, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.304/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea fondului anual alocat din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru finanțarea proiectelor de interes public, precum și a Programului local pentru finanțarea nerambursabilă a activităților non profit de interes general pe anul 2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

Dna Mornea Maria:

”Pun o întrebare, repartizarea pe domeniile de alocare, cum se face? Cultură 50, Tineret 50, Sport 50, Culte religioase 100.”

DI. Rusu Constantin:

”Era și prima parte a întrebării mele, care sunt criteriile de repartizare pe domenii și doi, modul în care efectiv se repartizează aceste sume pe cele 4 segmente? Unde sunt folosite, de exemplu la Cultele religioase, sunt folosite și pentru reabilitarea Capelei? Sau pentru alte activități în ceea ce privește domeniul specific al cultelor?”

Dna Bucur Lilica:

”Și pentru alte activități specifice...”

DI. Rusu Constantin:

”Inclusiv și pentru reabilitarea Capelei?”

Dna Bucur Lilica:

”...și pentru reabilitarea Capelei, pentru că Capela face parte din acea Biserică, sau cum să vă spun, este parte integrantă.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Nu este vorba de proiectul ONG-ului?”

Dna Bucur Lilica:

”Ba da.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Păi Capela nu face parte din...”

Dna Bucur Lilica:

”Păi nu Capela noastră.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Vorbim de proiecte pe ONG, da?”

Dna Bucur Lilica:

”Da.”

Dna Mornea Maria:

”Revin la întrebarea mea, cum se repartizează aceste sume, sigur că trebuie și pentru cultele religioase, și anul trecut a fost 50 la Sport...asta este prima problemă. Cât ați alocat efectiv anul acesta?”

Dna Bucur Lilica:

"Anul acesta încă nu s-a terminat programul, nu pot să vă spun cât s-a consumat din acele contracte care s-au semnat."

Dna Mornea Maria:

"...și care sunt criteriile?"

Dna Bucur Lilica:

"Criteriile, avem un ghid de finanțare aprobat anul acesta în luna martie, acolo sunt toate criteriile, se face o selecție publică, se depun oferte, proiectele, numai dacă nu au fost eligibile nu au fost finanțate."

Dna Mornea Maria:

"Propunerea mea, un amendament la acest articol, este ca sumele să se împartă în mod egal la toate. Dacă ziceți că nu putem da mai mult pentru cultură, tineret, sport, care zic eu că merită..."

Dna Bucur Lilica:

"Culte sunt singurele care pot face investiții pe infrastructură."

Dna Mornea Maria:

"Și care este problema?"

Dna Bucur Lilica:

"De aceea primesc mai mulți bani."

Dna Mornea Maria:

"De exemplu la sport nu puteam da? și așa dăm la fotbal, da? Sau putem da la școli, pentru sport, sau putem da pentru tineret pentru educație, trebuie să găsim o soluție, nu totul să meargă numai pe criterii de cult. Nu am nimic cu cultele religioase, să ne înțelegem, oricum au destule surse de finanțare față de aceste entități."

Dna Bucur Lilica:

"De exemplu pentru tineret, anul acesta nu s-au depus proiecte în valoare de 50.000 lei."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Takacs Aranka:

"Să vorbesc și eu dacă toată lumea vorbește. Aș dori să vă atrag atenția că asta este singura sursă până la urmă, din care se mai aprovizionează și se mai reabilitează câte ceva din Biserica Catolică, Reformată, Baptistă și așa mai departe. Noi dacă venim cu o propunere de hotărâre de finanțare pentru reabilitare sau renovare, acum vorbesc concret despre Biserica Catolică care în ultimii 2 ani din aceste fonduri au reușit cât de cât să înceapă să arate a biserică onorabilă în orașul nostru. Dacă mai tăiem și fondurile acestea, noi degeaba venim, că nu ni se vor da 500 de milioane numai așa cu o hotărâre cum facem de multe ori în orașul nostru. Eu chiar vă rog frumos să fiți atenți pentru că este singura sursă din care și alte confesiuni în afară de cea ortodoxă, care tot timpul după părerea mea este privilegiată, și nu am nici o treabă, nu am nimic

împotriva, dar este un fapt care mi se pare evident, la care pot ajunge și alte culte decât cea ortodoxă, în orașul nostru. Vă spun că din suma aceasta foarte puțin vine la noi, dar măcar avem siguranța că avem un loc de unde putem și noi accesa niște fonduri. Când zic la noi, mă refer și la Biserica Catolică, Reformată din toate zonele, nu doar Hunedoara, din Pestiș, Răcăștie, bapțiștii ...deci și alții decât ortodocși, indiferent dacă sunt maghiari sau români.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

”Dna Mornea formulați amendamentul pe care l-ați propus.”

Dna Mornea Maria:

”Aprobă fondul alocat, domeniile către care se alocă aceste fonduri să fie repartizate la cele 4 domenii, în mod egal.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

”Vă rog frumos să-l formulați concret și unde anume să fie pus.”

Dna Mornea Maria:

”250 împărțit la 4, imediat vă spun. La Cultură 62.500, la Tineret 62.500, la Sport 62.500 și la Culte 62.500.”

Se supune la vot amendamentul dnei Mornea Maria, care întrunește 3 voturi ”pentru”, 3 voturi ”împotriva” (Takacs Aranka, Costa Mircea, Farcaș Ladislau), 12 voturi ”abțineri”(Bobouțanu Dan, Artean Mircea, Muzsic Robert, Olariu Nicoleta, Mărginean Alexandru, Cazan Florian, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Rusu Constantin, Bucaleț Marian, Palcău Ciprian).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă cu 17 voturi „pentru”, 1 vot „abținere” (Mornea Maria).

Art. 2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.305/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Poștei, nr. 9, bl. G2, sc. A, ap. 54, et. 4.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.306/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.307/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe de necesitate.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.308/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiul Hunedoara, str. Bicz, nr.2 (Piața Obor).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Rusu Constantin:

”Unde este situat terenul?”

Dna director Ferenczi:

”În sectorul 3, în spate la haine. Proprietarii și-au vândut unul la celălalt, am și contractul de vânzare-cumpărare, terenul fiind pe domeniul public.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unei parcele de teren situată în municipiul Hunedoara, str. Biczaz, nr.2 (Piața Obor), a constatat următoarele:

Ferenczi Mihaela – director Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 18 voturi “pentru”

Bălăcescu Amalia Viola - inspector Poliția Locală – membru 18 voturi “pentru”

Ponta Cristina – șef serviciu Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 18 voturi “pentru”

Matei Adina – consilier juridic Compartiment Avizare și Asistență Juridică, Instituții și Servicii Publice – Direcția Juridică Contencios Administrativ, Autoritate Tutelară și Administrație Publică Locală – membru 18 voturi “pentru”

Muntean Ioan – consilier Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unei parcele de teren menționată mai sus, este următoarea:

Ferenczi Mihaela – director Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor - președinte

Bălăcescu Amalia Viola - inspector Poliția Locală – membru;

Ponta Cristina – șef serviciu Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;

Matei Adina – consilier juridic Compartiment Avizare și Asistență Juridică, Instituții și Servicii Publice – Direcția Juridică Contencios Administrativ, Autoritate Tutelară și Administrație Publică Locală – membru;

Muntean Ioan – consilier Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea parcelei de teren menționate mai sus, a constatat următoarele:

Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 18 voturi “pentru”

Sava Vasile - inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru 18 voturi “pentru”

Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 18voturi “pentru”

Preda Camelia Carmen – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relații cu Asociațiile de Proprietari, Legalitate și Acțiuni în Instanță – Direcția Amenajare Teritoriu, Patrimoniu și Urbanism – membru 18 voturi “pentru”

Dragotă Iosif – consilier Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea parcelei de teren menționate mai sus, este următoarea:

Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor - președinte

Sava Vasile - inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru;

Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;

Preda Camelia Carmen – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relații cu Asociațiile de Proprietari, Legalitate și Acțiuni în Instanță – Direcția Amenajare Teritoriu, Patrimoniu și Urbanism – membru;

Dragotă Iosif – consilier Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru.

Art.5-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.309/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a terenului în suprafață de 19 mp înscris în CF nr.67419 Hunedoara, nr. cadastral 67419, situat pe b-dul Corvin, municipiul Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.310/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a două parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesiunea a două parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

- Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism – președinte 18 voturi “pentru”
- Noghiță Luminița Marinela – consilier local – membru 18 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Șef serviciu – Direcția economică – membru 18 voturi “pentru”
- Laslău Militon Dănuț – șef serviciu Fond Locativ – membru 18 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru 18 voturi “pentru”
- Șăucă Ștefan– consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara – Administrația județeană a finanțelor publice – membru 18 voturi “pentru”
- Klusch Mihail-administrator S.C Parc Industrial S.R.L-membru 18 voturi “pentru”
- Matei Adina-consilier juridic Direcția Juridică-secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesiunea a două parcele de teren menționată mai sus, este următoarea:

- Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism – președinte;
- Noghiță Luminița Marinela – consilier local – membru;
 - Ponta Cristina – Șef serviciu – Direcția economică – membru
 - Laslău Militon Dănuț – șef serviciu Fond Locativ – membru
 - Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru .
 - Șăucă Ștefan– consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara – Administrația județeană a finanțelor publice – membru
 - Klusch Mihail-administrator S.C Parc Industrial S.R.L-membru.
 - Matei Adina-consilier juridic Direcția Juridică-secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei de teren menționate mai sus, a constatat următoarele:

- Mihai Leu – Administrator public - președinte de rezervă 18 voturi “pentru”
- Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 18 voturi “pentru”
- Mureșan Vasile - consilier local – membru de rezervă 18 voturi “pentru”
- Moise Dorina– consilier superior Direcția A.T.P.U– secretar, rezervă 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei de teren menționate mai sus, este următoarea:

- Mihai Leu – Administrator public - președinte de rezervă;
- Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă;
- Mureșan Vasile - consilier local – membru de rezervă.
- Moise Dorina– consilier superior Direcția A.T.P.U– secretar, rezervă.

Art.7-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.311/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local nr. 270/2013 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Amenajare zonă de agrement - Ștrand în Municipiul Hunedoara” .

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. primar Viorel Arion:

”Aș vrea să fac câteva precizări, pentru că am auzit mai multe afirmații cum că aruncăm banii pe o bilă! Nu este vorba de o simplă bilă, noi am gândit inițial acest proiect pentru un sistem de realizat valuri, din păcate foarte scump, era vorba de vreo 400.000-500.000 euro, care ar fi funcționat pe sistemul clasic cu piston. Între timp a apărut o tehnologie nouă care este mult mai ieftină și mult mai eficientă, vă rog să puneți filmul ca să știe toată lumea despre ce este vorba. Este vorba de un sistem de creat valuri care într-adevăr are aspectul unei bile, dar are încorporate niște motoare în interior și poate fi controlat de la distanță cu o telecomandă. În interiorul ștrandului, se realizează un alt spațiu separat de restul prin niște pereți transparenți, accesul în interiorul acestui spațiu se face prin două părți. În funcție de ceea ce există la momentul respectiv în interior, se reglează intensitatea valului, dacă sunt copii mai mici, 30-40 cm valul, dacă sunt persoane adulte se

poate merge până la 70 de cm. Această bilă poate fi transportată și în interiorul bazinului de înot, se depozitează pe marginea ștrandului, și poate fi transportată și în interiorul bazinului, atunci când nu există competiții se poate realiza acest efect produs prin această instalație. Am considerat că sporim atractivitatea ștrandului prin acest sistem, mai ales că pe o rază de 300 km nu există așa ceva, din cunoștințele mele există doar la Felix așa ceva.”

- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

Dna Takacs Aranka:

”Nu sunt împotriva la nimic ce este bun și constructiv, știu că mă lupt în acest punct cu morile de vânt, dacă pot să spun așa. Este vorba de o investiție în plus care poate să urce până la 130.000 de euro?”

DI. Borși Vasile:

”Investiția, valoarea estimată este de aproximativ 100.000 de euro cu TVA, și întotdeauna valoarea încredințată pentru că se va face pe SEAP, se face prin licitație, vin mai mulți ofertanți. Experiența ultimilor 2 ani ne spune că în general lucrările care s-au oferit pe SEAP, s-au luat cu circa 70% din valoarea inițială estimată, adică este un buget aproximativ, dvs. vă gândiți să aprobați să nu dăm cu mai mult decât atât. Cu siguranță că în momentul în care există concurență, prețul va scădea.”

Dna Takacs Aranka:

”Sunt de acord, e ok, dar întrebarea mea este, oare...”

DI. Borși Vasile:

”Dacă îmi permiteți, vreau să fac o apreciere relativă, majorarea valorii inițiale este cu circa 8% pe valoare estimată, a totalului investiției, și impactul se presupune că este mai mult de atât.”

Dna Takacs Aranka:

”Sunt convinsă că turistul nu o să vină dintr-o arie de 300 de km ca să vadă bila asta...”

DI. Borși Vasile:

”...ba da pentru că în țară sunt 3, la București, la Felix, iar în străinătate este în Ungaria la Szeged ...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Takacs Aranka:

"Pun aceeași întrebare pe care o pun de mulți ani, oare când se vor reabilita acele străzi pe care se circulă într-un mod absolut jenant în Hunedoara. Iar spun cuvântul Ecaterina Varga, mai adaug și zonele din spatele cimitirelor. Atâta vreme cât sunt străzi care arată cum arată în Hunedoara și nu sunt în Micro-uri, sunt în zone mai puțin populate, dar oamenii aceia așteaptă de zeci de ani ca să se rezolve problema, și cu suma asta de bani s-ar putea rezolva, am întrebat specialiști, se pot asfalta câteva străzi."

DI. Borși Vasile:

"Nu contest ceea ce spuneți dvs."

Dna Takacs Aranka:

"Este prioritatea cea mai mare? Știu că veți vota, nu comentez, fiecare face cum dorește."

DI. Borși Vasile:

"Este greu de apreciat care este cea mai mare prioritate, cu siguranță că tot dvs. trebuie să decideți care este. Eu mă refer la faptul că impactul asupra comunității este cu siguranță acum mai mare, asta nu înseamnă cătuși de puțin că poate generația veche pe care inclusiv acum merge pe asfaltări, inclusiv partea socială..."

Dna Takacs Aranka:

"De ani de zile ni se explică că, da este pe lista de investiții, sigur, dar când va ajunge acolo, probabil că nici copii mei nu o să prindă.....copii pe care nu-i am, tocmai de aceea am zis. Serios, chiar nu luăm cerințele unor oameni deloc în considerare, de ani de zile, chiar nu mi se pare normal. Acum este canalizare pe Ecaterina Varga, trebuie să ne rugăm tot timpul ca capacele de canal să fie puse că se fură într-una, acum când se va ajunge oare la punctul acela în care se va și asfalta strada? Pentru mine nu mi se pare deloc prioritar, orice impact..."

DI. Borși Vasile:

"Nu știu dacă am acordul dl. primar de a vă răspunde în acest sens, cu siguranță că toți cetățenii beneficiază de aceleași drepturi, doar că din păcate nevoile sunt aproape nelimitate și putința de a le face pe toate odată este limitată."

Dna Takacs Aranka:

"Tocmai de aceea consider că nu asta este prioritatea acum, în momentul acesta."

DI. Rusu Constantin:

"O întrebare, noi aprobăm azi realizarea investiției, sau studiul de fezabilitate? Studiul îl aprobăm azi, da?"

DI. Borși Vasile:

"Studiul cu tot ce presupune, cu valoarea ei implicită."

DI. Rusu Constantin:

"Cât este valoarea studiului? M-am uitat aici, C+M valoarea studiului este jumătate din valoarea investiției în sine."

DI. Borși Vasile:

"Nu poate fi, este exclus. Valoarea nu poate fi atât..."

DI. Rusu Constantin:

"Valoarea studiului este aproape jumătate, ceea ce...este scris pe 3 pagini și valoarea 50.000 RON, e cam mult."

DI. Borși Vasile:

"DI. consilier, intenția de a face și de a se aproba de dvs. acum acest studiu suplimentar, este susținut de faptul că lucrările la ștrand sunt în curs de desfășurare. A face investiția fără această bilă, a turna această lucrare peste un an, peste doi, asta presupune golirea de apă și spargerea și refacerea unor circuite, pentru că sistemul în sine este complicat..."

DI. Rusu Constantin:

"Ceea ce vroiam să vă întreb."

DI. Palcău Ciprian:

"Mai înainte zicea dl. primar că se poate muta oricând."

DI. Borși Vasile:

"Da, dar trebuie alimentat de ceva, în bazinul mic se poate face un jgheab cu un diametru de aproximativ de 100 cm prin care se transportă sistemul de alimentare."

DI. Rusu Constantin:

"Această bilă, nu este absolut independentă față de infrastructura în sine, față de bazin?"

DI. Borși Vasile:

"Este deranjant ca într-un bazin mare, în care să zicem că este într-o parte tobogan și într-o parte este acest sistem de valuri, acest sistem va fi pus în bazinul mijlociu, nici în cel mare nici în cel pentru copii. Pe o parte vom avea toboganele și pe o parte vom avea..."

DI. Rusu Constantin:

"Strict tehnic mă interesează...dacă facem investiția cum este aprobat acum fără bilă și luăm ulterior bila."

DI. Borși Vasile:

"Trebuie să refacem sistemul..."

DI. Rusu Constantin:

"Asta vroiam să știu..."

Dna Mornea Maria:

"Deci, îmi pare rău, dvs. scrieți aici așa, cu materialul clientului lucrez, prin această suplimentare se mărește valoarea totală a investiției, valoarea de C+M rămânând aceleași, dacă C+M rămân aceleași, înseamnă că nu necesită montaj."

DI. Borși Vasile:

"La montare propriu zis, elementele de transmitere agentului care determină funcționarea acelei bile, trebuie să fie protejat, montarea o asigură furnizorul, cine produce aceasta, în costul de 130.000 maxim estimat cu TVA cu tot, include și montajul și instructajul și softul și toate celelalte, analiza ulterioară să vadă ce program trebuie folosit pe calculator, este puțin mai complex, dacă mă întrebați mai înainte, poate că vă lămuram mai ușor."

DI. Rusu Constantin:

"În faza inițială noi am aprobat studiul de fezabilitate, de fapt noi acum vorbim de un alt studiu de fezabilitate..."

DI. Borși Vasile:

"...majorarea investiției cu valoarea acestui dispozitiv."

DI. Rusu Constantin:

"Și dacă noi nu aprobăm azi, se stopează lucrările?"

DI. Borși Vasile:

"Nu se stopează, se merge pe un sistem clasic, un ștrand obișnuit."

Dna Takacs Aranka:

"Care era senzațional, iar acum dintr-o dată din cauza lipsei bilei nu mai este."

DI. Borși Vasile:

"Poftim?"

DI. Crișan Ovidiu:

"A vrut să spună că trebuie să ținem seamă de tehnica lucrului bine făcut."

DI. Rusu Constantin:

"Ba mai mult, trebuie să luăm lucrurile pas cu pas. Asta era întrebarea, că dacă noi nu aprobăm azi, putem să adaptăm ulterior, da sau nu?"

DI. Borși Vasile:

"Cu costuri mult mai mari ca și acum."

DI. Muzsic Robert:

"Știți de ce sunt costurile mai ridicate dacă faci ulterior, pentru sistemul de valuri trebuie lateralele mai ridicate, pentru că dacă nu, apa va ieși afară din bazin. Din suma respectivă se poate alocă pentru investiția respectivă."

Dna Mornea Maria:

"Am spus foarte clar, cu materialul clientului, C+M, înălțarea de bazin înseamnă C+M, haideți să nu discutăm...."

DI. Bucalet Marian:

"Nu am vrut să intervin, vă rog să țineți cont că este foarte mult, lucrarea C+M, ce-o fi țevă, aparat este 3784, adică 3 miliarde și studiul e 3,6 miliarde, dragi colegi nu este corect. Nu e corect suma care e prevăzută pentru studiu."

Dna Mornea Maria:

"Vreau să spun un lucru. Am înțeles că trebuie montat acolo, făcut și așa mai departe, problema mea este următoarea: pentru aceste lucrări care sunt de investiții și care sunt suportate din bugetul primăriei, primăria este înregistrată în scop de TVA? Pentru că așa am putea să economisim o căruță de bani, înregistrându-ne pentru lucrările de investiții în scop de TVA."

Dna Popa Anișoara:

"Dar după aceea sumele pe care le primim și plătim TVA..."

Dna Mornea Maria:

"La aceste activități, da. Dar la ora actuală, când oricum nu avem bani, 570 este exclusiv TVA 7.400.689 este exclusiv TVA, deci toate sumele sunt exclusiv TVA, de aceea zic eu că am putea să scoatem acești 570 din tot proiectul, înregistrându-ne în scop de TVA și plătim pe parcursul investiției..."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi „pentru”, 6 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Magaon Jane, Cazan Florian, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian) și 1 vot „împotrivă”(Takacs Aranka).

Art.1-2 se aprobă cu 11 voturi „pentru”, 6 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Magaon Jane, Cazan Florian, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian) și 1 vot „împotrivă”(Takacs Aranka).

Art.3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.312/2014 se aprobă cu 11 voturi „pentru”, 6 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Magaon Jane, Cazan Florian, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian) și 1 vot „împotrivă”(Takacs Aranka).

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor aferente lunii octombrie 2014 și a unor restanțe pe lunile anterioare, pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat de pe raza municipiului Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.313/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de comodat nr. 8046/10.02.2014, având ca părți Municipiul Hunedoara și Clubul Sportiv Școlar Hunedoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 24/2014.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.314/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 26 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acte adiționale la Contractul de închiriere nr. 33936/27.05.2014, la Contractul de închiriere nr. 33937/27.05.2014 și la Contractul de închiriere nr. 62635/02.10.2014 .

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.315/2014 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl consilier Rusu Constantin, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

PAUZĂ 15 MINUTE

La punctul 27 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SID HD”

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-nei Mornea Maria care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
-

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Mornea Maria:

"Întrebare întrebătoare, suntem în 28 noiembrie și aprobăm bugetul pe 2014. Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014, cu anexele sale."

DI. Crișan Ovidiu:

"E o greșeală, nu este rectificare?"

Dna Mornea Maria:

"Nu este nici o greșeală, nu a fost aprobat! ADI Eco Sid, acum vin să aprobăm bugetul pe 2014, care trebuia aprobat cel târziu în semestrul 1."

DI. primar Viorel Arion:

"Dna Mornea, acest ADI nu a funcționat până acum."

DI. Baloșin Nicolae:

"Nu se aprobă cheltuieli din urmă, ci de acum încolo."

Dna Mornea Maria:

"...el e înființat în 2013, trebuia să aprobăm bugetul..."

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

"Trebuia, așa este."

DI. primar Viorel Arion:

"ADI nu a funcționat nici o oră, de acum începe să funcționeze."

Dna Mornea Maria:

"...nu a fost aprobat pentru 2014, acum urmează să-l aprobăm noi pentru anul 2014...asta este una din probleme. A doua problemă pe care o ridic este următoarea: organigrama este formată din AGA, care normal că este formată din,... în AGA sunt delegați persoane care au constituit AGA, din ce văd eu aici, Consiliul Pestiș și Consiliul Hunedoara, formează un consiliu director și are în subordine un compartiment tehnic de transport. Din câte am înțeles compartimentul tehnic de transport urmează să obțină licența de transport pentru Eco Sid. Problema care se pune este că pentru o lună de zile, dacă până acum nu a putut să funcționeze, cheltuielile salariale sunt 2500 de lei de persoană, pentru cei doi, pentru o lună de zile."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Venitul este cotizația anuală care..."

Dna Mornea Maria:

"Și venitul este cotizația anuală care trebuie plătită, dar care din nou zice că este 0,16 lei la numărul de persoane..."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"...de locuitori."

Dna Mornea Maria:

"..de locuitori, dar locuitori câți sunt?"

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Este publicat pe site-ul Institutului Național de Statistică, este comunicat numărul de locuitori, aveți adresa, este vorba de 60.525 de locuitori."

Dna Mornea Maria:

"Problema care se pune este că noi aprobăm bugetul pe 2014."

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

"Deci fără buget nu poate funcționa."

Dna Mornea Maria:

"Chiar este nevoie să-mi spuneți că fără buget nu poate funcționa? Eu nu știu asta?"

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.316/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 28 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-nei Mornea Maria care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Mornea Maria:

"Problema pe care o ridic este următoarea: în justificarea suplimentării bugetului este vorba de cei 50.000 de lei plățiți pentru achiziționarea unui spațiu pe str. Ștrandului. Știu despre ce este vorba, pentru că se dorește să se facă acolo o parcare, dar pentru că la ora actuală nefiind demarate operațiunile pentru licitație, pentru că fiind totuși o achiziție nu cred că putem să o cumpărăm pur și simplu, că au cerut 50.000 de lei și noi să o cumpărăm cu 50.000 lei.

Propun ca această sumă să fie scoasă de la secțiunea respectivă, respectiv un amendament la art.1 punctul 2 secțiunea Dezvoltare, în sensul că suma respectivă să fie cumulată la Cultură și Recreere la șarpanta de la Castel. Amendamentul să sune în felul următor: plus la Cultură și Recreere din care cheltuieli de capital 61,71 mii lei și la Locuințe și Servicii de Dezvoltare Publică 159.43 mii lei din care cheltuieli de capital 119,43. Anexa 1 și 2 se vor modifica în mod corespunzător."

Se supune la vot amendamentul dnei Mornea Maria care se aprobă cu 16 voturi "pentru" și un vot "abținere"(Farcaș Ladislau).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.317/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 29 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2014

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-nei Mornea Maria care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.318/2014 se aprobă în unanimitate.

La punctul 30 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Municipiului Hunedoara pe anul 2014 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "ECO SID HD"

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-nei Mornea Maria care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.319/2014 se aprobă în unanimitate

La punctul 31 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre pentru aprobarea validării Dispoziției nr.2623/2014 privind majorarea bugetului local al municipiului Hunedoara pe anul 2014 cu suma de 13,91 mii lei.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-nei Mornea Maria care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.320/2014 se aprobă în unanimitate

La punctul 32 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării între Municipiul Hunedoara și S.C. Eco Sid S.R.L. Hunedoara în vederea organizării și administrării evenimentului cultural –educativ – distractiv „Orășelul lui Moș Crăciun” pe platforma din spatele tribunei oficiale a Stadionului Michael Klein Hunedoara, în perioada 01.12.2014-28.02.2015.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Mornea Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Mornea Maria:

”Am de făcut un amendament, la anexă art. 3.3, lit.e, textul să fie următorul: să țină evidența financiar contabilă pentru activitățile și evenimentele care fac obiectul contractului pe analitice dezvoltate, astfel încât să se poată urmări și încasa la bugetul local încasările realizate.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

”Așa scrie aici...”

Dna Mornea Maria:

”Da, pentru că, să definească Eco Sid-ul activitățile pe care urmează să le facă zic eu că sunt... și atunci, am zis că amendamentul să fie să țină evidența financiar contabilă pentru activitățile și evenimentele care fac obiectul contractului pe analitice dezvoltate...și așa mai departe.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

”Practic tot ce se încasează se duce la bugetul local.”

Dna Mornea Maria:

”...doar 70%.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

”La anexă punctul 3.3 Obligațiile S.C. Eco Sid. S.R.L. Hunedoara, lit. e, să sune așa: *Să țină evidența financiar contabilă pentru activitățile și evenimentele care fac obiectul contractului pe analitice dezvoltate, astfel încât să se poată urmări și încasa la bugetul local încasările realizate, corect?*”

Dna Mornea Maria:

”Da.”

Se supune la vot amendamentul dnei Mornea Maria, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.321/2014 se aprobă în unanimitate

La punctul 33 al ordinii de zi, Prezentarea adresei Organizației pentru Apărarea Drepturilor Omului din România, Filiala Județului Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.76739/25.11.2014.

Nu sunt discuții.

La punctul 34 al ordinii de zi, Prezentarea „Raportului de activitate al delegaților Consiliului Local al municipiului Hunedoara la Târgul Internațional de Imobiliare și Investiții Expo Real, Munchen, Germania, 2014”, înregistrat sub nr.69605/29.10.2014.

Nu sunt discuții.

La punctul 35 al ordinii de zi, Prezentarea „Notei informative privind deplasarea delegației municipiului Hunedoara la Expoziția Internațională de Vacanță din Elveția, ce a avut loc în orașul Lugano, în perioada 31 octombrie -2 noiembrie 2014”, înregistrată sub nr.73121/13.11.2014.

Nu sunt discuții.

DI. Spiridon Pantelimon-Director juridic:

„Înainte de a trece la ultimul punct de pe ordinea de zi, punctul Diverse, aș vrea să se consemneze în procesul verbal că domnul primar, împreună cu doamna Oprișiu Corina, director amenajarea teritoriului, patrimoniu și urbanism în cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, au prezentat raportul privind participarea delegației municipiului Hunedoara în orașul Kaihua, Provincia Zhejiang, Republica Populară Chineză, în vederea semnării înțelegerii de cooperare între municipiul Hunedoara și orașul Kaihua. Mulțumesc.”

La punctul 36 al ordinii de zi – *Diverse*

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„Majorarea tarifelor la apă noi nu am aprobat-o în ședința Consiliului local în august sau în iulie, când s-a pus pe ordinea de zi, și totuși am înțeles de la un coleg consilier că apa, ca și tarif, s-a majorat. De ce? Cine poate să-mi răspundă? Aș vrea ca data viitoare să vedem dacă tariful la apă, noi nu am aprobat, dacă s-a majorat față de prețurile, tarifele care au fost stabilite și rămase la acel moment, adică august, când a cerut Apa Prod-ul. Deci încă o dată repet, aștept aceste informații de la dumneavoastră. Atât. Ceea ce este foarte grav, adică noi nu am aprobat, oamenii știu că, Consiliul local nu a aprobat, dar s-a aprobat, și întrebă voi ce rol mai aveți acolo? Majorarea tarifelor la apă și la apă de ploaie, meteo și la tot ce este.”

Dna. Mornea Maria:

„Problema pe care vreau să o ridic este următoarea. Eu i-am spus domnului consilier Crișan despre apă, vreau să vă aduc la cunoștință că, neavând de lucru, am zis că hai să văd

totuși, din nota de fundamentare prezentată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, să văd dacă tarifele din documentația respectivă corespund cu cele din facturile pe care le am eu acasă. Vreau să vă spun că nu corespund nici una, nici din 2013, nici din 2012 nici din 2014. Aceasta este o problemă, și vă pot pune la dispoziție, și cred că și dumneavoastră aveți facturile. Dacă sunteți curioși, uitați-vă, cei care stați la casă, pentru că cei care stau la bloc îl știu și plătesc pentru că așa este pe tabel, da? Aceasta este prima problemă.

A doua problemă pe care vreau să o ridic este cea legată de acele contracte litigioase pe care, am stabilit în consiliu, și ni s-a spus în consiliu că vor fi luate în considerare și se va acționa ca atare, respectiv contractul încheiat și nu se mai știe nimic despre parcul Corvin. După aceea, mai sunt celelalte, este vorba despre contractul de arendă cu doamna Coșereanu, și mai sunt câteva contracte, inclusiv astăzi am avut în discuție acel contract care ni s-a spus că nu se poate rezilia pentru că... Vreau totuși o situație asupra modului în care s-au rezolvat aceste probleme, aceste hotărâri care s-au dat în consiliu, și zic eu că în momentul în care le-am dat în consiliu și au fost admise în consiliu, zic eu că sunt obligatorii de executat pentru personalul din primărie.”

DI. director juridic Spiridon Pantelimon:

„Vă vom prezenta doamna consilier.”

Dna. Mornea Maria:

„Încă o problemă mai am și am terminat, cea referitoare, din nou vin și zic, cea referitoare la proiectele care sunt efectuate și sunt în evidența primăriei referitoare la investițiile pentru, atât cele pe fonduri europene, cât și celelalte, pe care noi le-am plătit studiile de fezabilitate, de proiectare și așa mai departe. Să nu mă trimiteți, din nou, la sfintele Calende grecești, așa cum m-ați trimis de fiecare dată când am solicitat aceste date. Știți destul de bine la ce mă refer, adică, urmează să întocmim bugetul pe 2015. Este normal ca noi să știm dacă sunt contracte și proiecte, în ce fază se regăsesc, ca în funcție de aceste date să hotărâm cum alocăm sumele mai departe din bugetul local, zic eu, și neapărat doresc acea investiție care urmează să fie făcută la piață, pentru că în momentul când am aprobat închirierea la Profi, aceasta a fost condiția.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Mulțumesc foarte mult, așa este.”

DI. Stamatoiu Ion:

„Am și eu câteva puncte, dacă îmi dați voie să le ridic acum. În Micro 7, pe strada Viorele, sunt mai multe magazine, și în fața magazinelor sunt niște coșuri de gunoi care sunt deteriorate, și pun oamenii gunoiul care ajunge tot jos.

Doi. În ședința anterioară, am adus în discuție mai multe chioșcuri care sunt deteriorate în orașul nostru. Nu am primit nici un răspuns.

Trei. Eu sunt de acord cu tot ce se face nou, dar vin și întreb acum cu această bilă, este foarte frumoasă, este ok, dar noi trebuie să ne gândim și la cetățenii noștri, dar dacă ei nu au bani, nu pot să utilizeze...și acum vine partea cea mai frumoasă, noi locuri de muncă oferim foarte puține.

O altă problemă, mai mulți cetățeni au solicitat, să zic așa o problemă, vin sărbătorile acum, în tot orașul s-au pus diferite ghirlande, diferite obiecte luminoase, pe strada Viorele nu s-a pus nimic. Acum avem și noi un Penny Market acolo foarte frumos, și este și păcat să nu aibă.

Și ultimul, de Zilele Hunedoarei a fost acel domn din Franța, și așa vrea să știu dacă s-a mai derulat ceva în discuțiile cu oamenii de afaceri din Franța, pentru că noi am promis ceva.”

DI. Farcas Leontin - delegat sătesc:

„Am mai ridicat problema drumului județean de la Groș. Văd că noi suntem pedepsiți. Groșul o fi un sat mai micuț, dar avem niște oameni care își plătesc taxele la primărie. Ne uităm la mașinile cu asfalt care trec prin satul nostru, ne prăfuiesc casele, și s-a făcut asfalt de la Cerbăl până la biserică, în pădure, dar un kilometru jumătate nu s-a putut să se facă și în Groș?

A doua problemă. Am mai ridicat problema căminului cultural. Sunt 10 ani, din perioada când a fost primar domnul Schiau și tot eu eram delegat sătesc, a fost căminul vruite, de la coame până jos. Împreună cu oamenii care m-au ajutat am rezolvat coamele, țiglele care au fost sparte le-am pus înapoi, tavanul la fel a fost crăpat, l-am reparat eu cu oamenii de bună credință, acum am avut noroc cu domnul Magaon, am mai luat niște țiglă, țiglele sunt sparte, la primăvară va fi totul jos. Vă mulțumesc.”

DI. Mititelu Marin:

„Îmi cer scuze, domnul primar, domnule viceprimar, domnilor consilieri, sunt inginer Mititelu Marin, președintele Asociației Civice Solidaritatea Hunedoara, care, pe lângă domnii Samoilescu, Amititeloaiei și Lupa, are ca și membru de onoare pe domnul Nicolae Covaci, liderul formației Phoenix. Acesta va veni, timp de o zi și jumătate, între Baia Mare unde are spectacol și lansarea unui nou album, „Vino Țepeș”, la București, va veni și prin Hunedoara. Am propus primăriei niște proiecte ce vor avea loc anul viitor, prin doamna Bianca Lovasz îmi face plăcere să vă invit, nu știu exact ora, veți fi anunțați, ca să primiți câte un CD gratuit și o carte Phoenix, volumul 1 și volumul 2, după discuțiile care vor avea loc cu domnul primar. Mi-a spus Nicu să vă transmit.”

DI. Palcău Ciprian:

„Numai să ne anunțe.”

DI. Mititelu Marin:

„Am vrut să facem un spectacol sus la Ghelari, dar din motive tehnice a picat, am vrut să facem lansarea de carte, dar nu are timp Nicu suficient, și atunci cel puțin pentru domnii consilieri, pentru domnul primar, în 5-10 minute se poate face aici, ora o să v-o comunice doamna Bianca Lovasz, în data de 3 decembrie, între orele 10-12. Vă mulțumesc.”

DI. primar Viorel Arion:

„Vreau să vă invit și eu duminică la ora 18³⁰ în fața Casei de Cultură, se aprind luminile de Crăciun, și de 1 Decembrie, la ora 11⁰⁰ avem depunere de coroane, și la ora 16⁰⁰ ceremonialul militar în fața Casei de Cultură. O să vină și domnul prefect, o să fie ceremonial militar așa cum se face doar în municipiile reședință de județ. S-a schimbat legea, și acum putem face și noi.”

Dna. Takacs Aranka:

„Se va realiza tot ceea ce scrie aici?”

DI. Mititelu Marin:

„Sunt propuneri.”

DI. Artean Mircea:

„Doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local Hunedoara.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 28.11.2014

1. Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 28.11.2014 – 31.12.2014.

Hotărârea nr.291/2014 se aprobă în unanimitate.

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții persoane fizice precum și persoanele condamnate vor presta activități în folosul comunității.

Hotărârea nr.292/2014 se aprobă în unanimitate.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea facilităților la transportul public local de persoane prin curse regulate de pe raza administrativ teritorială a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.293/2014 se aprobă în unanimitate.

4. Proiect de hotărâre privind reglementarea circulației vehiculelor pe unele străzi din municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.294/2014 se aprobă în unanimitate.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna octombrie 2014.

Hotărârea nr.295/2014 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Rusu Constantin).

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.145/2014 privind aprobarea Regulamentului local de desfășurare a activităților comerciale în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.296 /2014 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (Takacs Aranka, Palcău Ciprian, Rusu Constantin, Costa Mircea).

7. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.297/2014 se aprobă în unanimitate.

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor de închiriere a căminelor culturale din municipiul Hunedoara, pe anul 2015.

Titlul hotărârii întrunește 6 voturi „împotriva” (Mornea Maria, Magaon Jane, Bucleț Marian, Crișan Ovidiu, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru) și 11 voturi „abținere” (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Voinea Claudiu, Cazan Florian, Palcău Ciprian, Takacs Aranka, Rusu Constantin, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor în vederea închirierii unor spații din cadrul Casei de Cultură a municipiului Hunedoara, pe anul 2015.

Hotărârea nr.298/2014 se aprobă în unanimitate.

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea de taxe, pe anul 2015, pentru serviciile prestate la Starea Civila - "Casa Căsătoriilor".

Hotărârea nr.299/2014 se aprobă în unanimitate.

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe și tarife aplicate de către Serviciul public „Bazinul de Înot” Hunedoara, pe anul 2015.

Hotărârea nr.300/2014 se aprobă în unanimitate.

12. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru atribuirea locurilor de înhumare din cimitirul "Valea Seacă" aflat în administrarea Consiliul local al municipiului Hunedoara și a taxei de folosire a capelei, pe anul 2015.

Hotărârea nr.301/2014 se aprobă în unanimitate.

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de închiriere pentru folosirea locurilor publice de desfacere din piețele, târgurile și oboarele din Municipiul Hunedoara, pe anul 2015.

Hotărârea nr.302/2014 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (Mornea Maria).

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru utilizarea spațiilor cu altă destinație decât locuință și pentru folosirea terenurilor aflate în administrarea Consiliului Local și a altor instituții publice, pe anul 2015.

Hotărârea nr.303/2014 se aprobă în unanimitate

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic de detaliu „Complex social, centru de integrare familială a copiilor Hunedoara – Cantină Socială”, b-dul 1848 nr. 19B, municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.304/2014 se aprobă în unanimitate.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea fondului anual alocat din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru finanțarea proiectelor de interes public, precum și a Programului local pentru finanțarea nerambursabilă a activităților non profit de interes general pe anul 2015.

Hotărârea nr.305/2014 se aprobă în unanimitate.

17. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Poștei, nr. 9, bl. G2, sc. A, ap. 54, et. 4.

Hotărârea nr.306/2014 se aprobă în unanimitate.

18. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.307/2014 se aprobă în unanimitate.

19. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuinte de necesitate.

Hotărârea nr.308/2014 se aprobă în unanimitate.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiul Hunedoara, str. Bicz, nr.2 (Piața Obor).

Hotărârea nr.309/2014 se aprobă în unanimitate.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul public al municipiului Hunedoara, a terenului în suprafață de 19 mp înscris în CF nr.67419 Hunedoara, nr. cadastral 67419, situat pe b-dul Corvin, municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.310/2014 se aprobă în unanimitate.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a două parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.311/2014 se aprobă în unanimitate.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local nr. 270/2013 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Amenajare zonă de agrement - Ștrand în Municipiul Hunedoara" .

Hotărârea nr.312/2014 se aprobă cu 11 voturi „pentru”, 6 voturi „abținere”(Palcău Ciprian, Magaon Jane, Cazan Florian, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleş Marian) și 1 vot „împotriva”(Takacs Aranka).

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor aferente lunii octombrie 2014 și a unor restanțe pe lunile anterioare, pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat de pe raza municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.313/2014 se aprobă în unanimitate.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de comodat nr. 8046/10.02.2014, având ca părți Municipiul Hunedoara și Clubul Sportiv Școlar Hunedoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 24/2014.

Hotărârea nr.314/2014 se aprobă în unanimitate.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acte adiționale la Contractul de închiriere nr. 33936/27.05.2014, la Contractul de închiriere nr. 33937/27.05.2014 și la Contractul de închiriere nr. 62635/02.10.2014 .

Hotărârea nr.315/2014 se aprobă în unanimitate.

27. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SID HD”.

Hotărârea nr.316/2014 se aprobă în unanimitate.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

Hotărârea nr.317/2014 se aprobă în unanimitate.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.

Hotărârea nr.318/2014 se aprobă în unanimitate.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Municipiului Hunedoara pe anul 2014 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "ECO SID HD".

Hotărârea nr.319/2014 se aprobă în unanimitate.

31. Proiect de hotărâre pentru aprobarea validării Dispoziției nr.2623/2014 privind majorarea bugetului local al municipiului Hunedoara pe anul 2014 cu suma de 13,91 mii lei.

Hotărârea nr.320/2014 se aprobă în unanimitate.

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării între Municipiul Hunedoara și S.C. Eco Sid S.R.L. Hunedoara în vederea organizării și administrării evenimentului cultural – educativ – distractiv „Orășelul lui Moș Crăciun” pe platforma din spatele tribunei oficiale a Stadionului Michael Klein Hunedoara, în perioada 01.12.2014- 28.02.2015.

Hotărârea nr.321/2014 se aprobă în unanimitate.

33. Prezentarea adresei Organizației pentru Apărarea Drepturilor Omului din România, Filiala Județului Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.76739/25.11.2014.

34. Prezentarea „Raportului de activitate al delegaților Consiliului Local al municipiului Hunedoara la Târgul Internațional de Imobiliare și Investiții Expo Real, Munchen, Germania, 2014”, înregistrat sub nr.69605/29.10.2014.

35. Prezentarea „Notei informative privind deplasarea delegației municipiului Hunedoara la Expoziția Internațională de Vacanță din Elveția, ce a avut loc în orașul Lugano, în perioada 31 octombrie -2 noiembrie 2014”, înregistrată sub nr.73121/13.11.2014.

36. Diverse.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu