

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.04.2014**

Conducerea ședinței este exercitată de dl. Palcău Ciprian care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.99/2014 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**DI. Palcău Ciprian:**

Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 20 consilieri. Lipsește dna consilier Takacs Aranka.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Viorel Arion și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 31.03.2014, 09.04.2014 și 14.04.2014.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Instituția Prefectului Județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele din data de 31.03.2014, 09.04.2014 și 14.04.2014.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 31.03.2014, 09.04.2014 și 14.04.2014, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

**DI. Palcău Ciprian:**

„În continuare dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Propun modificarea ordinii de zi, prin introducerea pe ordinea de zi după punctul 25 a proiectului de hotărâre privind aprobarea cotizațiilor plătite de Municipiul Hunedoara în anul 2014 precum și a unor cotizații pe anii anteriori, neachitate până în prezent.

și prin retragerea de pe ordinea de zi a punctului 23 *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului și respingerea planului urbanistic de detaliu „Extindere spațiu comercial prin etajare cu destinația sediu firmă„ situat în b-dul Corvin nr.4, bl.94 , sc.B , ap.15 , municipiul Hunedoara, precum și a punctului 11 Proiect de hotărâre privind reglementarea circulației vehiculelor pe unele străzi din municipiul Hunedoara.*

*și a punctului 27 Referat privind adresa SC ECO SID SRL Hunedoara înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.22797/09.04.2014 și adresa SC PARC INDUSTRIAL SRL Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.25015/16.04.2014. ”*

**DI. Palcău Ciprian:**

„Supun la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate.

**Ordinea de zi se va renumerota în mod corespunzător.**

**Pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate, dacă considerați necesar, se va lua o pauză (în funcție de propunerile consilierilor).”**

**DI. Palcău Ciprian:**

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....”**

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul(**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.104/2014 se aprobă se aprobă în unanimitate.**

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pentru municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.105/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget—aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-12 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.106/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul I 2014.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget—aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism—aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț—aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură—aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**Dna Mornea Maria:**

"Problema pe care vreau să o ridic este următoarea: la prevederile pentru trimestrul 1 nu s-a ținut cont de reglementările codului fiscal, care prevăd că impozitul și taxa pe clădiri, pe terenuri este obligatoriu să fie achitate până la 31 martie, o tranșă, și a doua tranșă până la 30 septembrie. În momentul în care aceste tranșe sunt obligatorii să fie plătite până la 31 martie, am făcut o reevaluare a prevederilor și în această situație, realizarea veniturilor este de 95% nu de 103%, pentru că v-am spus, nu s-a ținut cont de prevederile legale. Sigur că nu este o problemă deosebită, decât din punct de vedere al modului în care se reflectă în contabilitate aceste obligații fiscale. În momentul în care ele nu se reflectă corect, nici nu pot fi somate persoanele respective, pentru că ele nu apar datoare în evidența contabilă, .....ori din 2004 este obligatoriu acest lucru.

În plus, vreau să vă spun și problema cu privire la obligațiile restante, la debitori, care nici o dată nu ni s-a prezentat, care este volumul creditorilor și sumele care nu au fost achitate în termen, la bugetul local. Cam atâta am de zis, acum. Fără faptul că la secțiunea de dezvoltare, realizările sunt egale cu zero, aproape...nici până la data asta nu am primit, deși am solicitat de fiecare dată un inventar al proiectelor existente în cadrul primăriei, și care sunt de fapt plătite tot din bani publici.”

**DI. Palcău Ciprian:**

”Doriți să faceți un amendament?”

**Dna Mornea Maria:**

”Nu, pentru că execuția este aceasta, singura problemă pe care ar trebui să o cuprindă în raportul de înaintare.....sunt acestea, de colectare a veniturilor planificate.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.107/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor aferente lunilor ianuarie-martie 2014 și a diferențelor pe anul 2013, pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat de pe raza municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**Dna Mornea Maria:**

”Vreau să atrag atenția la acest proiect de hotărâre asupra faptului că din anexele care sunt prezentate la proiectul de hotărâre rezultă diferențe. De exemplu, se decontează din Hateg, la unul este 200, la altul este 150, au un exemplu, pentru că nu le am în față, se decontează Deva, la unul 300...problema care se pune, este că sigur că noi aprobăm în baza referatelor făcute de către școli, și aprobăm aceste deconturi care sunt făcute, probabil au la bază documentele legale, dar nu pot să nu-mi exprim întrebarea de ce sunt aceste diferențe? de ce unul primește 200 iar altul 150 de lei?”

**DI. Voinia Claudiu:**

”Despre ce este vorba, în învățământ, un profesor poate să aibă normă întreagă, poate să aibă normă pe jumătate, sau parțială. Norma poate fi repartizată în cursul unei săptămâni diferențiat, poate să aibă într-o zi 8 ore, într-o zi o singură oră, iar în altă zi poate să nu aibă ore deloc, de aceea orarul unui profesor este complet diferit, poate să aibă orar în fiecare zi, poate să aibă orar 3 zile pe săptămână, și atunci este nevoie să facă naveta. De aceea sumele de navetă

sunt diferite, în funcție de numărul de zile în care se prezintă la școală. Atunci și decontarea acestor sume trebuie să fie diferit. Este simplu.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.108/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 14.200 mp situat în Hășdat – cariera de nisip, municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 66342, nr. cadastral 66342, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara .*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

**DI. Rusu Constantin:**

”Avizul este favorabil, cu obiecția raportului de evaluare.”

- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”La comisia juridică, faceți vre-un amendament?”

**DI. Rusu Constantin:**

”Cu privire la raportul de evaluare, a procedurii prin care s-a ajuns la proiectul final, la proiectul pe care ni l-ați prezentat are la bază o anumită procedură, procedura cuprinde și raportul de evaluare, avem obiecții....”

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

”Dacă îmi permiteți, nu este raport de evaluare, este o confuzie, este studiu de oportunitate, este caiet de sarcini, este contract....”

**DI. Rusu Constantin:**

”...raport de evaluare...pentru determinarea de la care se pornește licitația, s-a întocmit un raport de evaluare, pe mine mă interesează dacă acest raport de evaluare a fost întocmit de o persoană care poate să întocmească această valoare....”

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

”...vă rog să vă uitați, redevența se stabilește prin studiu de oportunitate și prin caietul de sarcini, este vorba de redevență....”

**Dna Mornea Maria:**

"...și studiu de oportunitate..."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"...da, studiu de oportunitate și caietul de sarcini."

**DI. Rusu Constantin:**

"Deci avem un studiu de oportunitate. Dacă acest studiu de oportunitate a fost întocmit de dna Szabo Dorina Felicia? Se spune în nota de fundamentare și în referat, că acest studiu de oportunitate este întocmit de către Parc Industrial, dacă nu mă înșel. Problema se pune, dacă Parc Industrial are calitatea, abilitatea legală de a face studii de oportunitate, sau evaluări. A doua întrebare, care sunt raporturile contractuale dintre dna Szabo și Parcul Industrial, și a treia problemă pe care vreau să o ridic și bănuiesc că are calitatea de autorizat independent. În certificare, dna evaluator spune: *suma ce-mi revine drept plată, pentru realizarea prezentului raport, nu are nici o legătură cu declararea în raport, a unei anumite valori, sau interval de valori, care să favorizeze clientul.* Păi dacă este întocmit de Parc Industrial, înseamnă că și dna Szabo a primit plată separată. Nu ne găsim în prezența unui conflict de interese? La asta mă refeream, dacă procedura care a fost avută în derulare, a fost respectată, așa cum scrie la carte.

Aceeași problemă o avem și la punctul 16. Dacă la punctul 16, cel puțin, anticipez că pe raportul de evaluare, Parcul Industrial s-a sinchisit să pună ștampila, la acest punct nici măcar ștampila nu este. S-a mai discutat despre conflictul de interese."

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

"DI. consilier, noi v-am pus la dispoziție legislația, nu avem nici noi, nici dvs. competența..."

**DI. Rusu Constantin:**

"Este adevărat, și vă înțeleg, aveți dreptate. Și în ședința trecută, ceea ce ați făcut după ședință, mi-ați arătat un extras de pe actele normative, și cam atât. Repet nici eu nu pot să mă pronunț, nici dvs., nu suntem instituții abilitate, singura instituție abilitată este A.N.I.

Vă întreb, de ce nu întrebăm A.N.I.?"

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

"În ședința trecută, ați spus că veniți la mine, ca să facem împreună o adresă..."

**DI. Rusu Constantin:**

".....dl. secretar...."

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

"...dl. consilier.... Dvs. v-ați oferit să veniți la mine să facem împreună adresa."

**DI. Rusu Constantin:**

"Am făcut toți facultatea de drept, dl. secretar, nu cred că vă învăț eu după 25 de ani de secretar de primărie, să faceți o adresă. Știți foarte bine cum trebuie să o faceți. Nu îndrăznesc să mă gândesc, că pot eu să vă dau indicații.

DI. secretar, credeți-mă nu am nimic cu nimeni, ....de principiu, dacă poate sau nu poate să facă aceste rapoarte de evaluare. Nici nu mă interesează problema de fond și suma de bani la care s-a ajuns, dacă poate să facă sau nu rapoarte de evaluare.."

**DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

"...problema Parcului Industrial....."

**DI. Rusu Constantin:**

"...aici la studiu de oportunitate, Parcul Industrial, cel puțin nici nu-și pune ștampila, nu vizează. Dacă la punctul 16, raportul de evaluare este vizat cu ștampila Parcului Industrial, deși mă îndoiesc, pentru că Parcul Industrial ca și entitate nu poate să facă rapoarte de evaluare, eventual să aibă personal angajat, sau într-o anumită formă, dar trebuie să vedem."

**DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

"...ca obiect de activitate are..."

**Dna Mornea Maria:**

"..este membru ANEVAR, Parcul Industrial?"

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

"...se poate verifica..."

**Dna Mornea Maria:**

"..nefiind membru ANEVAR, nu poate să facă evaluări."

**DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

"...și ce propuneți dl. consilier?"

**DI. Rusu Constantin:**

"...eu doar am ridicat problema."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"...dvs. ați ridicat o problemă, într-adevăr, dar..."

**DI. Rusu Constantin:**

"...da, este o problemă pe care o ridic."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"Studiul de oportunitate, ați afirmat că este semnat de către Parc..."

**DI. Rusu Constantin:**

"...nu, nu e semnat."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"...este semnat de evaluator autorizat, atât."

**DI. Rusu Constantin:**

"...atât, care este angajata Parcului Industrial."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"Faptul că are raport de muncă, și dacă este pe codul muncii, neavând calitate de funcționar public, sau ales local, nu știu dacă într-adevăr este vorba de incompatibilitate."

**DI. Rusu Constantin:**

"...conflict de interese..."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"...conflict de interese...nu este nici competența noastră, pentru că noi știm unde suntem angajați și știm ce atribuții avem, este o problemă care trebuie rezolvată probabil de conducerea Parcului Industrial. Din ceea ce văd aici în această documentație, este perfect legal, este un evaluator autorizat care își asumă prin ștampilă și semnătură întocmirea acestui studiu de oportunitate, nu văd ilegalitatea."

**DI. Rusu Constantin:**

"DI. director, dvs. la fel ca și dl. secretar nu sunteți abilitat de lege să vă pronunțați..."

**DI. director Spiridon Pantelimon:**

"...corect, așa este."

**DI. Rusu Constantin:**

"Este părerea dvs. personală. Cel care stabilește dacă este într-adevăr în sfera unui conflict de interese, este A.N.I."

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

"DI. consilier, după 1 mai, vă aștept la mine să facem adresa."

**DI. Crișan Ovidiu:**

"0,9 lei mp/an, mi se pare foarte puțin, adică 1000 de lei pe lună, chiar dacă este pornirea licitației, și poate că se va ajunge la 50 lei mp/an, dar mi se pare prea penibil 0,9 lei mp/an, în ideea de concesiune. Propun, mie mi se pare puțin și ce propun acum, dar de bun simț, propun 1,5 lei/mp/an. Prețul de plecare este de 1069 lei/lună, dacă șoferul fură motorină 60 de litri, a luat 1000 de lei. Eu fac un amendament la art.3 și propun 1,5 lei/mp/an, repet mi se pare puțin."

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Crișan Ovidiu, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi "pentru" și 3 voturi "abțineri" (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian).

Art.1-2 se aprobă cu 17 voturi "pentru" și 3 voturi "abțineri" (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian).

Art.3 se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 4 voturi "abțineri" (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Costa Mircea).

Art.4 se aprobă cu 17 voturi "pentru" și 3 voturi "abțineri" (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian).



Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea terenului în suprafață de 14.200 mp situat în Hășdat – cariera de nisip, municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 66342, nr. cadastral 66342, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 20 voturi “pentru”  
Noghiță Luminița Marinela – consilier local – membru 20 voturi “pentru”  
Popa Aurelia Anișoara – director executiv adjunct – Direcția economică – membru 20 voturi  
“pentru”  
Bilei Lucian – șef birou Urbanism – membru 20 voturi “pentru”  
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru 20 voturi “pentru”  
Șăucă Ștefan– șef birou Direcția generală a finanțelor publice a jud. Hunedoara – membru 20  
voturi “pentru”  
Moise Iulica Dorina – consilier superior S.U.A.T. – secretar 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea terenului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;  
Noghiță Luminița Marinela – consilier local – membru;  
Popa Aurelia Anișoara – director executiv adjunct – Direcția economică – membru  
Bilei Lucian – șef birou Urbanism – membru  
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru .  
Șăucă Ștefan– șef birou Direcția generală a finanțelor publice a jud. Hunedoara -  
membru  
Moise Iulica Dorina – consilier superior S.U.A.T. – secretar.

Art.6-7 se aprobă cu 17 voturi ”pentru” și 3 voturi ”abțineri” (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucalet Marian).

Art.8 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.109/2014 se aprobă cu 17 voturi ”pentru” și 3 voturi ”abțineri” (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucalet Marian).**

*A părăsit sala de ședință dl. consilier Muzsic Robert, numărul consilierilor locali prezenți este de 19 în momentul de față.*

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de amplasare și autorizare a mijloacelor de publicitate pe raza municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**DI. Artean Mircea:**

”O întrebare de principiu, la punctul acesta nu am fost consultat în cadrul comisiei de învățământ, dar am fost consultat la celălalt de dinainte cu nisipul, care este logica?”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Hotărârea anterioară se referea la domeniul public al municipiului Hunedoara și domeniul privat, trebuia supus la toate comisiile, acesta este doar un regulament de urbanism. În calitate de președinte al comisiei, puteți să cereți de pe ordinea de zi, orice proiect de hotărâre, sau să refuzați orice proiect.”

**DI. Artean Mircea:**

”Să se consemneze că vina îmi aparține.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Nu am zis asta, nu v-am învinovățit deloc, este o recomandare pentru viitor.”

**DI. Artean Mircea:**

”Fac și studii juridice, atunci.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Regulamentul de organizare și funcționare v-a fost dat în prima ședință de constituire a consiliului local.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

*A sosit în sala de ședință dl. consilier Muzsic Robert, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.*

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.110/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, în condițiile legii, a terenului în suprafață de 193 mp înscris în CF Hunedoara nr. 64401, nr. cadastral 64401, situat în, str.Prutului, nr.6A, din municipiul Hunedoara, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-5 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.111/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren în suprafață de 82 mp înscris în CF nr. 66632, nr. cadastral 66632 și a clădirii Stația Centrală nr.13, CF nr. 66632, nr. cadastral 66632-C1, situate în municipiul Hunedoara, str. Runcului, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**Dna Mornea Maria:**

„Suma de 11 mii pentru construcții și teren de 82 mp. M-am uitat în toată documentația, și nici unde nu am văzut care este suprafața construită, și numai că este o construcție a clădirii Stația Centrală nr.13, înscrisă, și așa mai departe, nu am găsit nici unde, și terenul construcție Micro III în spate la K-uri, cu 30 de euro/mp, mi se pare foarte puțin, de aceea... O mică întrebare, primăria facturează cu TVA? Primăria este plătitoare de TVA?”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Nu.”

**Dna Mornea Maria:**

„Nu, și atunci? De fiecare dată în hotărâri spuneți că prețul este fără TVA, lumea ar fi tentată să spună că la suma asta se adaugă TVA, și atunci sigur că ar fi o sumă mai substanțială. Zic eu, că tehnica redactării, ar trebui scoasă această sumă, pentru că dacă nu suntem plătitori de TVA...”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Tehnica înregistrării ne impune, legislația în domeniu.”

**Dna Mornea Maria:**

„Păi dacă eu nu sunt plătitor de TVA...”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”...ne impune să facem această precizare, fără TVA.”

**Dna Mornea Maria:**

„Unde? Vă rog frumos să spuneți dvs. dacă nu sunt înregistrat ca și plătitor de TVA? Poate că sunt primării care sunt înregistrați în scopul de TVA, pentru ca să poată să reducă TVA-ul.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Dacă nu scriem fără TVA, nu se poate deduce TVA-ul, din suma totală?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna Mornea Maria:**

„Consider că suma de 30 euro/mp la acest teren plus construcție, este mic și propun ca și amendament la art.3 suma de 50 euro/mp.”

**DI. Costa Mircea:**

”Construcțiile trebuie dărâmate toate.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

”Dna Mornea, el a văzut și știe ce este acolo.”

**Dna Mornea Maria:**

„Deci construcțiile trebuie date jos?”

**DI. Costa Mircea:**

”Păi sunt centralele vechi, nu mai au rezistență.”

**Dna Mornea Maria:**

„Atunci, propun la art.3 un amendament, licitația va porni de la 12.300.”

Se supune la vot amendamentul dnei consilier Mornea Maria, care se aprobă cu 16 voturi ”pentru” și 4 voturi ”abținere”( Rusu Contantin, Farcaș Ladislau, Costa Mircea, Artean Mircea).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren în suprafață de 82 mp înscris în CF nr. 66632, nr. cadastral 66632 și a clădirii Stația Centrală nr.13, CF nr. 66632, nr. cadastral 66632-C1, situate în municipiul Hunedoara, str. Runcului, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 20 voturi “pentru”  
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru 20 voturi “pentru”  
Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru 20 voturi “pentru”  
Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru 20 voturi “pentru”  
Matei Adina– inspector Compartiment Concesiuni, Închirieri – secretar 20 voturi  
“pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;  
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru;  
Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru;  
Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru;  
Matei Adina– inspector Compartiment Concesiuni, Închirieri – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren menționat mai sus, a constatat următoarele:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă 20 voturi “pentru”  
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 20 voturi “pentru”  
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă 20 voturi  
“pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren menționat mai sus, este următoarea:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă;  
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă;  
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă

Art.5-7 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.112/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Hunedoara la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului Auto Național” - programul rabla 2014, în vederea achiziționării unui autovehicul prin acest program de către Municipiul Hunedoara și casarea autovehiculului Dacia R11711 1310 Li.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.113/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață de 43 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. A lancu nr. 9 bis-fost atelier de metrologie, înscris în CF 65493-C1-U1, nr cad . 65493-C1-U1, aflat în patrimoniul Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**DI. Crișan Ovidiu:**

”Propun un amendament: 12 lei /mp, de la 5 lei/mp.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

”La ce articol?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. primar Viorel Arion:**

”DI. Crișan, este pentru o asociație de handicapați...”

**DI. Crișan Ovidiu:**

”Dacă este pentru persoane cu dezabilități, îmi retrag amendamentul.”

**Dna Rusu Violeta:**

"Numai un pic, nu este vorba de persoanele cu dezabilități, dar este vorba de prețurile de închiriere stabilite de consiliul local, de anul trecut peste care nu putem trece. Tarifele de închiriere au fost stabilite de dvs. pentru anul 2014."

**DI. Crișan Ovidiu:**

"Tarifele acestea sunt stabilite în funcție de zone?"

**Dna Rusu Violeta:**

"Da, sunt stabilite în funcție de activitate...."

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului în suprafață de 43 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. A Iancu nr. 9 bis-fost atelier de metrologie, înscris în CF 65493-C1-U1, nr cad . 65493-C1-U1, aflat în patrimoniul Municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 20 voturi "pentru"

Matei Adina- inspector Compartiment Concesiuni, Inchirieri – secretar 20 voturi "pentru"

Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru 20 voturi "pentru"

Bilei Lucian– șef birou Urbanism – membru 20 voturi "pentru"

Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 20 voturi "pentru"

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;  
Matei Adina- inspector Compartiment Concesiuni, Inchirieri - secretar  
Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru,  
Bilei Lucian– șef birou Urbanism – membru,  
Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte de rezervă 20 voturi “pentru”  
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 20 voturi  
“pentru”  
Dragota Ioșif – consilier superior – membru rezervă 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte de rezervă;  
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;  
Dragota Ioșif – consilier superior – membru rezervă.

**DI. Crișan Ovidiu:**

”Este invers, aici nu a fost vorba despre persoane cu handicap...”

**DI. Palcău Ciprian:**

”Nu.”

**Dna Rusu Violeta:**

”DI. Crișan, este vorba de aceeași clădire....”

**DI. Crișan Ovidiu:**

”M-ați mințit, m-ați indus în eroare, ați spus că este vorba despre persoane cu handicap....”

**Dna Rusu Violeta:**

”La următorul punct.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

”La punctul acesta, am propus să ridic prețul de la 5 lei, la 12 lei, dacă nu se schimbă, mă ridic și plec din ședință.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”DI. primar a spus treaba asta, nu femeia.....”



**DI. Palcău Ciprian:**

"Avem pe mail, putem studia..."

**DI. Crișan Ovidiu:**

"Am întrebat dacă este pentru persoane cu handicap..."

**DI. primar Viorel Arion:**

"De ce nu citiți materialele?"

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

Art.5-7 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.114/2014 se aprobă în unanimitate.**

*A părăsit sala de ședință dl. consilier Crișan Ovidiu, numărul consilierilor locali prezenți este de 19 în momentul de față.*

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață de 120 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. A Iancu nr. 9 bis - fost atelier de metrologie, înscris în CF 65493-C1-U2, nr. cad . 65493-C1-U2, aflat în patrimoniul Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului în suprafață de 120 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. A Iancu nr. 9 bis - fost atelier de metrologie, înscris în CF 65493-C1-U2, nr. cad. 65493-C1-U2, aflat în patrimoniul Municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 19 voturi “pentru”  
Matei Adina- inspector Compartiment Concesiuni, Inchirieri – secretar 19 voturi “pentru”  
Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru 19 voturi “pentru”  
Bilei Lucian– șef birou Urbanism – membru 19 voturi “pentru”  
Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;  
Matei Adina- inspector Compartiment Concesiuni, Inchirieri - secretar;  
Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru,  
Bilei Lucian– șef birou Urbanism – membru,  
Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte de rezervă 19 voturi “pentru”  
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 19 voturi  
“pentru”  
Dragota Iosif – consilier superior – membru rezervă 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte de rezervă;  
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;  
Dragota Iosif – consilier superior – membru rezervă.

Art.5-7 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.115/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr. 19/2005, pentru terenul în suprafață de 3300 mp, înscris în CF Hunedoara nr.1942, nr.top.2323/9, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, din cadrul Parcului Industrial Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.116/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna martie 2014.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Am înțeles din discuții la comisii, că s-au omis niște capitole când s-au făcut cheltuielile cu bugetul, la suma care trebuie acordată către S.C. Eco Sid, operatorul de transport local. Probabil că ni se vor aduce niște lămuriri, am înțeles că este vorba de pozițiile 11 și 12 privind balanțele care se referă la impozite, taxe și amortismente, care nu au fost cuprinse în aceste cheltuieli.”

**Dna Popa Anișoara:**

”Inițial Eco Sid-ul, a solicitat 17 mii, după care a venit cu o nouă solicitare și a solicitat 38 de mii, din calcule nu a trecut amortizările.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

”Sumele au fost prezentate toate consiliului local în adresa primăriei, dar dintr-o eroare de calcul, nu au fost adunate toate coloanele, ele sunt, sumele prevăzute în balanță, pe care am dat-o primăriei și am solicitat rectificarea sumei care trebuie acordată ca subvenție. Precizez încă o dată că sumele au fost trecute acolo, nu este o sumă adusă ulterior, sau prezentată ulterior.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Care este suma exactă?”

**DI. Baloșin Nicolae:**

”38.205,33 lei.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

”Și atunci noi ce aprobăm?”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”A făcut dl. Farcaș, amendament.”

**Dl. Farcaș Ladislau:**

„Amendament. Aprobă acordarea subvenției pentru luna martie 2014, în sumă de **38.205,33 lei**, din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara efectuat de către SC ECO SID SRL, ca urmare a delegării serviciului prin Hotărârea Consiliului Local nr. 216/2013.

Se modifică și aliniatul 2.....”

**Dna Popa Anișoara:**

” Valoarea subvenției pentru efectuarea activității de transport public local acoperă diferența dintre veniturile realizate în valoare de 136.891,00 lei și cheltuielile efectuate în valoare de 175.096,33 lei, conform prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 25/30.01.2014.”

**Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:**

”Deci acesta ar fi amendamentul dl. Farcaș, vă mulțumim.”

**Dna Mornea Maria:**

”Cât este amortizarea?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna Popa Anișoara:**

”18.057,80 este amortizarea și cheltuieli cu alte impozite și taxe 2.981,35. Au fost cuprinse în balanță și în situația inițială, dar nu au fost solicitate. S-au solicitat ulterior.”

**Dna Mornea Maria:**

”Impozite și taxe, ce? În costuri, impozitul pe clădire nu intră impozite și taxe.....”

**Dna Popa Anișoara:**

”Impozitul pe clădiri și taxa pentru rovinietă.”

**Dna Mornea Maria:**

”Rovinieta e ok.”

Se supune la vot amendamentul dl. Farcaș Ladislau, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.117/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 162 mp înscris în CF Hunedoara nr.66876, nr. cadastral 66876, situat în Hunedoara, strada Munteniei, nr.7A, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

**DI. Rusu Constantin:**

”Avizul este favorabil, cu aceeași obiecție privind raportul de evaluare.”

- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl consilieri.

**DI. Magaon Jane:**

„O întrebare referitoare la adresa exactă. La ce mă refer, și punctul 16 și punctul 17, au exact aceeași adresă și număr cadastral. Aș vrea să întreb, aici la punctul 16 se spune aflat în *domeniul privat* iar în partea cealaltă se spune *a clădirii "Atelier ascensoare"*, e vorba cumva de terenurile de sub garaje? Pentru că sunt ceva garaje acolo, ca să știm mai exact ce votăm. Eu știu, îmi aduc aminte, acum 30 de ani acolo erau niște garaje, terenul se dă pentru acele garaje, sau... că aici cele două puncte se cam cumulează și să știm exact de acum ce se votează, la asta mă refer.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

”Numerele cadastrale sunt distincte.”

**DI. primar Viorel Arion:**

”Într-adevăr acolo sunt niște garaje din tablă, și înțelegerea care a fost între proprietarii garajului și cel care cumpără clădirea, probabil că pe banii dumnealui, a fost că se reface o baterie de garaje dar nu din tablă, din construcție așa cum trebuie, pe porțiunea mai mică. Practic unul dintre proprietarii garajului cumpără în numele tuturor celorlalți, urmând ca după aceea dâșii să se înțeleagă.”

**DI. Rusu Constantin:**

”Aceeași problemă referitoare la raportul de evaluare, ca și la punctul nr. 17, nu discut de fond, de sumă, referitor la raportul de evaluare obiecțiunea se regăsește și în raportul comisiei juridice, referitor la faptul dacă, repet ca și procedură premergătoare au fost respectate dispozițiile legale referitoare la conflictul de interese, aici de data aceasta avem pe raportul de evaluare, viza Parcului Industrial. Aceleași întrebări, dacă, am înțeles că Parcul Industrial are în obiectul de activitate efectuarea rapoartelor de evaluare. Dacă dna Szabo se află în raporturi contractuale de muncă cu Parcul Industrial, sau în ce calitate a întocmit acest raport de evaluare, fiindcă am văzut în acel act și este ca o sugestie, eventual compartimentul juridic, sau compartimentul de specialitate, sugerații să nu mai scrie în această certificare, pentru că aproape recunoaște negru pe alb, că primește sume de bani. Spune: *suma ce-mi revine drept plată pentru realizarea prezentului raport, nu are nici o legătură cu declararea în raport a unei anumite valori sau interval de valori care să favorizeze clientul.* Dacă se spune că raportul de evaluare este întocmit de către Parcul Industrial, înseamnă că suma de bani convenită cu titlul de plată pentru raportul de evaluare, trebuie

să fie încasată de S.C. Parc Industrial S.R.L.. Dacă doamna îmi recunoaște că a primit o sumă de bani, să mă ierte Cel de sus, dar se bat cap în cap. Cine a întocmit raportul de evaluare? Parc Industrial S.R.L. sau dna Szabo Dorina în calitate de evaluator autorizat și persoană fizică autorizată. Atenție avem punctul 16 și 17, nu mă refer la suma stabilită, mă refer la procedura care s-a derulat în cauză.”

**DI. primar Viorel Arion:**

”Chiar vă rog, împreună cu dl. secretar să clarificați...”

**DI. Rusu Constantin:**

”DI. primar, știți cum este, repet, nu am nici un fel de...”

**DI. primar Viorel Arion:**

”...vă spun din punctul meu de vedere, ca și inginer nu ca și jurist. Noi am preferat să lucrăm cu Parc Industrial ca evaluator, pentru că dacă scoatem la vânzare un teren, există, și de multe ori s-a întâmplat, riscul ca cel care cumpără, să se înțeleagă cu un evaluator și să subvalueze.”

**DI. Rusu Constantin:**

”Am înțeles. DI. primar vă dau perfectă dreptate...”

**DI. primar Viorel Arion:**

”...aici nu puteți să ne acuzați nici o dată că este subevaluare...”

**DI. Rusu Constantin:**

”...nu, nu asta am vrut să spun, ci doar să respectăm exact ceea ce trebuie respectat. Sunt două situații distincte, dacă dna Szabo se află în raporturi contractuale de muncă cu Parc Industrial, și Parcul Industrial are în obiectul de activitate evaluarea...”

**Dna Mornea Maria:**

”..nu poate...”

**DI. Rusu Constantin:**

”...dacă are, deși repet, este aproape imposibil să aibă, ca persoană juridică nu poți, ca persoană fizică ai, dar, repet, dacă are în obiectul de activitate și dna Szabo se află în raporturi contractuale de muncă, pe fișa postului stabilită de Parcul Industrial, poate să-i fie stabilit și evaluări, dar în această situație, repet, sumele de bani încasate, ca plată pentru întocmirea raportului de evaluare, și vrem să vedem chitanța atunci, se încasează de către Parc Industrial...”

**DI. primar Viorel Arion:**

”....se va face o informare pentru ședința următoare...”

**DI. Rusu Constantin:**

”...credeți-mă nu am nimic împotriva, dar trebuie să fim foarte atenți, dar dacă dna Szabo nu se află în raporturi contractuale și dumneaei a încasat suma de bani, separat ca și persoană fizică autorizată, avem o problemă.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:**

"Mai este un aspect, se completează unul pe altul, aceste rapoarte de evaluare. La cel care spune dl. Farcaș cu 162 mp, evaluarea se face pe 146 de lei mp, același teren în partea cealaltă, evaluarea pe un teren de 823 mp, evident un teren mult mai mare, este 138,94...."

**Dl. Rusu Constantin:**

"...eu am sesizat problema de procedura, nu de fond..."

**Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:**

"...în condițiile acestea, vom proceda în consecință."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Costa Mircea, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Radu Carollina, Olariu Nicoleta, Mornea Maria, Magaon Jane), 10 voturi "împotriva" (Palcău Ciprian, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion, Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Cazan Florin, Noghiță Luminița) și o "abținere" (Rusu Constantin).

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.**

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 823 mp înscris în CF Hunedoara nr.66875, nr.cadastral 66875 și a clădirii "Atelier ascensoare" înscris în CF Hunedoara nr.66875, nr.cadastral 66875- C1, situate în Hunedoara, strada Munteniei, nr.7A, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil

**Dl. Rusu Constantin:**

"Avizul este favorabil, cu aceleași obiective privind raportul de evaluare."

- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl consilieri.

**Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Este vorba de același teren, dacă nu există nici o confuzie, mai ales că dl. notar, dl. consilier Rusu ne-a atras atenția asupra acestui raport de evaluare, voi vota împotriva hotărârii, fără a mai face amendamentul privind prețul și vom vedea data viitoare ce se va întâmpla. Să se facă un raport de evaluare de către cine va trebui să-l facă corect, fără să existe dubii asupra lui. Aceasta este și motivația votului de dinainte, nu alta.”

**DI. Rusu Constantin:**

"Vă rog să rețineți, și în procesul verbal să se consemneze, nu am spus că se află în conflict de interese, am spus cu *potențial conflict de interese*, nu pot să stabilesc eu dacă este conflict de interese sau nu este. În funcție de concluziile la care se vor ajunge în urma discuțiilor, atunci vom vedea dacă într-adevăr există acest potențial conflict de interese sau nu. De aceasta am rezerva și în privința atitudinii de legalitate dată de comisia juridică, noi ne-am prezentat obiecția în scris. Nu discut pe fond sau pe altele...ci pe procedură."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 5 voturi "pentru" (Magaon Jane, Farcaș Ladislau, Costa Mircea, Artean Mircea, Bucaleț Marian), 9 voturi "împotrivă" (Palcău Ciprian, Boboușanu Dan, Voinia Claudiu, Mureșan Vasile, Cazan Florin, Noghiță Luminița, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Mornea Maria,) și 5 voturi "abțineri" (Rusu Constantin, Stamatoiu Ion, Fărcaș Bianca, Mărginean Alexandru, Muzisc Robert).

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.**

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.118/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii, din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al acestuia, a unor bunuri, care nu mai sunt întrebuințate de SC APA PROD SA Deva.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.



Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.119/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare pentru proiectul "Platforma on - line "Stakeholders Dialogues.net"*.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.120/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 85/2014, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în incinta Serviciului public „Bazin de Înot” Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.121/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 102/2014 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect "REABILITARE COLEGIUL ECONOMIC EMANUIL GOJDU, CAMPUS ȘCOLAR - Municipiul Hunedoara" Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale Domeniul major de intervenție 3.4 – Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.122/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Unității de Asistență Medico – Socială Hunedoara în Unitatea de Asistență Medico – Socială "Părintele Arsenie Boca" Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.123/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brîncuși bloc X 2, camera 55, în favoarea Asociației Culturale "Iancu de Hunedoara-Terra Corvina".*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.124/2014 se aprobă în unanimitate.**

## **PAUZĂ 10 MINUTE**

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizațiilor plătite de Municipiul Hunedoara în anul 2014 precum și a unor cotizații pe anii anteriori, neachitate până în prezent.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

**Dna Mornea Maria:**

„Problema pe care o ridic este următoarea, din datele din raportul de fundamentare, rezultă că la 2011, în urma recensământului numărul de locuitori la Hunedoara era de 60.525, în aceste condiții consider că se impune un amendament pentru anii 2011-2012, ca aceste cotizații care se plătesc în funcție de locuitori, să se plătească la numărul de 60.525, nu cele care au fost comunicate provizorii de către institutul de statistică.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Dna consilier, rezultatele recensământului nu au fost publicate în Monitorul Oficial, datele de la recensământul din 2011 au caracter provizoriu.”

**Dna Mornea Maria:**

„...și atunci să plătim la numărul de locuitori mai mulți?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

”Suntem nevoiți să respectăm numărul de locuitori comunicat de Comisia Județeană de Statistică.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”...din 2011 până acum ei fac un raport lunar, semestrial, și anual, intrările și ieșirile, trebuie să ținem cont de ceea ce ne-au comunicat ei.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

”Dacă noi facem ceea ce spuneți dvs. o să fim în situația ca pentru anii anteriori, fiind un număr mai mare de locuitori, noi nu ne achităm cotizația la zi, și rămânem cu restanțe, ceea ce iar nu e bine.”

**Dna Mornea Maria:**

„...oricum am rămas cu restanțe din 2009-2010.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

”Aici dna Mornea spune că aplicăm 60.525 doar din 2011, încoace, noi vorbim de populație stabilă, cei care sunt recenzați de către această comisie, iar ca populație stabilă plătitoare de taxa aceasta către Aqua Prest și celelalte, sunt 60.525, așa scrie în raport. De ce să calculăm la 69.000? Este o diferență de 9.000 de locuitori, și de bai, evident.”

**Dna Mornea Maria:**

„Despre asta este vorba, oricum suntem restanți.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Stă la bază adresa Direcției Județene de Statistică, care este reprezentantul în teritoriu al Institutului Național de Statistică.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

”...Institutul Național de Statistică, este vorba de Comisia Județeană....”

**DI. Rusu Constantin:**

"Așa este, trebuie să ne bazăm, să avem în vedere ceea ce este stabilit oficial, până la această dată."

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

"Sigur că da..."

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

"...aici era o frază, în raport care spune, conform rezultatelor recensământului din 2011, la fraza asta se referea doamna Mornea..."

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna Mornea Maria:**

„...recensământul din 2011, publicată în 2014, deci nu este cea aferentă lui 2014, așa am citit în raport, eu lucrez cu materialul clientului..."

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

"Institutul Național de Statistică, Direcția Județeană de Statistică Județul Hunedoara, nu ne dă pe anul 2014, pentru că nu are cum să ne dea, și atunci ca noi ca să avem la zi, trebuie să ținem cont că în 2011 s-a stabilit acest număr, și-l folosim pentru 2014, în sensul acela este cea afirmație din raport."

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

"...de ce nu-l folosim pentru 2011 ?"

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

"..pentru că avem pentru 2009-2010-2011...există specificat aici.."

**Dna Mornea Maria:**

„...citiți vă rog frumos un pic mai jos..."

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

"... da. Că au caracter provizoriu."

**Dna Mornea Maria:**

„În momentul în care în 2014 s-a publicat 60.000 la 2011..."

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

".... nu s-a publicat, pentru că nu sunt validate și nu s-a publicat în Monitorul Oficial ca să știm că aceste date sunt definitive. Noi avem numai aceste date și numai la acestea ne putem raporta, nu ne putem permite alte date."

**Dna Mornea Maria:**

„Deci din punct de vedere legal, vă asumați aceste calcule, da?"

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

"...eu nu pot să-mi asum calcule..."

**DI. viceprimar Boboutanu Dan:**

”....dar în momentul în care...”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

”....eu mă bazez pe această adresă...”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”.....îmi asum.....

**Dna Mornea Maria:**

„.....adresa de la statistică.....”

**DI. viceprimar Boboutanu Dan:**

”.....ar trebui să scoatem din raport, fraza aceea.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”.....ei scoatem.....hotărârea este, nu raportul, până la urmă.”

**Dna Mornea Maria:**

„...este vorba despre niște sume.....”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”.....recensământul populației a fost încheiat total, de sus până jos, cu vâlvele acelea care au durat o săptămână..”

**DI. viceprimar Boboutanu Dan:**

”Deci recunoașteți că suntem cel mai mare oraș din Județul Hunedoara.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Recunosc.”

**Dna Mornea Maria:**

„În aceste condiții, din moment ce din punct de vedere juridic, astea sunt datele, nu mai fac amendament.”

**DI. Rusu Constantin:**

”Trebuia să avem în vedere, și am mai ridicat problema aceasta, tehnica redactării actelor, claritatea lor, pot apărea disfuncțional...”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

”...apare în raport, care este al serviciului de specialitate, nu apare în hotărâre, deci nu este nici un fel de neclaritate.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

”Nu vreau să comentez, hotărârea este legală. Noi nu trebuia să venim din urmă, nu trebuia să avem restanțe, nu trebuia să avem. Sunt niște cotizații asumate, vedeți la Salvital, el este cel care coordonează și Smurd-ul.”

**DI. viceprimar Boboutanu Dan:**

"DI. secretar, încă o dată, fără ca să mă fac avocatul dnei Mornea, este o frază pe care am discutat-o anterior şedinţei, în care am spus: dăm 50 de bani pentru 60.525 sau 50 de bani pentru 69.000 de locuitori, asta este problema, pentru că sunt bani publici, să ştim pentru ce ridicăm mâna. Nu contestă nimeni ceea ce spuneţi dvs. că Salvital trebuie să primească, sau Aqua Prest, sau zonele istorice, este normal, facem parte integrantă din aceste asociaţii."

**DI. secretar Aurel Raţă-Bugnariu:**

"DI. viceprimar, este o hotărâre făcută pe ultimul moment, se poate să fie o formulare nefericită, nu avem nici noi timpul fizic necesar să verificăm fiecare frază şi fiecare hârtie în parte."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole şi a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.125/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 25 al ordinii de zi Prezentarea adresei Agenţiei Naţionale de Integritate nr.15704/G/II/08.04.2014, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.24028/14.04.2014.

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

**DI. Artean Mircea:**

"Doresc să fac precizarea că în data de 14.04.2014, am depus contestaţie la Curtea de Apel, referitor la această decizie."

La punctul 26 al ordinii de zi Prezentarea adresei domnului Anghelescu Adrian înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.19836/2014.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Nu înţeleg. Situaţiile financiare nu au fost aprobate în adunarea generală a acţionarilor? Sau dacă au fost aprobate, a lipsit reprezentantul Consiliului Local?”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„În adunarea generală a acţionarilor, pentru că cel care a făcut....”

**Dna. Mornea Maria:**

„Numai puţin să mă lăsaţi. Din ceea ce am citit eu aici, din 2012 până acum practic nu s-a ținut nici o şedinţă, nici o adunare generală. Înseamnă că situaţiile financiare pe 2013 s-au depus fără să fie, iar vă spun, eu lucrez cu materialul clientului, numai puţin vă citesc, totodată l-am informat pe domnul primar de lipsa de colaborare, nu ştiu ce, că din septembrie 2012 şi până în prezent nu s-a ținut nici o adunare generală anuală în care să se analizeze în AGA modul în care se desfăşoară activitatea economico-financiară pe anul precedent.”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„Numai extraordinare.”

**DI. Mornea Maria:**

„Deci în situația asta, situațiile financiare pe anul 2103 nu au fost aprobate în adunarea generală a acționarilor? Dacă nu au fost aprobate, avem o problemă, pentru că reprezentantul pe care l-am mandatat noi nu a fost acolo, sau nu a participat, sau nu a luat act de ceea ce s-a întâmplat. Aspectul este, în afară de celelalte probleme care au fost ridicate de Curtea de Conturi când s-a făcut verificarea, respectiv inventarierea, am memoria acestor date, înseamnă că nici adunarea generală a acționarilor nu a îndeplinit, din punctul de vedere al Consiliului local, condițiile de legalitate, pentru că reprezentantul nostru nu a fost acolo și nu și-a spus punctul de vedere, și în condițiile acestea cred că este o problemă destul de mare din punct de vedere al legalității. Situațiile financiare când se publică aprobate de adunarea generală a acționarilor. Ori noi, ca și proprietari, am fost inexistenți în adunarea generală, o problemă foarte mare. Probabil că pe 2014 se va ține, în final, adunarea generală.”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„Eu sunt reprezentantul dumneavoastră la Parcul Industrial din anul 2012, și am ținut să vă informez prin cele ce v-am scris că, datorită faptului că am fost convocat de două ori la S.C. Parc Industrial S.R.L. pentru ținerea adunării generale, așa cum a hotărât Consiliul local Hunedoara, și m-am prezentat la Parcul Industrial la ora fixată, iar cei care m-au convocat au binevoit să nu fie prezenți. Totodată, pentru a ține adunarea generală, am solicitat niște documente care nu mi-au fost puse la dispoziție, referitoare la anii anteriori, ce spune doamna consilier, există o cutumă, nescrisă, care încerc să nu o mai respect, dâșii mă chemau și-mi spuneau: ești obligat să semnezi, că așa a hotărât Consiliul local. Deci inclusiv domnul Klusch când îmi explica el mie că reprezentantul Consiliului local în A.G.A. de la Parcul Industrial nu face decât să semneze, și eu am cam refuzat să mai fac treaba aceasta datorită faptului că mi-au venit și mie pe la ureche niște zvonuri în legătură cu ce se desfășoară la S.C. Parc Industrial. Bine-nțeles că procesele verbale din anii anteriori ale A.G.A. le-am semnat, dar adunarea nu s-a ținut. Mi s-a băgat pe sub nas un proces verbal și l-am semnat, și îmi pare rău de treaba aceasta, o recunosc în fața dumneavoastră, dar nu o să mai fac, pentru că uitându-mă pe situația firmei pe A.N.A.F., am văzut că din anul 2012 încoace, rezultatele sunt în scădere economico-financiar. Actuala conducere a Parcului Industrial refuzând să discutăm aspectele financiare, aspectele economice, aspectele privind investiția și recuperarea investiției, am considerat că este cazul și motivul să mă adresez Consiliului local Hunedoara.

Mai am o problemă. În această perioadă, din 2012 și până în prezent, de câte ori am fost solicitat să mă prezint la Parcul Industrial m-am prezentat, dar plată nu am primit nici un leu. Întrebând în stânga și în dreapta despre această chestiune, adică dacă este posibil să prestezi o muncă fără să primești un ban, mi s-a răspuns că nu prevede. Eu v-aș întreba pe dumneavoastră aici, Consiliu local, numai la Hunedoara nu se prevede? La județul Alba, reprezentantul Consiliului județean la Parcul Industrial este remunerat, la Slatina, Olt, reprezentantul Consiliului local în A.G.A. de la Parcul Industrial este remunerat. Probabil ăia au temei juridic și la noi nu a ajuns temeiul juridic până acum. Vă las tot pe dumneavoastră să hotărâți. Deci pentru asta am ținut să vin și să fac o informare Consiliului local despre ce se întâmplă la ora actuală. Vă mulțumesc.”

**DI. Magaon Jane:**

„Tot din ce am citit din raport referitor la ce a scris domnul Anghelescu, am văzut că, de câteva ori, directorul de acolo nu prea a dorit să stea de vorbă cu reprezentantul nostru, al primăriei, chiar a refuzat întâlnirile, sau dâșul are alt program, nu are program la parc, sau dacă

are alte atribuții, întreb, de nu poate să fie găsit de către reprezentantul primăriei la lucru. Pentru că, din câte am înțeles eu, conducerea Parcului Industrial l-a chemat pe domnul Anghelescu, domnul Anghelescu l-a așteptat, probabil că l-a și rugat sau nu știu ce s-a întâmplat, și dânsul nu vrea să stea de vorbă cu reprezentantul nostru. Mi se pare un lucru cam aberant, ca să ne rugăm de acest domn director ca să fie la lucru. Doamne Anghelescu, am dreptate?”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„Deci eu am fost convocat, m-am prezentat cu un sfert de oră înainte de ora programată, iar de la ora fix și până la și șase, și nouă minute, am întrebat pe administratorul Klusch și a zic că să-l sune și să vadă ce e, că nu-i răspunde, și atunci am plecat, îmi pare rău. Dacă este A.G.A. eu știu așa, că atunci când convoci o ședință, cel care a convocat-o este prezent.

Nu vă mai spun că dâșii vor să ticluiască un proces verbal și să-l semnez eu ca neica nimeni acolo, fără să pun întrebări, fără să mi se dea explicații, fără să întreb de ce a scăzut profitul, fără să întreb de ce au cheltuieli mai mari decât în anul trecut, și așa mai departe. Păi da' în asemenea condiții eu nu pot să fac pe reprezentantul Consiliului local.”

**DI. Maqaon Jane:**

„Având în vedere discuțiile din urmă cu un an și ceva, respectiv august 2012, când la Parcul Industrial erau angajate trei persoane, s-a cerut suplimentarea cu încă trei, adică să se dubleze numărul de angajați, deoarece trebuie să ridicăm nivelul, să aducem investitori, să aducem firme, să facem lucruri să aducem bani către această societate. Într-adevăr, din cei trei care s-au angajat, unul și-a dat demisia, au mai rămas cinci, dar în aceste condiții chiar de la domnul director, vedem că scad veniturile, scad încasările, scad oamenii de afaceri.

Am mai primit un raport referitor la energie, cum se consumă și că trebuie schimbate tot timpul transformatoare în parc, dar cred că nu este necesar, pentru că acolo am văzut, este din facturile pe care le-am luat, este o medie de consum cam în fiecare lună în jur de 200.000 de mii de kilowați, ceea ce mi se pare chiar foarte puțin față de transformatoarele care sunt în funcțiune. Deci, nu sunt chiar foarte bine documentat, dar pot să spun că este cam 20% din ceea ce se poate consuma. Deci 20-25% se consumă. Care ar fi urgența să tot schimbăm la transformatoare, să schimbăm nu știu ce? Mai mult de atât, aceste transformatoare trebuiau montate după cum a fost licitația la vremea anilor 2000, deci nu cred că primăria a cerut să se monteze transformatoare vechi, ca la Bacău sau ca la Iași, deci au cerut transformatoare noi, și de ce sunt transformatoare vechi ar trebui să întrebăm tot pe domnii din primărie, că nu s-au schimbat în primăriei decât primării și viceprimării, în rest au cam rămas aceeași pe funcții, și de ce sunt transformatoare vechi acum, să mă ierte Dumnezeu. Ca să nu o mai lungesc vorba, asta m-ar interesa, veniturile salariale ale celor cinci oameni din 2012 până în prezent, și cât au fost salariile din 2009, 2010 până în 2012, ca să vedem dacă există o diferență la salarii, și să vedem veniturile, cât au fost între 2010-2012, și din 2012 până în 2014, că trebuie să justificăm rentabilitatea acestor oameni acolo.

Ca să nu mai reiau încă o dată, fiind vorba despre aceeași sursă, Parcul Industrial, având în vedere situația dată înainte, domnul Bejenariu are o societate și a făcut lucrări la Liceul „Constantin Bursan”, a făcut penalități la Primăria Hunedoara care s-au achitat, chiar foarte corecte, dar cer acum primăriei ca domnul Bejenariu să se ceară la A.N.I. dacă este în conflict de interese sau nu este deoarece a executat acea lucrare la Liceul „Constantin Bursan”, și vrem să vedem acest răspuns de la primărie.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Nu de la primărie, de la A.N.I..”



**DI. Magaon Jane:**

„De la A.N.I., dar primăria să ceară de la A.N.I., pentru că dânsul a executat lucrări, dânsul este director la Parcul Industrial, societate cu capital al primăriei, și a executat la Liceul „Constantin Bursan” unde este tot al primăriei, tot sub tutela primăriei.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Nu este adevărat. Este centru de execuție bugetară care își organizează singuri licitațiile, iar cererea pe care a făcut-o doamna directoare de la Liceul „Constantin Bursan” să-i plătim noi penalitățile, nu avem noi cum să plătim așa ceva.”

**DI. Magaon Jane:**

„Le-ați și plătit domnule primar. Sunt plătite domnule primar. Le-a plătit primăria, să știți.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Cum să le plătească?”

**DI. Magaon Jane:**

„Vă garantez eu. Vă spun eu că sunt plătite în luna martie. Și de aceea cerem să vedem dacă....”

**Dna. Ponta Cristina - Șef serviciu buget, finanțe, contabilitate:**

„Numai puțin. Primăria nu a plătit penalități pentru lucrări executate la Liceul Tehnologic „Constantin Bursan”.”

**DI. Magaon Jane:**

„Deci primăria a dat bani pentru acele penalități în luna martie și sunt achitate către firma domnului Bejenariu.”

**Dna. Ponta Cristina - Șef serviciu buget, finanțe, contabilitate:**

„Vă rog să faceți dovada.”

**DI. Magaon Jane:**

„O să vă aduc dovada. O să v-o aduc.”

**Dna. Ponta Cristina - Șef serviciu buget, finanțe, contabilitate:**

„Primăria a făcut deschidere de cont.....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Dați-mi voie, vă rog frumos. Sper că nu suntem în situația unui proces ca noi să facem proba și dovada în fața dumneavoastră. Interpelarea care a fost făcută este următoarea. Dacă primăria, în urma rectificării bugetare a virat bani către Liceul Tehnologic „Constantin Bursan”, bani cu care au fost achitate aceste penalități. Punctual să ne răspundeți. ”

**Dna. Ponta Cristina - Șef serviciu buget, finante, contabilitate:**

„O să verificăm, dar primăria face deschideri de cont la nivel de aliniat bugetar pentru bunuri și servicii. Deci, deschiderile de credite nu se fac cu anumite destinații, ci la nivel de aliniat pentru bunuri și servicii.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Finanțare complementară pe Legea 1/2011, asta se face de către primărie.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dar ați înțeles ce-am zis, nu?”

**Dna. Ponta Cristina - Șef serviciu buget, finanțe, contabilitate:**

„Am înțeles.”

**DI. Rusu Constantin:**

„...hotărâre în sarcina beneficiarului lucrării, respectiv Liceul Tehnologic „Constantin Bursan”, liceu care se află, din punct de vedere al creditului, noi suntem ordonatori de credite față de ei, noi le dăm banii.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Față de anumite cheltuieli prevăzute de legea respectivă.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule director, dacă suma respectivă la punct, în hotărârea judecătorească noi am virat-o Liceului Tehnologic „Constantin Bursan”, într-o formă sau alta.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți, tot ca logică juridică, să zicem, chiar dacă ordonatorul principal de credite, prin domnul primar, transmite niște sume de bani către un ordonator terțiar de credite, pentru că ne aflăm în prezența directorilor de școli care au calitatea de ordonatori terțieri, ordonatorii secundari sunt Inspectoratele din Inspectoratul Școlar Județean și ministerele, pentru că este o dublă subordonare la învățământ, se cunoaște. Este finanțarea de bază și finanțarea complementară, Numai puțin să termin, și finanțarea complementară presupune inclusiv aceste cheltuieli, cheltuieli de funcționare a unităților de învățământ. Este și domnul director aici.”

**DI. Voinia Claudiu:**

„Finanțarea de bază, cheltuielile acelea sunt incluse în finanțarea de bază.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Da. Și atunci, noi nu putem, pentru că ordonatorul terțiar este cel care stabilește prioritățile, noi nu putem să dirijăm acele sume spre o anumită cheltuială cum se spune aici. Asta vroiam să precizez din punct de vedere juridic.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule director, am discutat aici despre tehnica ordonării și virării a ordonatorilor de credite, da?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Corect.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Nu ne interesează asta. Nu ne interesează asta. Pe noi ne interesează, și întrebarea a fost punctuală, haideți să nu mai divagăm, că și domnul secretar a înțeles foarte bine la ședința ordinară de luna trecută, ne interesează vis-a-vis de situația ridicată de către colegul Magaon, dacă această situație concretă avem un triunghi: primăria este ordonator de credite către liceu, liceu care este beneficiar a unor lucrări de construcții, lucrări efectuate de către o anumită firmă, dacă în acest triunghi avem, undeva, un conflict de interese. Este extrem de simplu.

Și vroiam să mai ridic o problemă. Domnule Anghelescu, și în dragoste la întâlniri mai aștepți un sfert de oră, asta este. Nu discutăm despre impolitețe, trecem peste impolitețea de a nu fi la ora fixată la ședință, dar iarăși trebuie să vă reproșez, și dumneavoastră degeaba vă faceți „mea culpa”, cum ați putut să semnați procese verbale, domnule Anghelescu, vă puneți cenușă în cap, dar cam târziu, cum ați putut să semnați procese verbale ale unor adunări generale la care nu ați participat?”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„Am participat, dar aia a fost un simulacru, adică a zis, asta-i adunarea generală, poftim procesul verbal.”

**DI. Rusu Constantin:**

„În această situație avem grave probleme de legalitate.”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„...altă dată.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Am înțeles. Dacă este așa, pe fond avem grave probleme de legalitate acolo. Aici este problema.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Administratorii își asumă, conform legii....”

**DI. Rusu Constantin:**

„Și încă ceva domnule director Spiridon. Vreau să vă rog ceva. Avem societăți comerciale unde primăria este acționar sau asociat, indiferent sub ce formă. Acele entități juridice au deplină responsabilitate juridică asupra actelor și faptelor juridice și materiale pe care le înfăptuiesc. Haideți să nu mai permitem să săvârșească anumite acte sub umbrela noastră, în sensul în care să nu ne mai exprimăm noi punctul de vedere vis-a-vis de ceea ce fac ei, din moment ce sunt entități juridice separate, să-și asume toată responsabilitatea. Dacă au nelămuriri în privința unor probleme juridice sau tehnice, nu au decât să apeleze la personal de specialitate, dar nu ne putem erija tot noi, care suntem asociatul sau acționarul principal să le dăm soluția. Nu mi se pare corect, pentru că atunci ei se spală pe mâini de fiecare dată. ”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Sunt de acord cu dumneavoastră.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Lăsați-i pe ei. Lăsați-i pe ei să-și asume deplina responsabilitate.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Domnule consilier, dacă îmi dați voie, și doamna în cauză, dacă tot discutăm despre liceul „Constantin Bursan”, a fost lăsată să-și facă licitația. A pus-o cineva să semneze 1% pe zi penalitate? Păi ce contract este acela?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Sunt perfect de acord cu dumneavoastră. Este aberant.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Cum poți să semnezi așa ceva.?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Este o prostie!”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Și recepția finală a lucrărilor, atenție.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Aceasta este o altă problemă pe care, într-adevăr.... ”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Recepția este semnată și lucrarea nu este finalizată!”

**DI. Rusu Constantin:**

„Rețineți ce vă spun, eu nu am acuzat acum primăria. De data aceasta nu am spus nimic împotriva primăriei, am spus doar că situația comportă discuții în privința respectării legislației privind conflictul de interese.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Și ca o completare la ceea ce spunea domnul consilier Rusu, ca să se înțeleagă, atâta timp cât au personalitate juridică și mai au, sau nu, angajați juriști, nu putem să le dăm răspuns la adresă din partea compartimentului nostru juridic, interpretând texte de lege în mod indubitabil.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Păi de aceasta am și retras referatul.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„...ei sunt cu personalitate juridică controlați de Curtea de Conturi, trebuie să și răspundă, pentru că ne aducem aminte la ultimul control de la Curtea de Conturi la Eco Sid, s-a încercat să se dea vina tocmai pe primărie, dacă nu mă înșel, că primăria și-a exprimat un punct de vedere la indemnizație, care se ridică mai mult decât era în lege, cuantumul indemnizație, Curtea de Conturi nu a spus că nu avea dreptul să primească, ci că suma era altfel, dar culmea, era cu acordul consilierilor locali. Sunt societăți comerciale, să aibă și răspundere.”

**DI. Bucalet Victor:**

„Referitor la întrebarea pe care am pus-o acum două ședințe sau trei, am cerut punctual puterea instalată în Parcul Industrial. Dacă nu se știe, îi ajut eu. Este suma puterilor transformatoarelor. Deci avem două, trei, cinci, șapte transformatoare de o anumită putere, puterea instalată este suma puterilor. Doi, din ce ne dă dânsul aici în raport, are un contract de 879 de kilowați, atenție, puterea se măsoară în kilowați și energia consumată se măsoară în kilowați/h. La puterea aceasta, cu contractul pe care îl au cu Enel-ul, 879, puteau să consume maxim pe zi 800 de kilowați/h, ori 30 de zile dădea vreo 26.000. Dânsul ne dă că consumă 260.000. Oare energia pe care o consumă în plus nu se plătește pe penalități, fiind mai mult, sau datele nu sunt bune? Nu știu dacă sunt clar. Deci domnule, noi am întrebat clar, ce putere instalată ai în parc? Și eu îl ajut. Este suma puterilor transformatoarelor, iar consumul care este, acesta este, dar să ne dea puterea, și atunci noi știm să calculăm să facem echivalent, să vedem dacă nu se plătește penalități, sau energie în plus, că din calculele ce ne spune că au contract 800 de MW ar trebuie să consume maxim 26.000 de kilowații/h pe lună. Și el consumă 200.000. Asta este întrebarea. Simplu și clar, nu să ne ducă, să ne plimbe.....cu energie reactivă, activă. Punctual, puterea instalată care se dă din suma puterilor transformatoarelor, asta este puterea instalată, și consumul îl avem noi, și știm și noi să facem calculele, dar nu ne dă, zice că-i contractul, că-i Enel-ul, noi nu am întrebat de contract. Noi am întrebat clar, simplu.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Domnule Anghelescu, cine plătește factura la curent? Plătește parcul, nu plătesc clienții?”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„Parcul are contract și parcul ia de la rezidenți parcului.”

**DI. Voinia Claudiu:**

„Refacturează.”

**DI. Anghelescu Adrian:**

„Parcul ia de la rezidenții parcului. Parcul face contract cu Enel-ul.”

**DI. Bucalet Victor:**

„În mod normal parcul trebuie să le ia 10 bani în plus.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Numai puțin.....”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dar nu este corect așa!”

**Dna. Mornea Maria:**

„Dar nu se face așa!”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Pentru că eu în momentul în care am un contract de închiriere eu nu cred că societățile care sunt în parc nu au contracte încheiate cu Enel-ul separat.”

**DI. Magaon jane:**

„Este o altă ilegalitate.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Numai puțin. Parcul Industrial nu poate refactura. Nu are în domeniul de activitate producerea de energie electrică. A factura înseamnă a vinde. Factura, în materie comercială, înseamnă contract de vânzare-cumpărare. Ori din momentul în care....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Nu au contoare separate?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Stați un pic. Toate aceste firme din parc nu au contoare separate?”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Există și un contor general.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Am o firmă, mă duc și fac eu.....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Sunt lanțuri de magazine cum ar fi Cora în care eu preiau tot curentul....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Doamna consilier Mornea, dacă îmi permiteți, potrivit O.U.G. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, la art. 4 se stabilește clar: autoritatea publică tutelară, adică noi și ministerul Finanțelor Publice, în funcție de subordonare, după caz, nu pot interveni în activitatea de administrare și conducere a întreprinderii publice, iar Parcul Industrial este un S.R.L. și această întreprindere are administrare proprie. Noi nu putem, Consiliul local, și nu avem atribuții și nici competență să ne amestecăm.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Este întreprindere publică?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este vorba despre o participație majoritar publică.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Ați pronunțat întreprindere, potrivit actului normativ.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Da, uitați aici. Încă o dată vă citesc.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Acum o oră ați afirmat că angajații parcului nu au calitatea de funcționari publici. Dacă îmi spuneți că este o instituție publică, asimilat este funcționar public.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Eu nu am spus, un S.R.L. nu poate să fie instituție publică.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Păi tocmai de asta spun.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Să nu încercăm acum artificii juridice domnule consilier. ”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Sunteți de aceeași parte a baricadei.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Văd că se încearcă tot felul de scamatorii.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Artean Mircea:**

„Fac o propunere, sau mă rog, să ridic o problemă legată de materialul domnului Anghelescu, dânsul reclamă faptul că trebuie să semneze. Într-adevăr, trebuie să semneze fiind hotărârea Consiliului local prin care desemnăm ca delegatul să semneze, ar fi, cred că, util ca atunci când ni se propune un proiect de hotărâre care vizează activitatea parcului să luăm și un punct de vedere al reprezentantului nostru, în prealabil, ca să știm, să avem informația din toate punctele de vedere. După ce noi luăm hotărârea nu mai poate să facă altceva decât să semneze ce noi am hotărât să semneze, dar poate ar fi bine înainte. Fac o sugestie să vedem dacă este în regulă. Sigur că nu dânsul ne spune cum să facem hotărârea, dar să luăm informațiile și de la dânsul.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Dar nu neapărat dânsul semnează ca primarul. Scuzați domnule primar.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Exact ce spune domnul doctor, dar numai o completează. Până la urmă are mandat să semneze din parte Consiliului local, dar asta nu înseamnă că dânsul nu trebuie să citească materialele, și la o adică poate să aibă un punct de vedere diferit, și de aceea a venit în consiliul local să ne spună că la interpelările dumneavoastră, în speță a domnului Jane Magaon de a cere anumite date, a domnului inginer Bucleț, le-a cerut și dânsul, ca să se edifice în legătură cu ce semnează. Despre asta era vorba. Și sigur, dacă i s-ar putea face un contract de mandat prin care să se spună clar ce trebuie să facă.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Scuzați-mă, iarăși reluați proiectele de hotărâri, inclusiv hotărârile adoptate, în care spune așa: mandatează reprezentantul Consiliului local să voteze, atenție, nu spune să voteze pentru, să se abțină sau împotriva, spune să voteze bugetul de venituri și cheltuieli. Domnul Anghelescu, ca și reprezentant, nu este o simplă mobilă.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Exact.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Vă citesc articolul. H.C.L. 151/2012 prin care s-a mandatat domnul Anghelescu Adrian în calitate de reprezentant al Consiliului local al municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara, art. 2, mandatul reprezentantului Consiliului local al municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara va fi aprobat de către Consiliul local pentru fiecare adunare generală, ordinară sau extraordinară în paret, cu respectarea legislației în vigoare. Punct.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Deci îi dăm mandat ca să se prezinte....”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dânsul nu are mandat pentru alte aspecte, numai pentru ceea ce l-a mandatat punctual, limitativ. Este un mandat limitat. Acesta este mandatul cu care dânsul se duce acolo, ceea ce dumneavoastră, Consiliul local, îl mandatați. Îmi pare rău!”

**Dna. Mornea Maria:**

„Domnule director, haideti să ne înțelegem foarte clar. În momentul în care dânsul își asumă rezultatele economice, poziția financiară prezentată în situațiile financiare, noi putem să-l mandatăm pe dânsul ca și reprezentant al nostru, dar nu este obligat, pentru că nouă nu ni s-a prezentat situația financiară, nouă ni s-a prezentat un buget de venituri și cheltuieli și l-am delegat pe dânsul să participe la adunarea generală să aprobe situațiile financiare nu pentru toate pozițiile,



ci pur și simplu ca dânsul să participe la aceste adunări generale. Ni ci nu putem să-i dăm noi. Adică cum, merge în adunarea generală, are toate documentele pe baza hotărârii pe care o dăm, și a stabilit în momentul în care s-au prezentat situațiile financiare, vă dau un exemplu punctual, prin situațiile financiare s-au aprobat niște cheltuieli care nu au fost aprobate de Consiliul de Administrație. Ele sunt trecute în situațiile financiare. Dânsul are obligația să se sesizeze și să ne sesizeze.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este obligație de mandat.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Numai puțin. Vis-a-vis de ceea ce spune doamna Mornea, îmi permit să sintetizez în câteva cuvinte, cu alte cuvinte, obligația domnului Anghelescu este doar să se prezinte în adunarea generală și să voteze „pentru” ceea ce se susține să se voteze în adunarea generală?”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Nu.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu, greșit.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„El poate să voteze împotriva, da?”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Da.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți, haideți să vă dau răspunsul.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Dacă este vorba să discutăm despre...mandatul , spunea cineva că reprezentantul este o simplă mobilă. Da, așa este. Dau și eu un exemplu. Când conduceam Compania Națională, de la minister venea omul cu mandat, îi scriam tot ce scria în mandat. Mandatul este exact pentru problemă. Nu poate să aibă nici un punct de vedere...”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este limitat.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Nu poate să aibă nici un punct de vedere. Pentru că reprezentantul care este mandatat se consemnează în procesul verbal.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Ne-am lămurit. Și atunci.....”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Dacă nu se respectă mandatul atunci nu semnează. Atât.”

**DI. . Rusu Constantin:**

„Întrebarea era despre tehnica legislativă. Dacă noi îl delegăm prin hotărârile consiliului să voteze în adunarea generală un anumit obiect, noi, când adoptăm această hotărâre nu ar trebuie să avem în prealabil situația care va fi votată?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Domnule consilier, dumneavoastră când votați, din ce am discutat până acum, numai puțin, când s-a mandatat pentru Eco Sid, numai puțin să clarificăm niște aspecte....”

**DI. Rusu Constantin:**

„V-am întrebat de principiu. De fiecare dată când noi votăm delegarea reprezentantului să voteze, știm în prealabil ceea ce urmează să fie votat?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Două puncte numai. Unu, mandatul este limitativ din punct de vedere al dreptului de administrare și reprezentare, și doi, el este conform ordinii de zi care ni se comunică nouă și noi îl mandatăm pe ordinea de zi să voteze. Asta este tot ce se întâmplă.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Nu este așa. Nu putem să lăsăm lucrurile așa. Înseamnă că suntem bătuți în bibilică!”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule Mărginean, întrebarea mea este punctuală. Dacă noi am delegat reprezentantul să voteze, să ridice mâna pur și simplu, adică să aprobe ordinea de zi, noi, ca și consiliu, am avut vreau control asupra celor de pe ordinea de zi.... ”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Ordinea de zi convocată la A.G.A. se transmite anterior patronajului sau acționarilor care analizează, și o societate de investiții financiare, vă dau un exemplu, nu mergem toți acolo la A.G.A., delegă o persoană, sau două, sau trei....după ce A.G.A. societății sau consiliul nostru analizează cele 15 puncte din A.G.A., delegă persoana respectivă la punctul cutare aprobă, la punctul cutare respinge, la punctul....”

**DI. Rusu Constantin:**

„Noi analizăm?”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Dar are dreptul la un punct de vedere al lui?”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Nu are dreptul.”

**DI. Muzsic Robert:**

„El reprezintă Consiliul local.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Și cine răspunde dacă Consiliul local a greșit?”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Consiliul local. Cine i-a dat mandatul.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Mandantul răspunde.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Problema se pune mandantul când a dat mandatul, mandantul a cunoscut despre ce dă mandatul?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Păi bine-nțeles, din moment ce va comunicat dumneavoastră ordinea de zi a ședinței, că asta discutăm concret.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Materialele ni le-a prezentat?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Data viitoare....”

**DI. Bucalet Victor:**

„Numai puțin, ca să nu o mai lungim și să mai treacă vreo patru ședințe, să ne aducă câte transformatoare are și ce putere are fiecare, și adunăm noi, știm noi să adunăm.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Pe de altă parte mai este o problemă. De ce a semnat, cu toate că i-am dat mandat să o facă, și pe partea cealaltă că ar trebui să-și dea și el punctul de vedere. Cum facem?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu are dreptul.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Nu are dreptul?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„....vă da un exemplu. Andraș Vasile Marcel, și zice: în calitate de reprezentant al Consiliului local, nu mai citesc tot, ca în adunarea generală a asociaților din data de 30.04.2013 să procedeze după cum urmează: să aprobe achiziționarea de mijloace de transport persoane cu plata în rate și așa mai departe, doi, să aprobe indemnizațiile pentru reprezentantul Municipiului Hunedoara în organele de conducere și de control a S.C. Eco Sid S.A. Hunedoara, conform prevederilor legale în vigoare. Este mandat special? Este. E limitativ, atât.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Stați puțin, că el nu a venit până acum cu de-astea.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Atunci vin și eu și zic ca domnul Rusu, la ședințele acestea....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„....tehnica legislativă, avem serioase lacune. Atunci ar trebui ca articolul 1 să sune: se mandatează domnul Anghelescu nu să semneze ci, punctul numărul 1, aprobă ordinea de zi privind cutare, aprobă cutare.... ”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dar votul poate fi negativ sau afirmativ.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Ați zis că poate să voteze și împotriva.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dacă spune consiliul.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

La punctul 27 al ordinii de zi se dă cuvântul: *Diverse.*

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Mornea Maria:**

„O să fiu foarte scurtă. Din discuțiile care au avut loc până acum mă gândesc că este imperios, de data asta eu zic imperios, necesar, să discutăm următorul lucru. Modul în care mandatăm consiliile de administrație să încheie contractele de mandat cu directorii generali, adică, în momentul în care directorul general sau, mă rog, în consiliul de administrație este persoana cutare, cu niște indicatori financiari foarte clar stabiliți pentru care el poate să-și ia salariul.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Contract de management, nu de mandat.”

**Dna. Mornea Maria:**

„De management, nici nu se poate altfel, în momentul în care noi venim de fapt și ridicăm mâna și am zis că toate sunt bune.

A doua problemă, deși a fost retrasă de pe ordinea de zi, vreau să vă spun un singur lucru. Până când noi totuși nu vom accepta că persoanele care ne reprezintă în consiliile de administrație au niște drepturi și indemnizații, în sensul că în lege vine și spune clar să nu depășească 25% din salariul directorului, dar salariul directorului poate fi de 5 ori salariu mediu per ramură, da? Deci să zicem că domnul nu are dreptul la indemnizație este...”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Doamna consilier, vă întrerup numai puțin.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Nu mă întrerupeți, vă rog frumos. Eu v-am lăsat să vorbiți până acum, da? A doua problemă, în momentul când vom înțelege totuși că aceste societăți care sunt de interes public, conform legii, nu instituții, ci societăți de interes public, avem nevoie de auditori care să facă auditul situațiilor financiare, și care să ne prezinte, înainte de a da noi mandatul, acest raport de audit, nu Curtea de Conturi. Legea spune foarte clar, audit intern pentru societățile de interes public.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți, adunarea generală a acționarilor este cea care aprobă acele renumerații despre care vorbiți dumneavoastră, tot ordonanța 109 privind guvernarea corporativă. Unu la mână. Doi la mână, noi nu putem, Consiliul local, să stabilim lucrurile acestea, operatorul economic, este ordonanța 26 din 2013, în 29 august a intrat în vigoare.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Eu nu am spus că stabilim noi salariile?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Stabilirea salariilor nu se poate face decât după formula stabilită în acest act normativ, și spune că nu are voie să depășească renumerația.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Contract de management pentru cel care conduce, cu stabilirea indicatorilor de performanță. ”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu se poate, atât vă pot spune.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Eu vreau să vă ridic o problemă legată de spitalul nostru municipal Alexandru Simionescu, o problemă legată de lipsa cadrelor medicale. Avem o lipsă de medici pe secția de cardiologie, A.T.I., urologie, urgență, și sunt medici tineri care ar veni spre noi, spre spitalul nostru, pentru că este un spital care prezintă interes pentru dânșii, dar trebuie să venim și noi cu ceva în sprijinul lor, și în Consiliul de Administrație am discutat, suntem aici doi reprezentanți, avem susținerea medicilor care sunt în Consiliul local, și aș dori să găsim o soluție pentru a putea să le acordăm o locuință, deci nu să le-o vindem sau altceva, să le acordăm o locuință de serviciu pentru acești medici, care la început au un salariu foarte mic și nu și-ar putea permite să-și plătească din salariu și locuință și tot ce mai au.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Câte posturi de rezident au fost scoase la spital?”

**DI. Muzsic Robert:**

„Păi de exemplu, pe cardiologie sunt două, pe A.T.I. cred că este un deficit de trei medici, pe urologie unu, și pe urgențe. Să știți că noi vom rămâne fără medici cardiologi.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„.... trei de pe A.T.I., și a fost scos unul singur.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Păi știți de ce a fost unul singur? Pentru că nu ne-a permis organigrama în momentul de față.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Pentru că sunt încă două acum pe rezidențiat pe loc, care se termină peste vreo doi sau trei ani.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Se va completa.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Da, dar noi va trebui să găsim o soluție să-i atragem puțin spre noi, exact cum ne gândim pentru investitori să-i atragem, ar trebui să ne gândim și pentru sistemul de sănătate să-i atragem pe acești medici, pentru că ei ar dori să vină la noi, ar dori să lucreze aici, dar măcar să le găsim, eu știu, o locuință de serviciu. Bine-nțeles, plătesc o chirie mică pe această locuință.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Serviciul de ambulanță avea acolo niște locuințe de serviciu.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Nu știu ce este cu ele, de aceea am venit să ridicăm problema în Consiliul local să vedem cum putem să sprijinim acest demers. Vă rog să luați în calcul să ne gândim fiecare, poate veniți cu o idee bună, veniți fiecare cu o soluție. Ar fi foarte bine pentru acești medici, care să știți că, uitați, avem niște medici tineri care sunt foarte bine văzuți și care își fac meseria la noi în spital. Am discutat și cu conducerea spitalului, și dâșii doresc să mai atragă câteva cadre medicale, care ne-ar ajuta foarte mult, să știți.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Din păcate, situația locativă a primăriei nu permite să pui la dispoziție o locuință adecvată, pentru că și zonele pe care le avem sunt așa cum sunt. Este destul de complicat. Este bine ceea ce spune domnul consilier și e corect, ca să poți atrage trebuie să ai locuință de serviciu.”

**DI. Voinia Claudiu:**

„Dacă se reziliază ceva locuințe de la A.N.L.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Putem să gândim ceva pentru specialiștii pe care i-am putea atrage în municipiul Hunedoara, poate medici, eu știu, chiar și de profesori, cadre tehnice, putem să creăm o hotărâre de consiliu să modificăm regulamentul .”

**DI. Mureșan Vasile:**

„Doamna doctor, și medicii români care se duc în străinătate, în primul an stau în spital.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Da. Asta vream, să dau o idee, eventual poate că nu ar fi rău luat modelul spitalului din Lupeni, care deși au o populația foarte mică, cu dotări și așa mai departe, și-ai permis să aducă

o grămadă de medici tineri, tocmai prin această cazare. Le-au oferit o cazare pe termen limitat, și în consecință au avut cadre medicale. În cadrul spitalului.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Am și eu o problemă pe care vreau să o consemnați. La Casa de Cultură a fost scos acel rezervor de apă, și nu a mai fost pus nimic în loc. Acolo a rămas o groapă. Cred că v-a trebui să facem o adresă către cel care are lucrarea respectivă.”

**DI. Palcău Ciprian:**

„Nu mai există firma.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Nu mai este firma? Au început cetățenii să arunce animale moarte, zilele trecute niște copii se jucau pe acolo, nu știu cum au reușit să intre și să iasă ulterior. Trebuie să vedem atunci, cred că către Consiliul Județean v-a trebui să facem, dacă nu pentru firma respectivă, iar tot în apropiere, la fosta cantină restaurant unde s-a dorit să se construiască o micro policlinică a rămas groapă acolo. Am înțeles că este totuși un teren concesionat de o persoană fizică, să-i facem o adresă să-i punem în vedere să umple groapa cu pământ.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„I-am făcut.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Da?”

**DI. primar Viorel Arion:**

„A făcut cerere să renunțe la concesiune, și i-am spus că suntem de acord, cu condiția să aducă terenul la starea inițială.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„De multe ori dumneavoastră, ca și consilieri locali, ridicați probleme de administrarea domeniului public atât domnului primar, mai puține mie, dar ele există, și vreau să vă spun nu că ne-am dori de multe ori să le facem repede, veniți și spune: în anumite zone ale orașului nu este cosită iarba, punctul acela termic arată cum n-ar trebui să arate, solicit angajaților primăriei să urgenteze circuitul hârtiilor, și vă dau un exemplu, în urmă cu 10 zile a fost depus un referat de către Direcția tehnică pentru ca în părculețul de la potcoavă să facem un mic gard acolo, de jur împrejur, primăria a plătit o sumă frumoasă pentru a-l curăța, pentru a vopsi, pentru a pune florile, și câinii comunitari își fac veacul prin florile acelea. De 10 zile nici măcar nu știm pe unde a ajuns adresa.

Ca și consilieri locali trebuie să cunoașteți că nu întotdeauna primarul sau viceprimarul, fără să mă fac avocatul domnului primar, dar probabil că asta o simte și dânsul, nu reușim să mișcăm hârtiile și din cauza inerției unor anumitor funcționari publici. Dacă ne uităm puțin pe legea funcționarilor publici trebuie să vedeți cât de greu este să-l tragi la răspundere pe unul dintre ei dacă nu își face datoria mai repede, în afară de răspunsurile care ni se dau că punem presiune, că de ce nu avem răbdare și așa mai departe. Cel puțin asta am simțit-o eu.



Cetățenii reclamă în diferite cazuri că Poliția locală, circulă chiar și niște filmulețe pe internet mai nou, nu patrulează în parcurile din Hunedoara și între cartiere. Păi dacă am avut un caz de indisciplină care ne-a luat 2 ani de zile să putem să-i desfacem contractul de muncă unui polițist local, care este funcționar public, imaginați-vă cam cât de greu lucrează factorul politic din primărie cu acești funcționari.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Da, dar pot să fie sancționați.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„V-am explicat mai înainte cât a durat, în condițiile în care umbla beat pe la toate manifestările și aveam o mulțime de sesizări. Prin comisie, bine-nțeles, nu altfel.

Nici până la această oră nu se știe cine se face vinovat de lipsa semnăturii pe acel proces verbal de predare către firma Manolache a autobazei de la Hășdat, pentru că noi dacă spunem că, consumăm bani publici în anumite direcții, o facem argumentat. La autobază trebuie să pună din nou la punct garajele și toate celelalte pe bani publici. Dacă am fi avut și noi fierul vechi pe care să-l vindem și să ia ei banii și să zugrăvească, cum să zi eu, ne opunem la orice subvenție pe care o dăm transportului local, dar de bine de rău, noi avem acest transport local. Acest transport local funcționează, este lucrul municipalității, va rămâne și după ce ne închidem noi activitatea ca și consilieri, dar cetățeanul acela care trebuia să răspundă, oare nu va răspunde? Sau cei care au făcut acel contract păgubos pentru primărie cu parcul Corvin, și unde nu o mai scoatem la capăt. În continuare mesajele curg din partea cetățenilor, văd că băncile sunt rupte, leagănele pentru copii sunt rupte, și nu cred că în momentul de față putem interveni la mobilier, dacă nu mă înșel, că la curățenie am înțeles că putem interveni.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Dar cine oprește primăria să-i dați în judecată, să porniți acțiunile?”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Este pornită, doamna Mornea, și nu numai pe acest contract, și cu doamna Coșereanu...”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Și pe cel cu Dan Ioan.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Dar sunt acțiuni în instanță care durează.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Eu vreau să mai ridic două probleme pe care le-am mai ridicat în consiliul local, legate de situația canalelor care nu sunt la nivelul carosabilului. S-au reparat atunci 3-4 guri de canal, și restul au rămas la fel. Trebuie să vedem să solicităm firmei respective, sau noi cu oamenii noștri, cumva să le aducem la nivel cu carosabilul, pentru că seara sunt adevărate capcane, s-au lăsat și mai jos acum, puteți merge și pe bulevardul 1848 și pe bulevardul Dacia, și pe aici pe la gară pe la OMV să vedeți exact cum sunt canalele. Deci este o problemă pe care am mai ridicat-o și pe care o să o mai ridic ori de câte ori este nevoie, până se va remedia.

Al doilea lucru care vreau să-l ridic, a doua problemă, este legată de clădirile acestea care sunt dezafectate. Este a treia oară când ridic această problemă în consiliul local, să vedem ce măsuri putem să luăm, legate de proprietarii acestor clădiri, să-i amendăm, să găsim soluții, nu știu, să le dărâme, să le îngrădească. Deja boschetarii iarăși și-au făcut culcușuri în ele, iar au devenit w.c.-uri publice, vine acum căldura și o să miroase ca naiba. Trebuie să găsim o soluție să vedem, nu mai trebuie să lăsăm așa, de capul lor.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Mai multe amenzi.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Mai multe amenzi, asta este, găsim soluții.”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Dacă-mi permiteți, apropo de ce spunea domnul consilier, este clădirea de lângă Liceul 1 Industrial, fostul metalurgic, Matei Corvin, lângă blocul X2.”

**DI. Muzsic Robert:**

„Unde stau taxi-urile.”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Când treci pe acolo este dezastru.

Doi, la intersecția străzilor Viorele cu Pinilor ar trebuie trecere de pietoni, eu am pățit-o, un domn era să dea cu mașina peste mine pentru că nu este trecere de pietoni.

Trei, la Viorele este o stație de autobuz care este a noastră, și l-am rugat pe domnul director să pună orele când circulă mașinile, a făcut domnul director fără nici un comentariu, dar așa vrea, dacă sunteți amabili și se poate, să punem și două bănci acolo, chiar și în perimetrul stației de autobuz. Omul nu are unde, stă în picioare. Eu zic că ar trebui.

Și mai este ultima, și nu vă mai rețin, MiniMax-ul în curând se va deteriora de tot. Este un paznic acolo, dar stă nu stă, copiii se joacă cu mingile, sparg pe acolo, și acum las la aprecierea dumneavoastră ce considerați că trebuie să faceți.”

**DI. Palcău Ciprian:**

„Am și eu o problemă legată de Castel. Castelul am înțeles că nu are paratrăsnet. Doamne ferește de ceva, că suntem de minune. Să alocăm cumva bani pentru un paratrăsnet la Castel, că ne aduce mulți bani.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Pentru că este campanie electorală, am o rugămintă la toți cei care fac parte din staff-ul de campanie ale partidelor, să nu punem afișe pe stâlpii din oraș și pe pomi. Eu încerc pe cât pot să-mi coordonez echipele mele de campanie de la P.S.D., le-am interzis să facă așa ceva, sper să faceți și dumneavoastră, pentru că se vede foarte urât, abia i-am curățat, și de data aceasta suntem noi în cauză, și nici nu sunt atât de multe afișe, nu primim atât de multe afișe, și bănuiesc că nici dumneavoastră pentru a le pune pe stâlpi. Avem panouri de afișaj, sunt 5 panouri, sunt agenții privați să puneți în vitrinele lor, pentru că de acolo le dai ușor jos, pune banner-ele care sunt de pus, dar să nu punem afișe pe stâlpi să mai tot dăm bani să le curățăm.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Eu vă propun altceva. Haideți să dăm și un mesaj pe televizor, nu votați pe cei care pun afișe pe stâlp.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Da, dar s-ar putea să-mi puneți afișul meu!”

**DI. Muzsic Robert:**

„Și pe urmă să nu-l votați că a pus afișul!”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Palcău Ciprian:**

„Doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local Hunedoara.”

**PREȘEDINTE,**

**SECRETAR,**

**ÎNTOCMIT,**

**MINUTA**

**ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.04.2014**

1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2014.*

**Hotărârea nr.104/2014 se aprobă în unanimitate.**

2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pentru municipiul Hunedoara.*

**Hotărârea nr.105/2014 se aprobă în unanimitate.**

3. *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

**Hotărârea nr.106/2014 se aprobă în unanimitate.**

4. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul I 2014.*

**Hotărârea nr.107/2014 se aprobă în unanimitate.**

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor aferente lunilor ianuarie-martie 2014 și a diferențelor pe anul 2013, pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat de pe raza municipiului Hunedoara.*

**Hotărârea nr.108/2014 se aprobă în unanimitate.**

6. *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 14.200 mp situat în Hășdat – cariera de nisip, municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 66342, nr. cadastral 66342, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara .*

**Hotărârea nr.109/2014 se aprobă cu 17 voturi "pentru" și 3 voturi "abțineri" (Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian).**

7. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de amplasare și autorizare a mijloacelor de publicitate pe raza municipiului Hunedoara.*

**Hotărârea nr.110/2014 se aprobă în unanimitate.**

8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, în condițiile legii, a terenului în suprafață de 193 mp înscris în CF Hunedoara nr. 64401, nr. cadastral 64401, situat în, str.Prutului, nr.6A, din municipiul Hunedoara, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

**Hotărârea nr.111/2014 se aprobă în unanimitate.**

9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren în suprafață de 82 mp înscris în CF nr. 66632, nr. cadastral 66632 și a clădirii Stația Centrală nr.13,*

CF nr. 66632, nr. cadastral 66632-C1, situate în municipiul Hunedoara, str. Runcului, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.112/2014 se aprobă în unanimitate.**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Hunedoara la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului Auto Național” - programul rabla 2014, în vederea achiziționării unui autovehicul prin acest program de către Municipiul Hunedoara și casarea autovehiculului Dacia R11711 1310 Li.

**Hotărârea nr.113/2014 se aprobă în unanimitate.**

11. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață de 43 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. A Iancu nr. 9 bis - fost atelier de metrologie, înscris în CF 65493-C1-U1, nr cad . 65493-C1-U1, aflat în patrimoniul Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.114/2014 se aprobă în unanimitate.**

12. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață de 120 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. A Iancu nr. 9 bis - fost atelier de metrologie, înscris în CF 65493-C1-U2, nr. cad . 65493-C1-U2, aflat în patrimoniul Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.115/2014 se aprobă în unanimitate.**

13. Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr. 19/2005, pentru terenul în suprafață de 3300 mp, înscris în CF Hunedoara nr.1942, nr.top.2323/9, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, din cadrul Parcului Industrial Hunedoara.

**Hotărârea nr.116/2014 se aprobă în unanimitate**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna martie 2014.

**Hotărârea nr.117/2014 se aprobă în unanimitate.**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 162 mp înscris în CF Hunedoara nr.66876, nr. cadastral 66876, situat în Hunedoara, strada Munteniei, nr.7A, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

**Titlul hotărârii întrunește 8 voturi ”pentru” (Farcaș Ladislau, Costa Mircea, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Mornea Maria, Magaon Jane), 10 voturi ”împotriva” (Palcău Ciprian, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion, Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Cazan Florin, Noghiță Luminița) și o ”abținere” (Rusu Constantin).**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 823 mp înscris în CF Hunedoara nr.66875, nr.cadastral 66875 și a clădirii ”Atelier ascensoare” înscris în CF Hunedoara nr.66875, nr.cadastral 66875- C1, situate în Hunedoara, strada Munteniei, nr.7A, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

**Titlul hotărârii întrunește 5 voturi ”pentru” (Magaon Jane, Farcaș Ladislau, Costa Mircea, Artean Mircea, Bucaleț Marian), 9 voturi ”împotriva” (Palcău Ciprian, Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Mureșan Vasile, Cazan Florin, Noghiță Luminița, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Mornea Maria,) și 5 voturi ”abțineri” (Rusu Constantin, Stamatoiu Ion, Fărcaș Bianca, Mărginean Alexandru, Muzisc Robert).**

17. *Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.*

**Hotărârea nr.118/2014 se aprobă în unanimitate.**

18. *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii, din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al acestuia, a unor bunuri, care nu mai sunt întrebuințate de SC APA PROD SA Deva.*

**Hotărârea nr.119/2014 se aprobă în unanimitate.**

19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare pentru proiectul "Platforma on - line "Stakeholders Dialogues.net".*

**Hotărârea nr.120/2014 se aprobă în unanimitate.**

20. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 85/2014, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în incinta Serviciului public „Bazin de Înot” Hunedoara.*

**Hotărârea nr.121/2014 se aprobă în unanimitate.**

21. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 102/2014 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect "REABILITARE COLEGIUL ECONOMIC EMANUIL GOJDU, CAMPUS ȘCOLAR - Municipiul Hunedoara" Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale Domeniul major de intervenție 3.4 – Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă.*

**Hotărârea nr.122/2014 se aprobă în unanimitate.**

22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Unității de Asistență Medico – Socială Hunedoara în Unitatea de Asistență Medico – Socială "Părintele Arsenie Boca" Hunedoara.*

**Hotărârea nr.123/2014 se aprobă în unanimitate.**

23. *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brîncuși bloc X 2, camera 55, în favoarea Asociației Culturale "Iancu de Hunedoara-Terra Corvina".*

**Hotărârea nr.124/2014 se aprobă în unanimitate.**

24. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizațiilor plătite de Municipiul Hunedoara în anul 2014 precum și a unor cotizații pe anii anteriori, neachitate până în prezent.*

**Hotărârea nr.125/2014 se aprobă în unanimitate.**

25. *Prezentarea adresei Agenției Naționale de Integritate nr.15704/G/II/08.04.2014, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.24028/14.04.2014.*

26. *Prezentarea adresei domnului Anghelescu Adrian înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.19836/2014.*

27. *Diverse.*

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu