

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 09.11.2006

D-nul primar Nicolae Schiau:

„În lipsa președintelui de ședință ales de dumneavoastră, vă rog să-mi permiteți să deschid eu ședința de astăzi.”

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

- introducerea la punctul 1 a proiectului de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru ședința extraordinară din data de 09.11.2006.

Ordinea de zi se renumerotează în mod corespunzător.

1. Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru ședința extraordinară din data de 09.11.2006.

Inițiator: primar Nicolae Schiau

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2006.

Inițiator: primar Nicolae Schiau

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local nr.214/2006 privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea orașului Szombathely - Ungaria, în perioada 10-12 noiembrie 2006.

Inițiator: primar Nicolae Schiau

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate în vederea reabilitării „Blocului de locuințe sociale - bloc G2, strada Nicolae Bălcescu, nr.6, scara A, municipiul Hunedoara”.

Inițiator: primar Nicolae Schiau

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participațiune a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara cu S.C. N&N AURELIUS S.R.L. Hunedoara în vederea exploatarei din punct de vedere comercial, a unui teren aparținând municipiului Hunedoara situat în incinta stadionului „Corvinul” Hunedoara

Inițiator: primar Nicolae Schiau

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.224/2006 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara.

Inițiator: primar Nicolae Schiau

Se supune la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă avizul comisiei juridice.

D-nul primar Nicolae Schiau:

„Îl rog pe d-nul consilier Răceanu Viorel să propună un președinte pentru ședința de astăzi.”

D-nul Răceanu Viorel:

„Propun pe d-nul consilier Magheru Liviu să conducă ședința de astăzi.”

D-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„A fost propus ca să conducă ședința extraordinară de astăzi d-nul consilier Magheru Liviu.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.229/2006 se aprobă în unanimitate.

D-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Îl rog pe d-nul președinte de ședință care a fost votat în unanimitate să conducă ședința de astăzi.”

Conducerea ședinței este exercitată de d-nul consilier Magheru Liviu, care a fost ales președinte de ședință prin votul deschis al majorității consilierilor în funcție pentru ședința din data de 9.11.2006.

D-nul Magheru Liviu:

" Dăm citire rugăciunii „*Tatăl nostru*”

D-lor consilieri, declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 de consilieri, și-au înregistrat prezența 17 consilieri, lipsesc motivat următorii consilieri: dl. Cîrlan Virgiliu, d-na Chiș Șerban Aurelia, dl. Mariș Remus și dl. Gyorfi Jenő. Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr.3441/2006.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Nicolae Schiau și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, d-nul Arion Victor – director S.C. Apa Prod S.A. Deva și d-nul Ungur Sigismund- director Sucursala Hunedoara a S.C. Apa Prod S.A.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal (art.47 alin.1 din Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare).

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.47 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare sunt nule de drept.

D-nul primar Nicolae Schiau:

„Am rugămintea ca înainte de a începe cu ordinea de zi propriu-zisă, la solicitarea mai multor consilieri să-l rugăm pe d-nul director Arion Victor – director general S.C. Apa Prod S.A. Deva să prezinte o informare cu privire la restructurarea Societății Comerciale Apa Prod, proces care are influență și asupra Sucursalei din Hunedoara.”

D-nul Magheru Liviu:

„Supun la vot propunerea d-lui primar de a prezenta d-nul director Arion Victor această informare înainte de ordinea de zi.”

Se aprobă în unanimitate.

D-nul Arion Victor:

„După cum știți S.C. Apa Prod S.A. s-a înființat ca urmare a necesității înființării celor două programe SANTIIP și ISPA. S.C. Apa Prod S.A. operează acum în 7 orașe. Procesul de preluare către S.C. Apa Prod S.A a început în luna mai 2005 și s-a terminat în 1 octombrie 2005 și a preluat conform contractelor de concesiune exploatarea și întreținerea sistemelor publice de alimentare cu apă.

Cele două programe ISPA și SANTIIP pe lângă proiectele de execuție, valoare lucrărilor pe care le face a generat și două programe finanțate de către Uniunea Europeană coordonate de către Ministerul Mediului și Ministerul Integrării Europene pe care s-a făcut analiza instituțională a operatorilor apă și canal care pot beneficia de aceste fonduri europene. Acest procent de preluare început în luna mai 2005 a însemnat preluarea de către societatea noastră a exploatării serviciilor de apă și canal și a personalului care deservea aceste servicii de apă și canal.

În cadrul operatorului existau două sucursale mari, sucursala Deva și Hunedoara, sucursale care aveau în componență tot ceea ce trebuie ca serviciul de apă și canal să funcționeze așa cum trebuie. La preluare am luat personalul fără să știm de rezultatele financiare, de ceea ce va face fiecare om. În urma unui an de zile afacerea noastră a crescut, am plecat de la o cifră de afaceri de 6 miliarde pe lună și am ajuns la 23 de miliarde pe lună. Am preluat activitatea fără să avem un utilaj în proprietatea noastră și nici un sediu.

S.C. Apa Prod S.A. a făcut investiții din surse proprii cumpărând două sedii, unul la Deva și unul la Hunedoara. În această perioadă a cumpărat toate utilajele de la foștii utilizatori de servicii de la Deva și Hunedoara. Am cumpărat în leasing utilaje care ne interesau compresoare, generatoare de energie electrică ca să ne putem desfășura în condiții foarte bune activitatea.

Consiliile locale ne-au ajutat în această perioadă să putem face prețuri la apă și canalizare, știind ce cheltuieli avem pentru fiecare element de calcul care intră în componența tarifelor astfel încât să ne putem desfășura în condiții bune activitatea. În această perioadă am fost auditați de către două firme de consultanță care au analizat activitatea noastră și au făcut auditarea și consiliilor locale cu care avem contracte de concesiune. În urma acestei analize s-a dorit să facem o organigramă cu restructurarea personalului, astfel încât să fim competitivi cu un operator care operează conform cerințelor Uniunii Europene.

În ședința AGA din 18 septembrie au aprobat o nouă reorganizare a societății. În locul sucursalelor am dori să creăm centre de exploatare și distribuție. Am făcut la nivelul fiecărui oraș o secție de apă și o secție de canal în care să avem personal specializat.

Pe lângă aceste 2 secții de apă și canal am făcut un centru de relații cu clienții pentru citire, facturare și încasare. Pe lângă aceste secții la Hunedoara și Deva există ateliere mecanice, de bobinaj și ateliere auto.

Conform analizei instituționale noi suntem obligați ca până la sfârșitul anului 2008 să facem o reducere de personal de 284 de persoane.

Anul acesta se poate aplica Ordonanța nr. 8/2003 și reducerea de personal să beneficieze de această Ordonanță. Se vor da între 20 și 24 salarii compensatorii, iar la lichidare se mai dau două salarii. Valoarea unui salariu este de 807 lei. Am propus reducerea personalului cu 100 oameni pe întreg operatorul și redefinirea și reorganizarea societății astfel încât să putem răspundem noilor exigențe.

Operatorul S.C. Apa Prod S.A. este acreditat de Ministerul de Finanțe ca să ia un împrumut de 5,8 milioane de euro. Toate aceste lucruri le-am realizat într-o perioadă în care am fost monitorizați de 7 luni de zile de către toți acești auditori și nu am vrut în nici un fel să știrbim autoritatea consiliilor locale. Autoritățile publice locale prin contractele de concesiune ne obligă și pe noi să facem politica pe care fiecare consiliul local și-o dorește pe teritoriul său. Prin modernizarea stației de apă care se va construi prin Programul ISPA la Sântuhalm, vor dispărea o parte din meseriile pe care le avem acum și vor apărea altele noi. Avem o stație de apă învechită unde în ultimii ani nu s-a investit nimic, nu avem un laborator de apă cu aparatură performantă astfel încât să putem să monitorizăm calitatea apei. V-am rugat dacă în planul de investiții pe anul viitor puteți să ne ajutați cu fonduri astfel încât să putem dota laboratorul de apă.

În municipiul Hunedoara avem 9 hidrofoare care sunt mari consumatori de energie electrică. Am discutat cu dl. primar dacă există o posibilitate ca împreună să modernizăm aceste hidrofoare să reducem consumul de energie electrică.

Pot să spun că sunt foarte mulțumit de colectivul pe care îl am la Hunedoara și de colaborarea pe care am avut-o cu dl. primar spre deosebire de alte consilii locale.

O problemă în municipiul Hunedoara este că, acum după preluare, asociațiile de locatari sunt foarte mari, de 3-4 blocuri, ceea ce înseamnă facturi mari, urmărirea foarte greoaie a celor care nu plătesc și din această cauză o asociație poate să aibă debite foarte mari la noi, din cauza câtorva apartamente rău platnice.

Firma de consultanță, dirigintele de șantier este în procedură de licitație avem 8 firme privind consultanța. La sfârșitul lunii decembrie vom ști cine este câștigătorul. În luna februarie se va licita constructorul pe rețele de apă și canal și stații de repompare pentru municipiul Deva și Hunedoara. În municipiul Hunedoara se va face o stație nouă în valoare de 5,8 milioane de euro și o stație de epurare la Sântuhalm în valoare de 6,8 milioane de euro.”

D-nul Răceanu Viorel:

„Vreau să spun că eram convins că de când am făcut asta cu un singur operator, programul ISPA cu S.C. Apa Prod S.A. că vom ajunge cândva la discuția și informarea care ni se face astăzi, prea târziu, pentru că Consiliul Județean a hotărât. Eu pun problema de ce Consiliul Județean a hotărât ceva atâta timp cât noi am votat o hotărâre și se spune foarte clar ce trebuie făcut, care sunt relațiile și că ne păstrăm personalitatea juridică. Hunedoara gestionează 3 surse de apă și le-a asigurat să aibă apă de calitate pentru locuitorii Hunedoarei după tehnologiile care au existat atunci s-au făcut și stații de epurare, sigur nu este static în timp totul se perfecționează dar astea puteam să le facem și noi cum au făcut cei din Valea Jiului, Orăștie și alții, consiliile de la Ghelari și Teliuc.

Eu nu sunt de acord și vreau să vă spun că nu este în regulă, trebuie să ne menținem ce am aprobat, să rămână subordinea noastră întreaga activitate de la Hunedoara. Vreau să fie punct de lucru la Hunedoara. Nu știu ce ajutor primim noi de la S.C. Apa Prod S.A. Deva sau am primit, de ce nu putem noi să ne facem treburile noastre. Consiliul Județean deja și-au depășit atribuțiile.”

D-nul Demeter Ilie:

„Mă refer la conducerea acestei instituții. Care este politica dvs. pentru personalul care lucrează direct cu consumatorul?”

Care este politica dvs. de a contoriza Hunedoara având în vedere și aprobarea acestor proiecte de finanțare, să nu mai apară la dvs. contracte de paușal?”

D-nul Magheru Liviu:

„Dumneavoastră ați prezentat modul în care doriți să vă reorganizați.

Mă interesează un singur lucru. Tarifele pe care le practicați și veniți la noi să le aprobăm pentru serviciile pe care le faceți, să fie niște tarife normale, controlabile. De asemenea mă refer la calitatea serviciilor pe care le prestați.

Foarte puțină lume din Hunedoara știe ce s-a întâmplat în acest sector de apă și canalizare. Majoritatea se confruntă cu serviciile pe care le practicați dvs., cu prețurile.”

D-nul Răducea Ionel:

„Vreau să știu dacă în Consiliul de Administrație și AGA la nivel de S.C. Apa Prod S.A. este un reprezentant de la Hunedoara. Ar fi fost bine ca informarea să o avem și noi în scris, să avem date economice, ce a adus aportul fiecărei sucursale la firma centrală, deoarece discuțiile sunt că Hunedoara are profit, altele nu au profit.

Hunedoara a fost sucursală acum devine secție, urmând ca protocolul pe care l-am încheiat să se transforme în pierdere totală a ceea ce a pus la dispoziție Hunedoara pentru a face acest lucru.”

D-nul Arion Victor:

„Mie îmi pare rău că dvs. nu ați știut ca și sucursală nu ați avut personalitate juridică, așa ați semnat dvs. contractul de concesiune.

Trebuie să știți că nimic nu este luat de la Hunedoara. Contractul de concesiune înseamnă că firma S.C. Apa Prod S.A. face exploatarea și întreținerea sistemului public de alimentare cu apă. Patrimoniul public cu cele trei surse din care numai una este autorizată este a municipiului Hunedoara. Consiliul Județean nu a hotărât reorganizarea și restructurarea, a aprobat organizarea pentru obținerea Ordonanței nr. 8/2003.

Dacă nu aveam o hotărâre de la acționarul majoritar ca să ajute pe cei care vor să plece, reorganizarea și restructurarea a apărut că am hotărât în Adunarea generală a acționarilor unde sun 14 acționari în data de 18 septembrie.

Prin restructurare au plecat de la Hunedoara 18 muncitori dintre care cei care peste o lună, două, ies la pensie și care au fost bolnavi. Trebuiau să plece 42 de persoane dar au plecat 18.

Nu mi se pare normal să credem că noi cei de la S.C. Apa Prod S.A. Deva am luat banii și i-am dus la Deva. Vă pot sta la dispoziție cu toate sumele încasate să vedeți că toți banii au venit în Hunedoara, că am căutat să reducem cheltuielile cu energia electrică. Eu am avut discuții cu dl. primar, dl. viceprimar, cu dl. director, cu reprezentanții dvs. și nu cred că am făcut un serviciu de proastă calitate. R.A.I.L. Hunedoara a avut 143 miliarde datorii la Asociațiile de locatari și noi acum avem un procent de încasare de 92%.

În ceea ce privește politica de consumator. Atunci când am tăiat panglica noi am trimis fluturaș la fiecare consumator, am spus cine suntem, cu ce ne ocupăm, care este legislația și să scrie părerea lor către noi. Avem o statistică cu cetățenii dumneavoastră: o parte sunt mulțumiți, o parte nu. Am făcut investiții și am adus contorizarea pe surse proprii, 5400 de contoare se vor aduce pe programul ISPA. În ceea ce privește tarifele, vă stăm la dispoziție cu toate cheltuielile pe fiecare element de calculație. În ceea ce privește ponderea personalului tesa și a personalului muncitor

la nivel de operator 70% este tesa și 30% muncitori iar la nivel de sucursală Hunedoara 99% muncitori și 1% tesa. „

D-nul Răscolean Pavel:

„Acest serviciu va fi de calitate, când apa Hunedoarei va curge curată.”

D-nul primar Nicolae Schiau:

„Vreau să răspund d-lui consilier Răducea Ionel că avem reprezentant în AGA, aici s-a votat în persoana d-lui director tehnic Demeter Ladislau care l-a înlocuit pe d-nul Ungur Sigismund având în vedere că dânsul a trecut ca director aici pe Sucursala Hunedoara, dar într-adevăr avem o problemă, faptul că ,nu avem un al doilea acționar ca importanță în Apa Prod împreună cu Deva, nu avem nici un reprezentant în Consiliul de Administrație. Trebuie analizat acest lucru și Consiliul Local să poată desemna o persoană ca reprezentant în Consiliul de Administrație pentru că multe lucruri se rezolvă la nivelul acestui consiliu.”

D-nul Arion Victor:

„Domnule primar, eu nu am nimic împotriva. În Adunarea generală a acționarilor trebuie să schimbăm statutul. Acesta prevede trei membri, iar dvs. acționarii puteți propune persoane care să facă parte.”

Deoarece nu mai sunt probleme de discutat se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„Vă aduc la cunoștință faptul că probabil vom convoca din nou Consiliul local într-o ședință extraordinară, peste puțin timp, având în vedere faptul că ieri Guvernul a aprobat sumele necesare pentru plata salariilor cadrelor didactice pentru lunile rămase până la sfârșitul anului pentru că și noi la nivelul Hunedoarei avem în acest moment doar 6 miliarde și ceva disponibile, din cele 34 de care avem nevoie pentru plata pe două luni de zile.”

- d-lui Răscolean Pavel care prezintă avizul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă avizul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri. Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.230/2006 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă avizul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă avizul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri. Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-2 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.231/2006 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă avizul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă avizul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-nul Demeter Ilie:

„Nu am nimic împotriva, sunt de acord, dar valoarea care este trecută este aproape 170 euro/mp. Este adevărat că reabilităm un cămin cu foarte multe camere din care au dimensiuni de 9,21 mp. camera și 1,85mp. baia. Mă gândeam, dacă nu am putea folosi banii să reabilităm ceva mai bun, o scară de bloc.”

D-nul primar Nicolae Schiau:

„Eu consider că nu pot să facă obiectul acestui program decât imobilele care au fost declarate ca și locuințe sociale. Noi acum în acest moment în Hunedoara avem declarate ca imobile pentru locuințe sociale acest bloc G2 de pe strada Nicolae Bălcescu, avem blocul G2 de pe strada Mureșului pe care l-am reabilitat de curând plasându-i acolo pe cei din blocul 23 și mai avem pe strada Ștrandului, blocul K aceea scară care a fost reabilitată. Altele nu mai sunt ca și blocuri de locuințe sociale, deci nu putem să ne axăm decât pentru acestea. La acest imobil de pe strada Nicolae Bălcescu trebuiesc reparații făcute în regim de urgență. Avem numeroase apariții aici la audieri a celor din bloc care reclamă faptul că le curge apa pe pereți, coloanele sunt complet distruse.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.
Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-2 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.232/2006 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„Înainte de a purta discuții pe seama acestui proiect pentru cei care nu știu, în revista Capital de săptămâna trecută este dat topul primelor 50 de orașe din România. Vreau să vă spun că Hunedoara este clasată pe locul 33. Nu este nimic spectaculos, dar înaintea unor orașe care sunt reședințe de județ și orașe pe care toți le-am văzut, le-am vizitat și am considerat că întotdeauna sunt mult mai înaintea Hunedoarei. Hunedoara este înaintea Romanului, Buzăului a Devei care este pe locul 37, Piatra Neamț, Suceava, Alexandria, Drobeta Turnu Severin, Călărași, Târgu Jiu, Focșani, Slobozia, Vaslui, Bârlad. Deci sunt 12 reședințe de județ sub noi.

Consider că prin ceea ce această echipă, acest Consiliul Local cu conducerea executivă a primăriei am reușit să facem împreună în acest oraș, ne-a plasat pe un loc bun și suntem la o poziție bună.

Acest lucru s-a făcut în principal prin aportul deosebit pe care și l-au adus investitorii locali. Am avut bucuria de a participa la topul firmelor care s-a ținut la Hotel Rusca, am avut și vă pot pune la dispoziție catalog cu numeroase firme din Hunedoara numeroși întreprinzători care au făcut să ajungă Hunedoara la acest nivel.

Prin hotărârile de consiliu local prin ceea ce dvs. ați hotărât, prin ceea ce am făcut împreună am dat posibilitatea să se creeze o serie de investiții în Hunedoara cu care ne putem mândri. Este vorba de autogara care va fi un punct de reper pentru Hunedoara, Complexul Casian de la piață, amenajările din parcurile de la Gambrinus, Baza sportivă de lângă Bazinul de Înot.

Acum a apărut un investitor o firmă care dorește în parteneriat cu noi să realizeze un Patinoar și „Aqualandia, nu realizează nici restaurant, nici fast-food și pizzerie, pe care s-au purtat atâtea discuții.

Este un investitor local, este prezent aici, vă poate povesti despre firma dânsului și despre ceea ce dorește să facă acolo. Eu consider că este un lucru bun așteptat de toți tinerii Hunedoarei și nu trebuie să îl respingem, sau să nu îi dăm posibilitatea să realizeze ceea ce dorește, bineînțeles cu clauze foarte clare vizavi de durata acestui contract și cu ceea ce trebuie să realizeze și bineînțeles cu rezilierea contractului în cazul în care aceste lucruri nu s-ar face.”

- d-lui Răscolean Pavel care prezintă avizul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă avizul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Magaon Jane care prezintă avizul comisiei de comerț.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-nul Răscolean Pavel:

„Deoarece comisia de buget este formată din 5 persoane și a dat aviz nefavorabil trebuie să prezint motivațiile.

Data trecută am cerut să ni se prezinte o documentație, o scrisoare de intenție cu prezentarea potențialului investitor, cu eventuală capacitate financiară pe care o are ca să analizăm în cunoștință de cauză acordarea a două hectare de teren în centrul orașului cu o redevență modică mai puțin de 3000 euro/an este puțin.

Apreciem foarte mult o asemenea investiție în orașul Hunedoara, nu suntem împotriva, este o treabă extraordinară ce vrea să facă prin contractul de asociere. Este o investiție care sare peste 1 milion de euro dacă face tot ce scrie în contractul de asociere. Ni s-a prezentat o pagină cu datele de la Registrul Comerțului cu cifra de afaceri pe ultimii 3-4 ani, documentație care noi nu am luat-o în considerare ca fiind suficientă pentru a analiza și aviza favorabil acest proiect de hotărâre.

Acum înainte de ședință a apărut o mapă în care prezintă bilanțuri oficiale. Pe anul 2005 se realizează un profit de 236 milioane pe total firmă, și pe primele șase luni ale anul 2006, 264 de milioane.

Din punct de vedere personal apreciez foarte mult asemenea investiții, poate să acceseze fonduri externe care ar fi foarte bine. Cu activitatea pe care o desfășoară, pe documentele oficiale pe care ni le prezintă astăzi, nu are cum să realizeze asemenea investiție.

În contractul de asociere sunt trecute termenele la care trebuie să fie finalizate proiectele din contract, termene care se vor prelungi (se precizează în contract) cu acordul Consiliului Local al municipiului Hunedoara. Noi nu cunoaștem discuțiile care s-au purtat și analizăm pe baza documentațiilor existente.”

D-nul Răceanu Viorel:

„Nu avem nimic împotriva, asemenea obiective ne interesează. Am auzit că au început lucrările pe stadion ceea ce noi nu am hotărât în ședința trecută, urmând să hotărâm în ședința de astăzi. Dânsul dacă este prezent aici ne poate spune dacă au început lucrările sau nu.”

D-nul primar Nicolae Schiau:

„ Dânsul nu a făcut altceva decât să defrișeze iarba din zona terenului.”

D-nul Răducea Viorel:

„În comisia juridică s-au ridicat aceleași probleme pe care le-a spus și d-nul Răscolean Pavel, că nu avem documente puse la dispoziție în mapă pentru a justifica valoarea firmei respective.

Noi am cerut să se facă o ofertă publică în așa fel încât să poată să participe pe domeniul respectiv mai mulți investitori. Din datele care au fost prezentate astăzi pe bilanț este clar că la 200 de milioane nu poți să faci o investiție așa mare. Vreau să vă spun că aceste termene nu se pot respecta.

Din punctul nostru de vedere a reieșit clar că este necesară asocierea cu Consiliul Local în vederea obținerii fondurilor. Să se facă o asemenea investiție de cei care pot să facă acest lucru.”

D-nul Demeter Ilie:

„M-am declarat și mă declar un susținător al investitorilor. Nu cunosc și nu știu despre această firmă nimic. Am participat la foarte multe seminarii de investiții și toți spun același lucru. Când ai bani mulți faci cele mai proaste investiții pentru că nu se gândește corect se gândește în funcție de banii pe care îi ai. La ora actuală rog colegii să țină cont să dăm o șansă acestei firme. Sunt de acord să punem clauze mai clare în contract și dacă nu se poate ține de ceea ce am convenit în contract să se rezilieze contractul. Eu zic să dăm șansă oamenilor pentru că băncile din luna ianuarie 2007 vor scade dobânzile. Rog colegii să regândească lucrul acesta. Nu am mai cerut la nici o firmă bilanț, balanță. Nu cred că suntem corecți să cerem dânsului tot ce nu am cerut la ceilalți.”

D-nul Artean Mircea Ioan:

„Am vrut să precizez și punctul de vedere al comisiei de cultură, în sensul că apreciază o astfel de investiție.

Din punctul meu de vedere cred că din toate discuțiile care s-au purtat aici trebuie să fim un pic mai atenți la garanțiile pe care le oferă firma care dorește să realizeze acest proiect. Noi trebuie să ne asigurăm că se poate duce la îndeplinire această investiție. Am dori ca prin contract să se stabilească astfel de clauze care să ferească Consiliul Local și Primăria de anumite greșeli datorate investitorului. „

D-nul Magheru Liviu:

„Eu sunt de acord ca un asemenea proiect să ia ființă pe teritoriul Hunedoarei în zona care este acolo. Ceea ce pe mine mă nemulțumește vizavi de asta este valoarea redevenței, dar s-a rezolvat într-un fel, prin faptul că după un an de zile se poate renegocia. Vă spun de ce mă nemulțumește redevența. I se pune la

dispoziție 2 hectare de teren care la ora actuală valorează 1 milion de euro. Vreau să întreb, la punctul 4 prevede că Consiliul Local nu va avea dreptul la alte redevențe și beneficii în afara celor menționate la art. 4. Orice alte profituri ce rezultă din operațiuni comerciale revin numai firmei respective. Să nu se ascundă sub acest articol posibilitatea ca dâșii să desfășoare tot felul de acțiuni comerciale care să fie posibile de taxare.”

D-nul Bende Barna Gavril:

„Niciodată nu s-a întâmplat ca la un investitor să se ceară atâtea acte și atâtea dovezi. Nu știu de ce ne interesează pe noi, cine este și câți bani are. Poate să ia credite, poate avea neamuri în străinătate, nu este treaba noastră. Avem un act contractual cu el, pe care îl semnează asumându-și obligațiile din acest contract. După un an de zile se poate rezilia acest contract. Într-un an de zile acel teren poate deveni ceva. Nu este vorba doar de o taxă fixă, vor fi impozite care vin tot la Primărie, locuri de muncă pentru cetățeni. Să fim de acord, să-i dăm ocazia să-și dovedească puterea.”

D-nul Răscolean Pavel:

„Aș vrea să fac o precizare. Nu am cerut nici un fel de act. Conform normalității, pentru orice intenție pe care o ai, se vine cu o scrisoare de intenție, cu un document în care se menționează ceea ce se dorește să se facă.”

D-nul Popa Mircea Marcel:

„De fiecare dată când avem câte un asemenea proiect există suspiciuni din partea consilierilor. Eu zic că în momentul când se face un asemenea contract, proiect de hotărâre să venim cu tot ce este necesar ca să eliminăm orice suspiciune. Avizul meu a fost nefavorabil în comisie, dar acum îi dau aviz favorabil. Eu știu cine este omul acum, sunt convins că are ambiție și face ceea ce și-a propus.”

Dl. consilier Pop Cristian a părăsit sala de ședințe.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se respinge cu 13 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (dl. Răceanu Viorel, dl. Răducea Ionel și dl. Răscolean Pavel).

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Boianțiu Maria care prezintă avizul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Magaon Jane care prezintă avizul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri. Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Dl. consilier Pop Cristian a părăsit sala de ședințe – nu participă la vot.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.233/2006 se aprobă în unanimitate.

D-nul Maqheru Liviu:

Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local."

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,