

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 29.01.2009**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-ra SZILAGYI ANA MARIA** care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.247/2008 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Dăm citire rugăciunii „**Tatăl Nostru**”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri. Lipsesc: Farcaș Bianca Magdalena și Hepuț Teodor.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 30.12.2008.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 30.12.2008.

Procesul verbal al ședinței anterioare care au fost pus în timp util la dispoziția consilierilor, a fost semnat de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, îl supun aprobării Consiliului local.”

Procesul verbal se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

„Introducerea după punctul 17 al ordinii de zi, a unui proiect de hotărâre:

***Proiect de hotărâre pentru aprobarea elaborării unor studii de oportunitate privind situația copiilor abandonați din municipiul Hunedoara precum și a copiilor cu dizabilități din municipiul Hunedoara.***

Ordinea de zi se renumerează în mod corespunzător.”

Se supune la vot ordinea de zi modificată , care se aprobă în unanimitate.

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„D-nul consilier local Leu Mihai nu va vota la punctul 8 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, deoarece fratele său Leu Victor a solicitat să cumpere un teren ce face obiectul acestui proiect de hotărâre.”

**DI.Leu Mihai:**

„Eu vreau să mai ridic o problemă, eu sunt președintele comisiei de sport și vreau să menționez că există o cerere către Primăria Municipiului Hunedoara din partea unui club sportiv, nu există pe ordinea de zi, dar aș vrea să votăm să punem și această problemă pe ordinea de zi.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„D-nule consilier, pe ordinea de zi, nefiind proiect de hotărâre, nu poate fi trecut, dar, puteți să ridicați problema la punctul 22 , la diverse și se va consemna în procesul verbal.”

**DI.Leu Mihai:**

„Este vorba de o competiție care are loc în luna februarie 21-22. Termenul este foarte scurt și cred că ar trebui să discutăm această cerere.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„O vom discuta la diverse.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„D-nule consilier, vom discuta cererea, iar dacă este cazul de proiect de hotărâre, dacă consiliul își dă acordul, vom convoca o ședință extraordinară pentru aprobarea, probabil, a unei sume pentru competiția respectivă.”

**DI. Leu Mihai:**

„Este vorba de o competiție internațională, dar dacă o vom discuta la diverse va mai dura. Eu știu că putem vota, dacă se dorește să fie pusă pe ordinea de zi.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ce să punem pe ordinea de zi, domnule consilier, că nu avem nimic, nu există un proiect de hotărâre în acest sens. Domnule consilier, la ședințele ordinare proiectele de hotărâri, nu pot fi dezbătute fără raportul compartimentului de specialitate.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Există doar o solicitare, nefiind proiect de hotărâre nu putem să votăm. Vom discuta această solicitare la punctul diverse. Consiliul hotărăște dacă se va întruni într-o ședință extraordinară să poată fi dezbătut și un proiect de hotărâre în acest sens. Nu este proiect de hotărâre acum, avem doar solicitarea clubului.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.1/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți ).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.2/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui consilier local Bobouțanu Dan care prezintă Nota de fundamentare.

„Este vorba despre o șosea care își propune ocolirea centrului aglomerat al municipiului, devenit aglomerat datorită condițiilor care sunt, a unui număr mare de mașini și a drumurilor nu foarte late. Această notă de fundamentare include ca obiectiv de investiție construcția șoselei de centură în municipiul Hunedoara în cadrul Programului Operațional Regional. Este vorba de Axa prioritară 2 – „Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale”, pe domeniul major de intervenție 2.1 – „Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane – inclusiv construcția / reabilitarea șoselelor de centură”.

Am suspus dezbaterii acest proiect, pe care îl consider necesar, ținând cont de ceea ce am spus anterior. În momentul de față există oportunitatea construirii unei șosele care să gestioneze traficul ușor și greu de pe cele 3 văi care se întâlnesc în centrul vechi al municipiului Hunedoara. Este vorba de drumul care vine de la Răcăștie, Zlaști și Lunca Cernii. Toate aceste drumuri, ca și joncțiune se face undeva în apropierea noastră. Tot traficul acesta este bine să fie deviat pe o șosea care să pornească, venind dinspre Deva, pe la izvor, pe la fosta autobază IRTA și să deruleze pe actualul amplasament al societății ECO SID, finalitatea fiind între drumul de la Zlaști și drumul de la Răcăștie. Este un drum oportun și pentru faptul că probabil, când de curând B-dul Traian, care s-a dorit, cu 20 de ani în urmă a fi o șosea de centură a municipiului Hunedoara, poate intra într-o reparație. Acest bulevard are o semaforizare corespunzătoare, dar prin deviere, am mai descongestionat circulația pentru că în afară de la drumul de la Hațeg, Călan, care intră în Hunedoara pe B-dul Decebal și care merge pe același bulevard Traian și aceste drumuri, în momentul de față, traficul duce pe același bulevard.

Aceasta a fost ideea proiectului de hotărâre pe care o propun dezbaterii dvs..

Țin să reamintesc că este vorba de o lucrare de infrastructură dintr-un program pe care trebuie să-l accesăm din fonduri structurale, fonduri europene, este o lucrare de investiție suficient de mare, care poate să ducă la o creare a anumitor locuri de muncă, în contextul în care vorbim despre faptul că în 2007 și 2008 România nu a reușit să acceseze bani din aceste fonduri. ”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism – aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

#### **DI. Gyorfi Jenő:**

„Nu am nimic împotriva și chiar este oportună această centură, am o întrebare. Dacă în viitorul îndepărtat, peste 20-30 ani, se va construi un cartier sau orice pe acel teritoriu al ECO SID, s-a avut în vedere acest lucru?”

#### **DI. Bobouțanu Dan:**

„Este un lucru la care m-am gândit și eu, am studiat terenul, atât cât mă pricep, am considerat că această șosea nu trebuie să treacă pe jumătatea teritoriului ECO SID-ului fiindcă este posibil ca în următorii 20 de ani să se construiască o zonă rezidențială.

Șoseaua va trece pe limita de proprietate a ECO SID-ului, este vorba de vechiul drum, pe unde treceau benzile transportoare. Șoseaua va ieși, ca punct terminal deasupra la platoul de la Castel, locație este Gara de Vest.

Eu mi-am propus problema doar până acolo, joncțiunea de a acolo până la Decebal va care obiectul unui alt proiect de hotărâre, fiindcă este o situație mult mai complicată deoarece zona nu permite să dezvolți o infrastructură printre case.

În momentul de față tot traficul acesta poate să intre pe drumul respectiv, am spus, din Centrul Vechi, de la Teliuc, Zlaști, mașinile ce transportă piatră, lemne, vor merge pe partea cealaltă. ”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„80% din mașinile mari vin de pe drumurile pe care le-a enumerat domnul consilier. Forte puține vin de la Călan.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Ceea ce spuneți dvs. a fost în intenția ea de a face joncțiunea cu drumul Călanului, dar urmărind mai atent traficul, și cerând relații de la poliția rutieră am ajuns la concluzia că de fapt nu este real ceea ce am gândit eu inițial.

Fluxul cel mai mare vinde pe celelalte drumuri, nu de pe drumul Călanului. Noi, dacă am închide traficul pe varianta B-dului Traian, pentru o reabilitare, ar trebui să mergem pe la Călan pentru a ajunge în Deva.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Ar fi bine ca atunci când se studiază amplasarea acestei șosele de centură, să se țină cont de acel studiu Plan Urbanistic de Amenajare al Teritoriului Hunedoara-Deva-Simeria, pe care consiliul local l-a votat anterior, și în care este tratat acest drum, această centură ocolitoare a Hunedoarei. Pentru că deja există în cadrul acelui plan. Trebuie să vedem dacă acest obiectiv pe care ni-l propune domnul consilier Bobouțanu nu constituie o parte din plan în ceea ce privește această centură ocolitoare.

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Pe o anumită porțiune se va suprapune cu șoseaua de centură despre care discuta domnul consilier Schiau. Dar acest fapt nu este un lucru rău.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Ruta ocolitoare, pe care a propus-o domnul arhitect este exact pe această limită exterioară a ECO SID-ului.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.3/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.4/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.5/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

#### **DI. Schiau Nicolae:**

„Am să vă rog d-na președintă să supuneți la vot art.1 pe fiecare din cele 3 subpuncte: a, b, c. Am să mă justific. Dacă în cazul al treilea, cazul SC Vertex Pharma, sunt convins că proiectantul va veni cu PUD privind extinderea pe care vrea să o realizeze la acest spațiu, plan ce va urmări practic extinderile care sunt făcute pe alte spații aflate la parterul aceluși imobil, în cazurile de la punctele a și b avem o cu totul altă situație.

Cele două chioșcuri, spații comerciale pentru care se solicită concesionarea terenului au fost modernizate, la solicitarea proprietarilor, tocmai în ideea de a rămâne în stadiul de construcție provizorie.

Au beneficiat în acest sens de contracte de închiriere, fără să fie nevoiți să intre în consiliul local cu un PUD, fiind vorba de o construcție provizorie, deci li s-a aprobat

modernizarea pe un teren închiriat. Acum, vor să vină și să solicite consiliului local aprobarea concesiunii.

Nu este normal, ar fi trebuit să vină atunci, pe calea normală și legală să prezinte un PUD, acesta să fie aprobat de consiliul local și ulterior să participe la o licitație pentru concesiunea terenului.

Aceste persoane, au deja două spații, repet, este vorba de două spații modernizate, fără să beneficieze în prealabil de un PUD, acum aceste persoane renunță la închirierea pe care au acceptat-o la vremea respectivă și acum vor concesiune. Nu mi se pare normală această atitudine.

De aceea am solicitat să votăm pe subpuncte, ținând cont de ceea ce am precizat, în caz contrar eu mă voi opune întregului articol 1.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Oricum terenul pentru concesiune se va face prin licitație, domule consilier Schiau și nu este obligatoriu să îl ia cei care îl și solicită. La o licitație poate participa oricine. Putem pune condiția să prezinte PUD-ul, dar asta nu înseamnă că SC Roaris SRL, Vlad Cornel sau SC Vertex Pharma Trade SRL, dacă au solicitat concesiunea este obligatoriu să concesioneze ei aceste terenuri, dat fiind licitația publică deschisă, unde teoretic și practic poate participa oricine. Celor doi, la care făcea referire colegul, putem să le cerem suplimentar și PUD-ul. Domnule Schiau, propuneți amendament să le cerem PUD-ul?”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Pot formula eu acest amendament, pentru cele două cazuri, de la punctele a și b, în prealabil să li se solicite PUD-uri pentru construcțiile pe care vor să le ridice acolo.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Da, se poate deși e identificare. Deci va fi inserat în hotărâre, la punctele a și b: cu prezentarea PUD-ului. Oricum, cu aceste PUD-uri trebuie să vină în consiliu local.”

Se votează amendamentul d-nului consilier Schiau Nicolae: la punctele a și b, în prealabil să li se solicite PUD-uri pentru construcțiile pe care vor să le ridice acolo.

***Amendamentul a fost adoptat***, cu unanimitate de voturi.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1, cu amendamentul aprobat - se aprobă în unanimitate.

Art.2-4 - se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.6 /2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget. – aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„D-ra președintă, stimați colegi, aș avea un punct de vedere vis-a-vis de acest proiect de hotărâre de consiliu, și anume, înainte de a-l formula vreau să vă aduc la cunoștință faptul că, comisia de urbanism s-a mai întrunit încă o dată, ieri, pentru a dezbate anumite puncte. Aș dori să reglementăm acest sistem de vânzare, închiriere și concesiune a anumitor suprafețe de terenuri aparținătoare domeniului public sau privat al municipiului Hunedoara.

Aș dori, să fie luat în calcul ca procedura, de altfel normală și legală din nota de fundamentare, să aibă amendamentul în documentația de atribuire că se subordonează procedurii de licitație publică deschisă, fără drept de preemțiune. Socotesc acest lucru și îl fundamentez pe simplul fapt că este o proprietate colaterală altei proprietăți și aș dori ca vis-a-vis de aceste suprafețe de teren din municipiul Hunedoara, indiferent cine dorește să participe la această licitație publică deschisă să aibă același tratament, să se poarte de pe același palier.

Deci repet, doresc ca în cadrul documentației de atribuire a acestei suprafețe, când va fi cazul, să fie exclus dreptul de preemțiune a altora. Deci eu pun în prealabil această problemă, indiferent dacă este sau nu cazul.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, nu este cazul, acum este vorba despre aprobarea înregistrării în Cartea Funciară. Se va reveni în cadrul consiliului local cu un proiect de hotărâre pentru aprobarea vânzării prin licitație publică.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„D-nule Secretar, dacă îmi permiteți, la fel și în ordinea de zi a acestei ședințe, apare proiectul de hotărâre și atașat caietul de sarcini și documentația, eu doresc ca, în prealabil, atunci când se va introduce pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre să se țină cont la întocmirea caietului de sarcini: dreptul de participare egal, a tuturor celor care doresc să achiziționeze acea suprafață de teren, fiind vorba de două suprafețe distincte. Nu este un amendament, este o recomandare pentru viitorul proiect de hotărâre.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.7 /2009 se aprobă în unanimitate.



La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț  
„Aviz favorabil cu următoarele amendamente: Comisia propune, ca preț de pornire, la art.2, lit.a- 8 euro, lit.b – 6 euro, lit.c – 25 euro, lit.d – 40 euro și lit.e - 50 euro”
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Eu doresc să motivez primele două prețuri. Nu am nimic împotriva să majorăm aceste prețuri de pornire a licitației, iar dacă este hotărârea dvs. așa se va întâmpla cu siguranță. Trebuie să facem o distincție între societățile comerciale și persoanele fizice care folosesc acel teren de ani de zile și acum solicită să intre în legalitate.

Situația aceasta a apărut din două considerente: unul este acela că mai demult „Ordinul prefectului” dădea în proprietate terenul pe care îl foloseai efectiv, apoi s-a revenit și tot prin acest ordin se obținea terenul de sub clădire, urmând ca terenul aferent curții să nu poată să fie reglementat, solicitat. Astfel de cazuri sunt mai multe, nu doar aceste două persoane care sunt menționate în acest proiect de hotărâre. În mod sigur vor mai exista solicitări în acest sens.

Acel teren este unul pentru care nu se plătește absolut nimic. O motivare a acestor solicitări ar fi faptul că se dorește a se contracta un credit, iar banca solicită mai multe acte.”

**DI. Gyorfı Jenı:**

„În luna noiembrie, într-un proiect de hotărâre similar, același preț am propus. Am fost două comisii, ne-am consultat. Prețul este același ca și în noiembrie.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnilor consilieri, vreau să menționez faptul că aceste două persoane fizice au ales calea cea mai scurtă și mai bună pentru noi, pentru consiliul local. Avem 5-6 procese pe rol, în diferite stadii, la diferite nivele de instanță, de rectificări de carte funciară, pornind de la Judecătoria Hunedoara, Tribunal, Curtea de Apel, unde noi am pierdut. Se dă gratis acest teren solicitat.

Eu m-am văzut nevoit să vă spun ce cale aleg alții.”

**DI. Gyorfı Jenı:**

„Comisia asta a hotărât.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Există varianta să nu participe la licitație acești cetățeni, să renunțe și apoi să ne câștige în instanță, deci va trebui să dăm gratis aceste terenuri. Nu vom mai putea să vindem aceste terenuri. Apoi vom mai plăti și cheltuielile de judecată.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Vreau să întreb: nici unul din aceste terenuri nu sunt pentru spații comerciale, ci sunt grădinile oamenilor?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Este vorba doar despre primele două terenuri. La aceste două proprietăți, mă refer la punctele a și b, nu mai există un alt acces din stradă. Aceste terenuri sunt folosite, aceste persoane pot să nu-l cumpere, dar îl vor folosi în continuare. Singurul motiv pe care l-am putut noi prevedea este acela că solicită banca niște acte.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„La punctele a și b solicitanții sunt persoane fizice, deci terenurile sunt grădini și curți.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Aș solicita, la art.2 să votăm pe subpuncte.”

**DI. Gyorfi Jenő:**

„Domnule consilier, comisia de comerț a propus sume mici referitor la acest prime două puncte. De la 6 euro la 8 euro nu mi se pare mult, având în vedere și suprafața solicitată de aceste persoane.

Noi ne-am gândit că aducem niște bani la bugetul local. Vorbim de suprafețe de 600 de metri pătrați. Tocmai de aceea ne-am gândit să majorăm prețurile cu aproximativ 2 sau 3 euro.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aproape ați dublat aceste prețuri. Va fi exact cum hotărâți dvs.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Se poate să nu luăm nimic, aceste persoane se pot răzgândi, nu vor mai dori să-l cumpere și sigur îl vor folosi în continuare, fără să plătească nici o taxă. Sau aceste persoane vor putea să meargă pe calea instanței, cum spunea domnul Secretar și să-l primească gratuit. Mai mult decât atât, vom plăti noi și cheltuielile de judecată. Avem procese pe care noi le-am pierdut.

De aceea preferăm să vindem un teren cu bani mai puțini decât să nu-l vindem deloc.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnilor consilieri, vă dau un singur exemplu: Broască Neculai, în zona Chizid, i s-a aprobat vânzarea prin licitație, în vechiul mandat, când a văzut prețul majorat a renunțat și pe calea instanței l-a primit gratis.

La această licitație se aplică art.123 din Legea nr.215/2001, aceste persoane sunt numite „constructori de bună-credință” și beneficiază de un drept de preempțiune la cumpărarea terenului aferent construcțiilor.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Eu solicit, ca amendament ca la art.2 să votăm pe subpuncte.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

D-nul consilier local Leu Mihai nu va vota la acest punct pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, deoarece fratele său **Leu Victor** a solicitat să cumpere un teren ce face obiectul acestui proiect de hotărâre.

***Se votează amendamentul comisiei de comerț :***

***“pentru terenul menționat la art. 1 lit. a – 8 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”*** – 2 voturi “pentru” (Gyorfi Jenő, Balosin Nicolae), 14 voturi “împotriva” (Apostolescu Dan, Bejinariu Valeriu, Boboușanu Dan, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Demeter Ilie, Goghiță Daniel, Horvath Zoltan, Munteanu Gigi, Neamțiu Ioan, Solomon Cristian, Szilagyı Ana Maria, Dan Nicolae Robert și Vasilescu Tatiana) și 2 “abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae) – ***Amendamentul nu a fost adoptat.***

***“pentru terenul menționat la art. 1 lit. b – 6 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”*** – 2 voturi “pentru” (Gyorfi Jenő, Balosin Nicolae), 14 voturi “împotriva” (Apostolescu Dan, Bejinariu Valeriu, Boboușanu Dan, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Demeter Ilie, Goghiță Daniel, Horvath Zoltan, Munteanu Gigi, Neamțiu Ioan, Solomon Cristian, Szilagyı Ana Maria, Dan Nicolae Robert și Vasilescu Tatiana) și 2 “abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae) – ***Amendamentul nu a fost adoptat.***

***„pentru terenul menționat la art. 1 lit. c – 25 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”*** – 11 voturi “pentru” (Szilagyı Ana Maria, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Gyorfi Jenő, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Horvath Zoltan, Boboușanu Dan, Demeter Ilie, Dan Nicolae Robert, Munteanu Gigi) și 7 voturi “împotriva” (Apostolescu Dan, Bejinariu Valeriu, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel, Neamțiu Ioan și Vasilescu Tatiana)– ***Amendamentul nu a fost adoptat.***

***„pentru terenul menționat la art. 1 lit. d – 40 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății”***- – 10 voturi “pentru” (Szilagyı Ana Maria, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Gyorfi Jenő, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Horvath Zoltan, Boboușanu Dan, Demeter Ilie, Munteanu Gigi) și 8 voturi “împotriva” (Dan Nicolae Robert, Apostolescu Dan, Bejinariu Valeriu, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel, Neamțiu Ioan și Vasilescu Tatiana)– ***Amendamentul nu a fost adoptat.***

**„pentru terenul menționat la art. 1 lit. e – 50 EURO/mp echivalent în lei la cursul BNR din ziua plății” – 9 voturi “pentru” (Szilagyi Ana Maria, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Gyorfi Jenő, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Horvath Zoltan, Bobouțanu Dan, Demeter Ilie) și 9 voturi “împotrivă” (Dan Nicolae Robert, Apostolescu Dan, Bejinariu Valeriu, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel, Neamțiu Ioan, Vasilescu Tatiana, Munteanu Gigi)– **Amendamentul nu a fost adoptat.****

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2 în forma inițială: 13 voturi „pentru” și 5 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan și Gyorfi Jenő).

**Art.2 nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz nefavorabil.  
„Comisia nu este de acord cu vânzarea 3000 mp. de teren.”
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz nefavorabil.  
„Nu este oportună vânzarea terenului respectiv, este mai avantajos pentru C.L. Hd. menținerea contractului de asociere în participațiune.”
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism  
„Comisia de urbanism a formulat un amendament:modificarea art.2 cu o altă sumă decât a fost trecută în contractul inițial de la 47,46 euro la 72 euro. Acesta este punctul de vedere al comisiei. Am luat cunoștință și de speța aflată pe rol, eu prezint doar ce a votat comisia.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Față de ce am spus data trecută la ședință, când acest proiect a mai fost dezbătut odată, cei de la Terra Ro ne-au dat în judecată și nu vreau să mă substitui justiției, dar pot să am o părere personală, procentul este de 99% că vor câștiga în instanță. Noi 1% avem șanse să câștigăm acest proces, datorită contractului care stă în spatele acestui proiect de hotărâre, un contract aprobat de către consiliul local vechi, care este semnat și produce efecte juridice.

Eu nu sunt jurist, acesta este punctul meu de vedere personal, timpul va demonstra dacă am avut dreptate sau nu. În continuare susțin că ar trebui să aprobăm această vânzare având în vedere contractul. Mai mult decât atât, știu din acțiunea dânșilor că se cer despăgubiri. Vreau să vă atrag atenția că noi consilierii răspundem penal, patrimonial și civil pentru hotărârile pe care le luăm și în situația în care noi o să pierdem

acest proces și instanța va hotărî ca aceea sumă să fie plătită, suma de 1000 lei/zi, nu știu cum ne vom descurca.

Eu am avut datoria să vă atrag atenția, să vă prezint aceste aspecte, dvs. le puteți lua în considerare sau nu, este alegerea dvs..”

Se votează amendamentul comisiei de urbanism:

**“ modificarea art.2 cu o altă sumă decât a fost trecută în contractul inițial de la 47,46 euro la 72 euro.”** – 6 voturi “pentru” (Szilagyi Ana Maria, Bejinariu Valeriu, Solomon Cristian, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Bobouțanu Dan, Demeter Ilie), 5 “abțineri” (Schiau Nicolae, Gyorfî Jeno, Horvath Zoltan, Dan Nicolae Robert, Balosin Nicolae) și 8 voturi “împotrivă” (Apostolescu Dan, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel, Munteanu Gigi, Neamțiu Ioan, Leu Mihai și Vasilescu Tatiana) **Amendamentul nu a fost adoptat.**

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu: 14 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfî Jeno).

Art.1 se aprobă cu: 14 voturi „pentru” , 4 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfî Jeno).

Art.2 se aprobă cu: 14 voturi „pentru” , 4 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfî Jeno).

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru vânzarea terenului în suprafață de 3.000 mp situat în P-ța Gării nr.1A , municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 19 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 19 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – șef serviciu buget, finanțe, contabilitate – membru 19 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 19 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru vânzarea terenului în suprafață de 3.000 mp situat în P-ța Gării nr.1A , municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – șef serviciu buget, finanțe, contabilitate – membru;

- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru vânzarea terenului în suprafață de 3.000 mp situat în P-ța Gării nr.1A, municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 19 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 19 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 19 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 19 voturi “pentru”
- Berar Mirabela – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru vânzarea terenului în suprafață de 3.000 mp situat în P-ța Gării nr.1A, municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Berar Mirabela – consilier juridic – membru .

Domnul consilier local Cazan Florin lipsește din sală, deci numărul consilierilor locali prezenți este 18.

Art.4 se aprobă cu: 18 voturi „pentru”.

A revenit în sala de ședințe domnul consilier local Cazan Florin astfel, numărul consilierilor locali prezenți este 19.

Art.5 se aprobă cu: 14 voturi „pentru” , 4 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfi Jenő).

Art.6 se aprobă cu: 14 voturi „pentru” , 4 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfi Jenő).

Art.7 se aprobă cu: 16 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae).

Hotărârea nr.8 /2009 se aprobă cu: 14 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfi Jenő).

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

„Comisia are următoarea recomandare. Dorim ca în astfel de situații proiectele de hotărâre să fie completate și de latura tehnică să vedem cum vor arăta aceste panouri publicitare, care este am plasamentul lor exact și inclusiv încadrarea în zonă.

În momentul de față știm cu toții cum sunt panourile, dar sperăm că cine se va prezenta la licitație și va câștiga licitația să le dea o față mai comercială. Deci, recomand la astfel de proiecte de hotărâre să ne parvină și documentația, pentru că în cazul licitației, cei ce vor participa vor cumpăra documentația.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Este o recomandare, nu un amendament?”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Este o recomandare. Vrem să știm cum vor arăta aceste panouri.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Leu Mihai:**

„Și eu subscriu la ceea ce a spus domnul Bejinariu. Aici se menționează că aceste panouri nu necesită fundații, cred că ar trebui să știm exact dacă necesită sau nu. Un specialist în construcții ne poate spune acest lucru, fiindcă aceste panouri sunt destul de mari și în momentul în care vine un vânt puternic să nu existe pericolul de a cădea.

Este important să vină orice ban la bugetul primăriei, dar sunt de părere că trebuie o documentație tehnică care să ne asigure că aceste panouri nu vor fi un pericol pentru cetățenii municipiului.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Vroiam să întreb inițiatorii dacă nu cumva este o greșeală în titlu, dacă nu este vorba de panouri tip plasmă. Așa cum sunt în Deva, acesta ar fi fost țelul nostru.

Mai am o întrebare, acum ne supuneți aprobării închirierea celor 4+4 mp. pentru amplasarea acestor panouri. Pe ce considerent și pe ce aprobare aceste panouri au fost deja montate de la începutul lunii noiembrie pe domeniul public al municipiului Hunedoara? Au funcționat toată luna noiembrie și acum sunt goale, fără nici un afiș.”

**DI. Dragotă Iosif:**

„Panourile au fost montate provizoriu, pentru 30 de zile, au avut certificat de urbanism, nu am mai dat autorizație pentru nu au fost amplasamentele bune, astfel că aceste amplasamente s-au schimbat. Pentru echilibrare acestea sunt prevăzute cu niște contragreutăți de beton. Dacă această firmă nu câștigă licitația va ridica aceste panouri publicitare.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Propun să votăm acest proiect, având în vedere și recomandarea comisiei, să sistematizăm locațiile, să fie bine ancorate aceste panouri publicitare, pentru că vin bani la buget.”

**DI. Solomon Cristian:**

„Făcând parte din comisia de urbanism, pot să vă spun că ideea din comisie a fost să dăm drumul la această hotărâre numai cu modificarea proiectului, să se vină cu un proiect de sistematizare, cu încadrare în zonă și nu cu aceste improvizații care sunt acum.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Domnule Solomon, să fim înțeleși bine, comisia de urbanism dat aviz favorabil, a venit însă cu recomandarea ca acest proiect de hotărâre și viitoarele proiecte de hotărâre referitoare la publicitate în municipiul Hunedoara, să fie însoțite de aceea documentație tehnică, să știm ce formă va avea acea firmă de publicitate, cât de solidă este, cât de mult periclitează sau nu circulația pietonală în zona respectivă. Asta nu înseamnă că această comisie de urbanism dă vot negativ.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii **nu a fost adoptat** fiindcă a întrunit: 13 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi, Bobouțanu Dan).

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.  
„Comisia de comerț are următorul amendament: concesionarea să fie pe 9 ani nu pe 25 de ani.”
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.  
„Comisia de urbanism are următorul amendament la art.3:prețul de pornire a licitației să fie 24 lei/mp./an.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Horvath Zoltan:**



„Eu consider că suma de 7 lei/mp./an este ridicolă. Aici ni se face nici un fel de investiție. Se face doar un gard, se aduce curent și atât. Se vor încasa doar bani. Repet, suma este ridicol de mică, iar 25 de ani mi se pare o perioadă foarte mare.”

#### **DI. Bejinariu Valeriu:**

„Vreau să recomand compartimentului urbanism din cadrul primăriei și pentru viitoarele proiecte de hotărâre legate de o asemenea temă, faptul că trebuie să se privească unitar toate problemele. Mi se pare puțin controversat faptul că persoanele fizice sau juridice care doresc să achiziționeze, prin orice fel de formă juridică, o suprafață de teren, prezintă administrației publice locale un studiu de evaluare a respectivei suprafețe de teren, după care acel studiu de evaluare este valabil.

Subscriu la ce a spus domnul Horvath și voi reveni în următoarele ședințe de consiliu cu un proiect de hotărâre, ca din punct de vedere urbanistic să încercăm să împărțim Hunedoara urbanistic, să stabilim prețuri limită pe fiecare zonă a municipiului, astfel încât să nu ne trezim cu diferențe foarte mari de la o zonă la alta atunci când este vorba de o activitate comercială.

Cred că prețul de pornire al acestei licitații, având ca extensie finală un contract de concesiune de 2 lei/mp./an, este mai mult decât ridicol. Este vorba de o activitate comercială din care inițiatorul dorește să scoată un profit anume, probabil că trebuie să luăm în calcul, așa cum în Parcul Industrial, și în alte zone ale municipiului, se ia în calcul și eventualitatea structurii de personal de execuție care derivă din această activitate comercială. Trebuie să încercăm să fim mai plauzibil, fiindcă altfel vom vinde suprafețe de teren în centru la 2 lei sau la 3 lei/mp.

Voi motiva acest lucru, au început să înțeleagă agenții economici că regimul de închiriere al suprafețelor de teren din municipiul Hunedoara, care obligă la o plată a unei chirii lunare, este mult mai amplă, ca și valoare netă, față de un contract de concesiune care se raportează la lei/mp./an și nu la lei/mp./lună.

Toți acești bani, reprezintă segmente pe care se fundamentează un buget al consiliului local și nu cred că în momentul de față ne putem permite să fim atât de risipitori, încât să amendăm bugetul Primăriei Hunedoara cu 2 lei/mp./an, sau cu 7 lei/mp./an.

Deci repet, doresc și menționez că voi fi inițiatorul unui proiect de hotărâre prin care Hunedoara trebuie să fie gândită urbanistic, să nu mai venim cu studii făcute pompieristic ce privesc evaluarea unor terenuri, făcute de anumite societăți comerciale, ce are ca obiect de activitate evaluare. Din acest motiv comisia de urbanism nu a putut să fie de acord cu acea valoare de pornire a licitației și susțin amendamentul comisiei, adică 24 lei/mp., preț pe care noi l-am fundamentat, fiind sensibil egal cu prețul/mp./lună din regimului de închiriere a terenurilor aparținătoare domeniului public sau privat.”

#### **DI. Boboțanu Dan:**

„În momentul de față există doar două stații de GPL în municipiu, vreau să menționez că este necesar să mai fie înființată o asemenea stație, deci sunt de acord cu acest proiect de hotărâre, cu acele amendamente formulate de către domnii consilieri Gyorfi și Bejinariu.”

#### **DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Stimați colegi, eu nu am nimic împotriva că vreți să măriți prețul, dar părerea mea este că prețul îl dă piața.

Având în vedere că toate terenurile, mai ales acesta, care este un teren cu acces, poate să-l ia prin concesiune oricine, pentru că se face prin licitație.

Eu nu consider că este așa de important prețul de pornire a licitației, din contră, dacă se pornește de la un preț mic, acesta va fi mult mai atractiv și vor veni la licitație mai mulți, astfel se va ridica prețul. Deci eu nu văd un impediment la prețul de pornire pentru că dacă un teren este atractiv, vor participa mai multe persoane la licitație.

Deci orice concesiune sau vânzare se face prin licitație publică, unde poate participa orice persoană interesată. Participând mai mulți, valoarea terenului o va da piața, licitatorii.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Licitează pentru ce? Pentru concesionarea unui teren, pentru a face o stație de GPL. Dvs. credeți că la această licitație vor veni 7.000 de firme pentru a face o stație GPL? Eu nu cred.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Atunci vom scoate la licitație terenuri fără nici o destinație, deci nu vom mai avea control asupra acestor destinații. Eu nu cred că numai Gren Power vinde GPL în Hunedoara, dacă doriți așa, noi vom pune în aplicare hotărârile Consiliului Local.”

**DI. Bejinariu Valeriu:**

„Domnule Viceprimar, vreau să spun de ce comisia de urbanism a gândit așa. Aveți perfectă dreptate pe de o parte, dar pe cealaltă parte trebuie să țineți cont că această activitate comercială pe care dumnealor doresc să o înființeze pe suprafața de teren, este una care din punct de vedere investițional este foarte redusă. Vă aduc aminte că Butan Hațeg nu vinde ci închiriază acele instalații de butan. Această firmă a cumpărat acea clădire de la fosta Fabrică de Oxigen, eu spun că cu o amenajare minimă care ține de cosmetizare a zonei și de curățenie, produsul respectiv, butanul se plătește la 30, 60 de zile, deci el nu are nici o investiție și în secunda doi devine purtător de profit pe activitatea aceasta.

Nu mulți agenți economici, au ca și activitate, în statutul societății activitatea de comercializare butan, deci nu se vor prezenta foarte mulți la licitație.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Prețul pe lună, la ce am propus noi este 470 lei, e mai mult decât rezonabil.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Și în nota de fundamentare și în referat se menționează SC ECO GREEN POWER. Aceștia au făcut cererea, este clar că aici nu există foarte mulți agenți economici care să aibă astfel de activități.”

**D-na Vasilescu Tatiana Marinela:**

„Dacă tot este vorba de o afacere cu obiectul acesta de activitate, eu vă pot spune că am avut stație de gaz lichefiat, vreau să spun că niciodată nu am fost pe profit.

Această suprafață de 200 mp. este necesară pentru că orice stație de benzină sau de gaz lichefiat au nevoie de o anumită suprafață pentru a se putea desfășura activitatea.

O stație s-a închis, se va închide probabil și cea pe care am avut-o eu, este nevoie de o stație de gaz lichefiat pentru că sunt o mulțime de taximetre care circulă cu gaz lichefiat.

Deci nu este o afacere profitabilă, sau dacă are un profit, acesta este minim. Eu discut în cunoștință de cauză.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vreau să adaug acela la ceea ce a spus d-na Vasilescu. Într-una din emisiunile la care am participat, audiențe în direct, am fost solicitați de cetățeni din municipiul Hunedoara să se mai înființeze o astfel de stație GPL.

Este o necesitate. Dacă se dorește a se ridica prețul, puteți vota acest lucru.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu a spus nimeni că nu este necesară această stație.”

**DI.Solomon Cristian:**

„Nu contestăm necesitatea ei, dar să se plătească aproximativ 1 milion lei vechi pe lună, pentru o suprafață de 200 mp. este jenant, indiferent cât este profitul.”

Se votează amendamentul comisiei de comerț: **se aprobă concesionarea terenului menționat pe o durată de 9 ani**, în loc de 25 ani.

**Amendamentul a fost adoptat**, fiindcă a întrunit 16 voturi “pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Dan Nicolae Robert, Vasilescu Tatiana Marinela) și o „abținere” (Leu Mihai).

Se votează amendamentul comisiei de urbanism: **prețul de pornire a licitației să fie 24 lei/mp./an.**

**Amendamentul a fost adoptat**, fiindcă a întrunit 16 voturi “pentru”, un vot „împotrivă” (Vasilescu Tatiana Marinela) și 2 „abțineri” (Leu Mihai, Dan Nicolae Robert).

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Art.3 -4, cu amendamente, se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesiunea terenului în suprafață de 235,00 mp situat în b-dul Traian, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1353N, nr. cadastral 2892, din municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Ovidiu Marius Hada – primar – președinte 19 voturi “pentru”
- Demeter Ilie – consilier local – membru 19 voturi “pentru”
- Căpâlnă Daniela – sef Serviciu buget, finanțe contabilitate – membru 19 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif –consilier Urbanism și amenajarea teritoriului– membru 19 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”
- Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara – membru 19 voturi “pentru”
- Nicula Ana – inspector – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesiunea terenului în suprafață de 235,00 mp situat în b-dul Traian, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1353N, nr. cadastral 2892, din municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Ovidiu Marius Hada – primar – președinte
- Demeter Ilie – consilier local – membru
- Căpâlnă Daniela – sef Serviciu buget, finanțe contabilitate – membru
- Dragotă Iosif –consilier Urbanism și amenajarea teritoriului– membru
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru
- Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara - membru
- Nicula Ana – inspector – membru

Art.6-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.9 /2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
  - d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz nefavorabil.
  - d-lui Gyorfı Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
  - d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- „Comisia de urbanism are următorul amendament: **limita minimă de la care se va porni licitația, va fi de 24 lei/mp./an** în loc de 2,90 lei/mp./an.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Proiectul de hotărâre face obiectul unei solicitării a domnului Petrovici Adam, care a solicitat concesionarea unui teren, adică a parcerii care în momentul de față deservește clădirea fostului Centru de Calcul.

Având în vedere că aceea clădire deservește acea clădire care are 7 etaje și probabil, sperăm, ca la un moment dat să fie din nou utilă, nu prea văd oportună aceea construcție de bloc chiar lângă fostul centru, dezafectând în același timp și parcare actuală.

În afară de aceasta, cu domnul Petrovici am mai avut niște întâlniri, dânsul a construit 2 garaje, fără a poseda autorizație de construcție, deci a construit ilegal.

Având în vedere cele două aspecte, faptul că va fi dezafectată parcare și celălalt fapt, eu personal sunt împotriva să concesionăm această suprafață de teren.”

#### **DI. Bobouțanu Dan:**

„Aici este vorba tot de o concesionare, dar nu de a dezvolta o activitate economică, ci în principiu, pentru construcția de locuințe. Eu nu știu în cât timp fostul centru va fi iar util, astfel încât să nu fie loc de parcare. Mai mult, dacă în momentul de față această persoană își propune să construiască un bloc de locuințe, este un lucru admirabil, într-o situație de criză. Aș vrea să văd câte blocuri se pot construi în Hunedoara în acest moment. Toți cei care construiesc ar trebui încurajați, sunt de acord să fie făcute amendamente, referitor la limita minimă de la care pornește licitația, etc. ”

#### **DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, nu are nimeni nimic împotriva să se construiască, dar nu oriunde și oricum se dorește. Trebuie să se vadă ce se afectează prin această construcție.”

#### **DI. Bobouțanu Dan:**

„Este locul mare acolo.”

#### **DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dânsul are o suprafață mai mică și mai solicită o altă suprafață. În momentul când aceea clădire va avea o grămadă de oameni care să locuiască acolo, nu vor mai fi locuri de parcare în ceea ce va rămâne din parcare. Acel centru de calcul nu se va dărâma, va exista activitate în cadrul ei.”

Se votează amendamentul comisiei de urbanism : **limita minimă de la care se va porni licitația, va fi de 24 lei/mp./an** în loc de 2,90 lei/mp./an.

**Amendamentul a fost adoptat**, fiindcă a întrunit 17 voturi “pentru”, și 2 „abțineri” (Dan Nicolae Robert, Leu Mihai).

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

**Titlul hotărârii nu a fost aprobat deoarece a întrunit** : 5 voturi „pentru” (Bejinariu Valeriu, Demeter Ilie, Bobouțanu Dan, Horvath Zoltan și Szilagyi Ana Maria) și 14 voturi „împotriva”.

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

**DI. Demeter Ilie:**

„Domnilor consilieri, dați-mi voie să fac câteva precizări. Pe acest teren, proprietatea domnului există un PUD aprobat, deci pe suprafața de 170 mp. acest domn dorește să remodifice proiectul, și astfel mai solicită consiliului local concesionarea a încă de 202 mp.

Anul trecut, i-a fost refuzat PUD-ul fiindcă nu a fost justificată clar parcare, acest PUD a fost refăcut cu specificația că parcarile vor fi subterane.

După cum văd, se revine cu un PUD nou.”

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură – aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.10/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea, reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara, a constatat următoarele:

- d-na Farcaș Bianca Magdalena 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara, este:

- d-na Farcaș Bianca Magdalena.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.11/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.12/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.13/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.14/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.15/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Decanul de vârstă al consiliului local, domnul Horvath Zoltan propune ca pentru următoarele 2 luni președinte de ședință să fie d-nul Bejinariu Valeriu.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.16/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se prezintă adresa C.A.R. Pensionari Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.528/7.01.2009.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„La punctul 20, acest material a fost și în cadrul comisiilor prezentat, aveți adresa și la setul de materiale, este vorba despre adresa CAR Pensionari Hunedoara prin care ni se solicită scutirea de impozite.

O esență din partea compartimentului de specialitate, este: aceștia desfășoară activități care generează profit, deci activități comerciale, astfel nu este prevăzut în lege scutirea dâșilor de la plata impozitului datorat.

După discuție le vom trimite răspunsul compartimentului de specialitate, prezentat dvs.”

**DI. Schiau Nicolae:**

„Nici anul trecut nu li s-a aprobat, aici informația lor conform căroră în urma Hotărârii nr.88/2007, că au fost scutiți nu este reală, nu li s-a aprobat pentru anul trecut.”

La punctual 21 al ordinii de zi se prezintă Analiza capacității de apărare împotriva incendiilor în perioada 01.07.2008-31.12.2008.

Nu există înscrieri la cuvânt

Punctul 22 - Diverse.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.



### **DI. Bejinariu Valeriu:**

„Vreau să mulțumesc conducerii Bazinului de Înot pentru situația pe care a prezentat-o, rămân la o nouă solicitare de a-mi prezenta cuantumul încasărilor defalcat pe bilete și pe abonamente. Voi motiva acest lucru: este foarte important să vedem cum reușim să promovăm activitatea recreativă din acest obiectiv sportiv în rândul copiilor, tineretului și poate chiar a persoanelor de vârstă a III-a.

Totodată, aș dori să încercăm să avem o gândire comună vis-a-vis de Bazinul de Înot, acesta este făcut cu mulți ani în urmă, confortul interior, sau modul în care s-a încercat reabilitarea pe anumite segmente din acest bazin s-a lovit de aspectul financiar. În momentul de față putem spune că reabilitarea este doar la nivelul instalațiilor de la subsol, mai sunt foarte multe probleme de rezolvat în acest Bazin de Înot. Aș dori să luăm foarte în serios acest obiectiv sportiv, fiindcă nu vreau să ajungem în următorii 2-4 ani maxim, când va trebui să investim foarte mulți bani pentru acest obiectiv, fără de care Hunedoara nu ar mai avea atâta sens, până acum.

Deci, periodic aș dori să încercăm să ridicăm acest confort ce trebuie oferit celor ce frecventează acest bazin. În cazul în care bugetul local nu permite acest lucru, ar trebui să încercăm alte metode, asocieri sau alte forme, pentru că în fond și la urma urmei, interesul nostru comun este ca obiectivul să funcționeze în condiții de legalitate și să putem să-l aducem la un standard, în care populația municipiului să meargă acolo cu plăcere.

Vă dau un exemplu, tot peretele de sticlă care dă în fostul complex sportiv, este depășit din punct de vedere tehnic, foarte multă energie termică se pierde prin acesta, deci trebuie reabilitat. Nu vreau să ajungem în situația în care trebuie să alocăm un sfert din bugetul primăriei pentru reafacerea acestui obiectiv.

Aceste abonamente redau frecvența pe care hunedorenii încearcă să o aibă vis-a-vis de acest obiectiv, și ar fi foarte bine să promovăm acest segment de abonamente în detrimentul celor de bilete.”

### **DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Am primit de la directorul de la Bazinul de Înot o informare prin care putem să răspundem întrebării dvs.

Încasările la Bazinul de Înot Hunedoara virate la casieria Primăriei Municipiului Hunedoara pe anul 2008 au fost în valoare de 339.585, în cadrul Bazinului de Înot Hunedoara la disciplina înot își desfășoară activitatea trei cluburi sportive, deținând grupele de performanță formate din peste 150 de sportivi cu un program de luni până vineri la orele 12 -18, desfășurându-se activitatea pe 5 culoare din cele 6 existente.

Valoarea estimată pentru un an de zile, în cazul în care s-ar încasa bani de la acești sportivi ar fi aproximativ 150.000 lei.

Menționăm că acești sportivi au participat la Campionate Naționale, unde au obținut 39 de medalii la individual, astfel o medalie de aur, 14 medalii de argint, 24 de medalii de bronz și două recorduri naționale, iar la ștafete sunt în total 8 medalii, o medalie de aur, 4 de argint și 3 medalii de bronz și un record național. Menționăm acest fapt pentru a evidenția seriozitatea cu care se practică această disciplină înot în cadrul Bazinului de Înot Hunedoara. La aceste grupe de sportivi li se alătură și grupele de handbal fete și băieți, atletism, fotbal, box, lupte, canotaj, pe care Bazinul de Înot îi sprijină, în scopul recuperării fizice. Deci, noi nu percepem taxe pentru acești sportivi.

Acest Bazin a fost construit acum 35 de ani, cu tehnologie din acea perioadă. Pentru a se înlătura pierderile existente este necesară introducerea unei tehnologii de actualitate.

Deci, toți acești sportivi merg acolo cu titlu gratuit. Poate că, dacă le-am percepe taxe, am aduce bani la buget, dar, noi am considerat că este bine să menținem această măsură, să păstrăm accesul liber al acestor sportivi în incinta bazinului.”

**DI.Leu Mihai:**

„Vreau să susțin ideea dvs., sunt pentru, eu cred că ar trebui să ne gândim, cu cât sunt mai mulți oameni care frecventează bazinul, în mod sigur vor fi mai mulți oameni care ar dori să se deschidă un magazin mic în incintă, să se poată vinde articole sportive, să existe o cafenea, etc.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Am înțeles că în vechiul consiliu s-a aprobat modernizarea, lărgirea acestui bazin. Trebuie să considerăm și varianta pentru a se constitui fonduri pentru reabilitarea și modernizarea și lărgirea acestui bazin.”

**DI.Leu Mihai:**

„Eu i-am arătat domnului primar adresa despre care am făcut referire la începutul ședinței, adresa făcută de un club de karate din Hunedoara, un club care organizează Cupa Iancu de Hunedoara, este a 10-a ediție. Este o cupă de nivel național și are loc în perioada 21-22 februarie.

Acest club solicită sprijinul nostru pentru a se putea organiza această competiție. Eu, pentru a avea mai multe date referitoare la această competiție, am primit o adresă cu arbitrii care vor participa, grupele care vor participa și cred că este în interesul nostru să sprijinim această competiție care reprezintă Hunedoara. Știu că sunt foarte mulți copii care practică acest sport, și cred că datoria noastră este să încurajăm acești copii.

Acest club solicită 300 milioane lei, poate că este puțin cam mult, eu spun să mai reducem din această sumă, dar sunt de părere că noi putem să-i ajutăm.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vreau să menționez faptul că acest club Sotokan figurează la Școala Generală nr.3 și are 8 sportivi legitimați. În mai, anul trecut s-au solicitat de la Consiliul Județean 15.000 lei care au fost aprobați pentru 21 de persoane. Astăzi, ei au 8 și cer 30.000 lei, fără să ne aducă vre-o justificare pe ce se vor să cheltuiască banii.

Eu nu sunt împotriva a ajuta niște cluburi, dar vreau să vă spun că sunt și alte cluburi în această situație și nu vin mereu să ceară bani de la noi. Dacă dvs. considerați că ar trebui să ajutăm acest club Sotokan și să spunem, lupte nu, este alegerea dvs.

Dacă dânșii pot să ne nominalizeze cine participă la acest campionat, pe ce se cheltuiesc banii, se poate iniția un proiect de hotărâre. ”

**DI.Leu Mihai:**

„Vreau să menționez că acest club are un campion european, după câte știu eu. Dacă există suspiciuni în privința cheltuirii banilor atunci putem să cerem o situație detaliată.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„În această adresă nu se face nici un fel de justificare referitoare la suma solicitată. Vreau să menționez că această gupă de copii nu are antrenor, vă rog frumos să vă interesați, vă pot da numărul de telefon de la Federație.”

**DI. Leu Mihai:**

„Domnule primar, știu că există foarte multe federații de carate.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, sunt foarte multe cluburi, dacă fiecare ar solicita câte 300.000 lei, pentru doar 8 copii, atunci ce vom face? Putem să facem o asociație sportivă în care să fie reunite toate cluburile,. Și atunci vom putea să avem și un control.”

**DI. Leu Mihai:**

„Sunt de acord cu dv. , dar această competiție este programată pentru data de 21-22 februarie, astfel nu mai au timp să facă alte demersuri. Eu vă rog să încercăm să găsim o soluție, să încercăm să evităm puțin birocrăția. Vreau să cred că acești copii merită să îi ajutăm.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dânșii au prezentat această cerere la noi în 5 ianuarie, fără să ne aducă nici o altă informare. Dacă ar fi fost așa de interesați, puteau veni să ne explice situația și modul de calcul al cheltuielilor prognozate.

Probabil că merită, dar cred că dacă acest domn Lucian Constantin ar fi interesat să rezolve problema, ar fi venit la noi, ar fi justificat în mod sigur suma solicitată, și noi am fi întocmit un proiect de hotărâre în ședința de astăzi.

Dacă dânsul poate să ne prezinte un deviz estimativ și performanțele acestor sportivi, eu pot garanta că vom întocmi un proiect de hotărâre.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Există o solicitare, o înștiințare făcută către mine personal, făcută de un grup de locatari ce stau în blocurile din spatele Catedralei, dacă vă uitați cu atenție parculețul acela arată deplorabil, deci vreau să luați și dvs. la cunoștință despre această problemă. Aleile nu sunt asfaltate, băncile sunt rupte, toboganele sunt deteriorate, copii se pot lovi. E chiar lângă noi.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Ca și celelalte, din păcate, dar de ce să nu începem din Micro V? Noi avem un plan de reabilitare a parcurilor, vă voi prezenta toate solicitările. Noi vom reabilita toate aceste părculețe.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Am și eu o întrebare: ce se întâmplă cu str. Chizid, când se vor reabilita acele lucrări.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Săpăturile pe str. Chizid au fost făcute prin programul ISPA, au fost depuse toate demersurile să termine lucrările, până nu vine iarna, dar a venit frigul și nu se poate să se toarne asfalt.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Cei ce lucrează pe programul acesta ISPA trebuie să știe că șanțurile se astupă prin alte metode, nu prin tasarea pământului cu mașina mea și a altora.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aceștia au fost amendați în repetate rânduri, le dăm somații, aceste probleme sunt discutate de fiecare dată la operativă. Noi ca și administrație nu avem control asupra lor, este un program ISPA, câștigat de către Consiliul Județean, noi putem numai să-i amendăm.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Puteți să faceți publice amenzile, pentru astfel de situații, când nu se respectă prevederile legale, când există lucrări făcute care nu au finalitate.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

***PREȘEDINTE,***

***SECRETAR,***

***ÎNTOCMIT,***

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**MINUTA**

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 29.01.2009

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea efectuării, din bugetul local, a cheltuielilor ocazionate de vizita grupului de copii din orașul înfrățit SZOMBATHELY – UNGARIA, în perioada 01.02. - 08.02.2009..

**Hotărârea nr.1/2009 se aprobă în unanimitate**

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii privind evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.2/2009 se aprobă în unanimitate**

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii studiului de fezabilitate și a documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiție “Construcție șosea de centură în municipiul Hunedoara” în vederea depunerii proiectului “Construcție șosea de centură în municipiul Hunedoara” în cadrul Programului Operațional Regional.

**Hotărârea nr.3/2009 se aprobă în unanimitate.**

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.

**Hotărârea nr.4/2009 se aprobă în unanimitate.**

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni

**Hotărârea nr.5/2009 se aprobă în unanimitate.**

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea identificării unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, precum și aprobarea

înregistrării acestora în Cartea Funciară, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.6/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea înregistrării în Cartea Funciară a stației centrale SC10 (dezafectate) cu terenul aferent în suprafață de 59,0 mp , Micro II, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.7/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2 în forma inițială: 13 voturi „pentru” și 5 voturi „împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan și Gyorfi Jenő).

**Art.2 nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 3.000 mp situat în P-ța Gării nr.1A , înregistrat în C.F.Hunedoara nr.1364N nr. cadastral 1498, nr. top 2064/87/B, din municipiul Hunedoara.

**Hotărârea nr.8 /2009** se aprobă cu: 14 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Horvath Zoltan) și o „abținere” (Gyorfi Jenő).

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea unor panouri publicitare tip prismă.

Titlul hotărârii **nu a fost adoptat** fiindcă a întrunit: 13 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi, Boboușanu Dan).

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de teren în suprafață de 235,0 mp situat în b-dul Traian, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1353N, nr. cadastral 2892, din municipiul Hunedoara.

**Hotărârea nr.9/2008** se aprobă în unanimitate (art.5 vot secret).

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 202,0 mp situat în p-ța Iancu de Hunedoara f.n., înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1228N, nr. top. 2032/27/19/2/a/4/30, nr. cadastral 2774.

**Titlul hotărârii nu a fost aprobat deoarece a întrunit** : 5 voturi „pentru” (Bejinariu Valeriu, Demeter Ilie, Bobouțanu Dan, Horvath Zoltan și Szilagyi Ana Maria) și 14 voturi „împotriva”.

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Local al municipiului Hunedoara și Asociația Linișor cu sediul în Municipiul Hunedoara în vederea obținerii unei finanțări pentru proiectul din cadrul programului "Spații verzi".

**Hotărârea nr.10/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara.

**Hotărârea nr.11/2008** se aprobă în unanimitate (vot secret art.1).

Punctul 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Anual de Dezvoltare a Serviciilor Oferite de Direcția de Asistență Socială a Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.12/2009** se aprobă în unanimitate.

Punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Măsuri pentru Prevenirea și Combaterea Marginalizării Sociale.

**Hotărârea nr.13/2009** se aprobă în unanimitate .

Punctul 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea gestiunii delegate, prin licitație publică, ca formă de gestiune a serviciului public de administrare a parcărilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara.

**Hotărârea nr.14/2009** se aprobă în unanimitate .

Punctul 18 al ordinii de zi - **Proiect de hotărâre pentru aprobarea elaborării unor studii de oportunitate privind situația copiilor abandonați din municipiul Hunedoara precum și a copiilor cu dizabilități din municipiul Hunedoara.**

**Hotărârea nr.15/2009** se aprobă în unanimitate .

Punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2009 – 31.03.2009.

**Hotărârea nr.16/2009** se aprobă în unanimitate .

Punctul 20 al ordinii de zi - Prezentarea adresei C.A.R. Pensionari Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.528/7.01.2009.

Punctul 21 al ordinii de zi - Analiza capacității de apărare împotriva incendiilor în perioada 01.07.2008-31.12.2008.

Punctul 22 al ordinii de zi – Diverse.

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu