

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 3.09.2008

Conducerea ședinței este exercitată de d-na FĂRCAȘ BIANCA MAGDALENA care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.154/2008 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-na Fărcaș Bianca Magdalena :

„Dăm citire rugăciunii „**Tatăl Nostru**”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri, lipsesc domnii consilieri Demeter Ilie și Hepuș Teodor.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și domnul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

Domnul primar prezintă ordinea de zi .

Se supune la vot ordinea de zi , care se aprobă cu 19 voturi pentru.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Răducea Ionel:

„La reamenajarea parcului este trecut un loc de joacă pentru copii. Aș propune să se amenajeze în acest parc un loc special pentru câinii de companie. În Hunedoara, pentru cei care au câini de companie, nu există locuri în parcuri. Aceste locuri speciale pentru câinii de companie există și în orașele mai mari.

Noi avem niște hotărâri de consiliu din legislatura trecută prin care cei care au câini de companie sunt amendați din multe motive. Sunt foarte mulți oameni în Hunedoara care sunt mușcați de câinii maidanezi pentru care, cel care ar trebui să primească amenda este primăria. În acest domeniu nu rezolvăm problemele, dar impunem niște restricții celor care sunt iubitori de animale. Nu cred că o zonă de 30-40 mp ar încurca mult un parc așa mare. Atunci într-adevăr vom putea ridica obiecții pentru cei care folosesc alte spații pentru câini.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Eu sunt de acord, dar astfel de locuri speciale ar trebui realizate într-un parc mai mic, mai lăaturalnic.”

DI. Schiau Nicolae:

„Am două întrebări:

Ținând cont de faptul că amenajarea acestui parc a mai fost discutată și în vechiul consiliu local, am avut o solicitare din partea Asociației Revoluționarilor din decembrie de a amenaja în acea zonă Parcul Eroilor, având în vedere faptul că acolo există Catedrala Eroilor. Tot Consiliul local în legislatura anterioară a aprobat un Monument al Eroilor în acea zonă.

Vreau să știu dacă rămân în atenția dvs. abordarea acestor probleme.

Aș dori să lămurim și să informăm consiliul asupra suprafeței de teren și a modului în care considerați că va fi atribuit terenul pentru Catedrala Eroilor. Tot în vechiul Consiliu local s-a discutat să existe o ieșire, o platformă de legătură între Catedrală și bd. Dacia, având în vedere că mai ales la sărbătorile mari acolo e o zonă foarte aglomerată.

Dacă acolo va fi amplasat Monumentul Eroilor, aș dori să știu dacă mai este oportună montarea unor spații de joacă pentru copii, ținând cont că în imediata apropiere există două parcuri amenajate special pentru copii.”

DI. Leu Mihai:

„Fiind vorba de Parcul Tineretului, știu că în Hunedoara sunt mulți copii care au biciclete, role, skateboard-uri. Cred că ar fi foarte important să ne gândim la amenajarea unui spațiu pentru acești copii.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Domnule Leu, există prevăzut un astfel de spațiu amenajat pentru biciclete, role, etc.

Domnule Schiau, am avut o discuție cu Asociația Revoluționarilor din decembrie, iar Monumentul Eroilor se va muta în curtea bisericii, la cererea bisericii.”

D-ra Ricea Suzana – coordonator Birou Proiecte cu Finanțare Internațională:

„Documentația trebuie transmisă până în data de 5 septembrie, nu se mai pot face modificări la Studiul de fezabilitate.”

DI. Schiau Nicolae:

„Nu ne-a fost pus la dispoziție Studiul de fezabilitate, în momentul de față noi votăm în necunoștință de cauză.”

D-na Farcaș Bianca:

„Vom lua o pauză de 5 minute pentru a parcurge acest Studiu de fezabilitate legat de Parcul Tineretului.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi pentru.

Art.1-8 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Hotărârea nr.174/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi pentru.

Art.1-5 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Hotărârea nr.175/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Schiau Nicolae:

„Cer lămuriri referitoare la aceste trasee noi. Ele se suprapun cu traseele existente la ora actuală conform anexelor 1 și 2, practic este vorba despre traseele pe care acum funcționează serviciul de transport public local, e vorba de liniile 2,3,4 precum și cele dintre Hunedoara și localitățile aparținătoare: Zlaști, Boș, Groș, Răcăștie, Peștiș.

Nu înțeleg de ce se vine cu acest nou proiect, pentru ca el se suprapune exact cu traseele deja aprobate de Consiliul local și care sunt cuprinse în contractul de concesiune.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Aceste trasee se suprapun doar parțial. Aceste trasee trebuie să acopere toate zonele din municipiul Hunedoara. Fiind vorba despre trasee noi, conform legislației trebuie să se supună la vot.

Domnule Mârțu, vă rog să prezentați spre exemplu traseul actual al liniei 2.”

DI. Mârțu Mihai – Compartiment monitorizare servicii publice:

„Traseul actual al liniei 2 este următorul:

Autogară – Cantină – Centrul de proiectări - Centrul vechi – Piața Obor – Teatru – Gambrinus – Stadion – Bucegi – magazinul 38 – str. Eroilor – str. Mureșului – Carrefour – garsoniere G-uri – Poșta veche – Casa de cultură – Piață – Miraceti – Cantina – Autogară”

DI. Schiau Nicolae:

„Sunt aproape aceleași stații ca fosta linie 1 doar că ați deviat cu câte o stație, asta nu justifică înființarea unor noi trasee.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Nefiind aceleași stații, este vorba de alt traseu nou și trebuie supuse aprobării Consiliului local.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

Art.1-9 se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

Hotărârea nr.176/2008 se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Schiau Nicolae:

„Menționez că acest proiect în faza inițială derulat între Consiliul local și S.C. Interservice a avut ca scop exploatarea acestui teren aferent autogării, mai exact din fața Gării C.F.R, pentru construirea și exploatarea noii autogări.

Acest proiect s-a derulat bine și pentru acest lucru doresc să-i mulțumesc domnului Mhăilă pentru modul prompt în care a acționat și Hunedoara a avut la termenele stabilite o autogară funcțională.

Însă consider că extinderea acestui proiect și introducerea într-un proiect de asociere în participațiune a unor servicii de transport public local este ilegală.

Consider că acest proiect, prin modul în care se încearcă extinderea, practic prin asociere, cu un obiect de activitate legat de transportul public de persoane, nu este legal. Tot ceea ce ține de transportul public local de persoane face obiectul Legii nr.92/2007 care prevede foarte clar modalitatea în care se atribuie serviciile de transport public local.

Art.21, alin.1 din Legea nr.92/2007 specifică: „Serviciile de transport public local se pot administra prin atribuirea acestora prin următoarele modalități: gestiune directă, gestiune delegată sau alte modalități stabilite prin prezenta lege.”

În Legea nr.92/2007 niciunde nu se face referire la posibilitatea atribuirii prin asociere în participațiune a contractelor de transport public local.

Gestiunea directă poate fi folosită în cazul operatorilor de transport rutier care funcționează ca și compartimente sau servicii speciale de transport public local ca structuri proprii ale administrației publice locale.

În cazul gestiunii delegate, respectiv încheierea unui contract de concesiune, ea se poate realiza atât cu operatorii de transport rutier, cât și cu transportatorii autorizați.

În fiecare din aceste cazuri este nevoie de licitație publică în vederea concesiunii serviciului de transport. Gestiunea delegată se poate face și fără licitație, prin acordare directă atât operatorilor de transport cât și transportatorilor autorizați, conform punctelor a și b de la art.30, respectiv societăți comerciale înființate de autoritățile administrației publice locale sau de asociațiile de dezvoltare comunitară sau societăți comerciale rezultate ca urmare a reorganizării administrative a regiilor autonome de interes local sau județean, ori a serviciilor publice de specialitate de la nivelul administrației publice locale.

Nu este cazul, operatorul care ni se propune a funcționa în municipiul Hunedoara este o societate comercială cu capital social privat. Ori gestiunea delegată pentru societăți comerciale cu capital privat nu se poate face decât prin licitație. Acest lucru este valabil și pentru traseele noi, conform art.27, alin.2, pct.b: „traseele noi vor fi atribuite prin concesiune și contracte de delegare a gestiunii conform prevederilor prezentei legi.” Deci niciunde în Legea nr.92/2007 care reglementează modul de atribuire a serviciilor de transport public local de persoane, nu se vorbește de posibilitatea unei astfel de atribuirii directe prin asociere.

Consider că asocierea Consiliului local cu o firmă privată în vederea derulării unor activități de transport public local la nivelul municipiului Hunedoara, este ilegală.

Știu că este o situație din păcate tensionată, din care au de suferit o categorie de oameni pentru care noi am avut grijă să beneficieze de niște facilități în ultimii 4 ani. Știu că trebuie depășit acest moment, dar consider că trebuie făcut în condiții legale.

Cel mai bine ar fi dacă reprezentanții Consiliului local și cei ai operatorului care funcționează în Hunedoara, până la rezilierea contractului pe cale judecătorească, să negocieze și să rezolve situația creată.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Categoriile sociale care suferă pentru că operatorul nu respectă acele facilități acordate de Consiliul local conform H.C.L. 30, sunt pensionarii, precum și alte categorii – veteranii și văduvele de război, care beneficiază de facilități conform altor legi.

Aceste facilități nu mai există nu din vina noastră, a executivului, și nici a consiliului local, ci din vina transportatorului cu care s-a încheiat un contract. Noi suntem puși în situația de a găsi o soluție, iar la soluția propusă de noi aici, după părerea mea, ultimul cuvânt îl vor avea cei de la Prefectură, prin contencios, dânsii vor hotărî dacă este legal sau nu ceea ce noi vom hotărî astăzi.

Însă o soluție trebuia găsită pentru ca aceste categorii de persoane să beneficieze de facilități și repet, nu din vina noastră nu se mai face acest transport.

Am avut discuții cu transportatorul, s-a angajat că aduce biletele, chiar luni, pentru a rezolva această situație. Din câte știu eu nici până azi nu au adus biletele. Și atunci pun problema, cât de mult își dorește acest transportator să deblocheze situația? Noi putem plăti contravaloarea facturilor doar dacă există biletele doveditoare ale curselor efectuate. Am solicitat în scris și verbal să ni se prezinte aceste bilete, nu ni s-au adus, însă transportatorul a optat să sisteze transportul pensionarilor.

Noi trebuie să stabilim aici dacă trebuie ca aceste categorii de persoane care beneficiază de niște facilități, de gratuități, să plătească biletele întregi până la rezilierea contractului sau dacă aprobăm soluția propusă.”

DI. Schiau Nicolae:

„Este clar că trebuie găsită o soluție, însă propuneți-ne o soluție legală. Hotărârea Consiliului local prevede foarte clar modul de decontare. Biletele au fost concepute în 2 părți, există bilete și cupoane înseriate tocmai ca să existe dovada atât la transportator cât și la Consiliul local a cursei efectuate. Acele bilete se pot rupe, se pot separa cupoanele de bilete, și fiecare parte are dovada. De ce este așa greu să se rezolve situația?

Repet, soluția este să ne așezăm la masa negocierilor, decât să votăm ceva ilegal.

Fac o paranteză pentru a clarifica cel puțin parțial problema, reprezentantul operatorului poate să confirme, asupra motivului pentru care s-a facturat cu întârziere.

Rog colegii de la serviciul juridic să spună când s-a încheiat în instanță procesul de anulare a hotărârii care se referă la facilități. Hotărârea Consiliului local a fost atacată de operator, a avut derulare în instanță până în luna aprilie. Deci pe toată perioada din noiembrie și până în aprilie operatorul nu a facturat.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„În luna februarie 2008 Consiliul local a aprobat H.C.L. 30/2008, care modifica regulamentul și stabilea 20 de călătorii pe lună. Operatorul a atacat mai mult regulamentul, din câte am înțeles. Dar până în luna iunie de ce nu a facturat? Dvs. încercați să le găsiți o justificare? În nici o adresă operatorul de transport nu a specificat aceste justificări.”

DI. Leu Mihai:

„Îmi pare rău pentru situația creată, însă știu că s-au încasat sume mari de la Primăria Hunedoara și cred că trebuia ca transportatorul să continue transportul pensionarilor până în momentul când se rezolvă această problemă.

Prin ceea ce s-a făcut se pare că s-a încercat un șantaj, nu suntem de acord ca să ni se forțeze mâna. Nu era normal ca funcționarii să sufere de pe urma acestei divergențe.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Dacă operatorul considera că avea obiecțiuni la felul cum e plătit, și dacă considera că dreptatea e de parte lui, putea lua măsurile legale pentru a ne constrânge, putea să ne atace în instanță. Însă dânsul a hotărât „să-și facă singur dreptate” printr-un șantaj.”

DI. Schiau Nicolae:

„Nu putem rezolva o ilegalitate cu o altă ilegalitate. Haideți să găsim o soluție legală. E clar că nu respectăm prevederile Legii 92/2007.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Propun să lăsăm serviciul contencios al Prefecturii să decidă dacă e legală această hotărâre sau nu.”

DI. Schiau Nicolae:

„Am avut experiența unor hotărâri trecute de Prefectură și pentru care a trebuit să dăm ulterior explicații.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Eu sunt dispus să dau explicații pentru faptul că vreau să rezolv o problemă a unor oameni care nu mai beneficiază de drepturi legale, că sumele care noi le vom plăti conform acestui contract de asociere sunt mai mici cu jumătate decât ceea ce s-a facturat în momentul de față către Primărie. Autobuzele propuse dispun de un număr mai mare de locuri decât cele existente acum pe traseu și vor transporta doar aceste categorii defavorizate. Nu este o afacere comercială, e pur și simplu o soluție pentru această categorie socială.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

Art.1-4 se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

Hotărârea nr.177/2008 se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi pentru.

Art.1-2 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Hotărârea nr.178/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi pentru.

Art.1-2 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Hotărârea nr.179/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi pentru.

Art.1-2 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Hotărârea nr.180/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Horvath Zoltan:

„Am o observație pentru Serviciul de urbanism. Se dau avize unor firme care fac lucrări de spargere și nu respectă condițiile din avizul de spargere referitor la spargerile pentru apă și gaz.

În aviz se specifică niște condiții, că se face spargerea în subteran din cauza unor rețele și cabluri, însă ei nu respectă aceste condiții, vin cu excavatorul și fac multe stricăciuni.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Aspectele sesizate de dvs. sunt adevărate, le-am sesizat și noi. Am alertat diferite firme care au făcut spargeri să refacă carosabilul. Vă promit că cei de la Direcția tehnică din primărie vor fi mai mult timp pe teren pentru a urmări aceste lucrări de spargeri din oraș.”

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi pentru.

Art.1-2 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Hotărârea nr.181/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a Consiliului Local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 3.09.2008

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitarea și extinderea Parcului Tineretului Hunedoara" precum și aprobarea a altor măsuri necesare implementării acestuia

Hotărârea nr.174/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea unor studii de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici.

Hotărârea nr.175/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unor trasee pentru transportul anumitor categorii de persoane beneficiare de facilități potrivit prevederilor legale, precum și aprobarea graficelor orare de circulație pentru acestea.

Hotărârea nr.176/2008 se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr.16/2006 privind aprobarea asocierii în participațiune cu SC. INTERSERVICE SRL. în vederea exploatarei din punct de vedere comercial a unui teren.

Hotărârea nr.177/2008 se aprobă cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Munteanu Gigi.

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Programului pilot „Locuințe sociale pentru romi”.

Hotărârea nr.178/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea elaborării unui studiu de oportunitate privind necesitatea accesării Programului pilot „Locuințe sociale pentru romi”.

Hotărârea nr.179/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea elaborării unui studiu de oportunitate privind situația socială a romilor din Municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.180/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea eliberării autorizației de spargere pentru agenții economici care execută lucrări de investiții a cărui beneficiar final este Consiliul local al municipiului Hunedoara, fără plata taxei.

Hotărârea nr.181/2008 se aprobă cu 19 voturi pentru.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu