

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 10.10.2008

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul DEMETER ILIE** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.207/2008 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-nul Demeter Ilie :

„Dăm citire rugăciunii „**Tatăl Nostru**”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 16 consilieri, lipsesc: d-na Vasilescu Tatiana și d-nii Bejinariu Valeriu, Cical Gheorghe, Schiau Nicolae și Solomon Cristian.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-na Podea Gabriela care îl înlocuiește pe d-nul Secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, d-nul director Ioan Ungur de la SC. Manolache Transcom Auto SRL, precum și presa locală.”

Domnul primar prezintă ordinea de zi .

Se supune la vot ordinea de zi , care se aprobă în unanimitate.

D-nul Demeter Ilie :

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

Nu este cazul.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-13 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.208/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.209/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-nul Boboutanu Dan :

„În comisia în care am discutat noi această problemă m-am opus, și vreau să și exemplific de ce, această ajustare de tarif, chiar dacă am fost informat că în ultimii 3 ani de zile din 2005 și până în 2008 nu a existat ajustare de tarife și că în momentul de față se revine la o situație normală, respectiv, situația a fost prezentată de d-nul Schiau, consider că în astfel de cazuri este normal ca un membru al comisiei de specialitate din cadrul Primăriei să ne explice și nouă punctul de vedere al instituției cu privire la aceste majorări. De ce s-a ajuns de la 1 leu la 1,6 lei, deci cu o creștere de 60%.

De ce nu s-a făcut în aceea perioadă, menționez că acele hârtii de fundamentare, care au circulat pe masă preț de câteva minute nu au putut fi citite într-un timp așa de scurt, și consider că cei care sunt în această comisie, bănuiesc că există în Primărie, să facă bine, și la ședințele în care se discută astfel de probleme să se prezinte și să spună punctul oficial al instituției, după care cei din comisie, care nu suntem de specialitate, să putem să judecăm să ne gândim dacă este bine sau nu.

Din întâmplare, am lucrat în transporturi auto, m-am ocupat de așa ceva, dar asta nu înseamnă că mă pricep extraordinar de bine. Aș fi vrut să ascult acel punct de vedere.

În altă ordine de idei, eu cred că prin neprezentarea acelu membru de care vorbeam se încearcă pasarea responsabilității la consiliul local, și probabil că cei care fac transportul au motive să fie supărați dacă nu trece această hotărâre.

Eu vreau să vedem ceea ce spune comisia de specialitate, să ne explice și nouă, după care putem să discutăm.

Ceea ce am remarcat eu din toate calculele făcute, foarte la rezezeală, spun că sunt făcute bine, se vede algoritmul, există o singură problemă: rezultă un tarif mediu pe călătorie de 33,93 lei cu TVA, evident, în acel moment, luând un calcul de 21 de călători rezultă un preț al biletului de 1,62.

De ce 21 de călători, întreb eu, și nu 34. Este foarte simplu, bănuiesc, fiindcă transportul se face cu microbuze.

Dacă transportul s-ar face cu acele autobuze cu care este normal să fie făcut, să nu fie transportate persoanele înghesuite, în momentul în care vorbim de un transport cu o medie de 24 de călători, prețul biletului ar fi de 0,99 lei, deci la fel, de 1 leu.

Din câte știu eu, marea majoritate a acestor autobuze din alte orașe sunt de 34 sau 35 locuri. Este evident, dacă facem transport cu microbuze, creștem tariful fiindcă există un număr mai mic de locuri, pe același traseu, probabil este o diferență dată de combustibil pentru că un microbuz consumă mai puțin decât un autobuz, dar, în principiu se pot respecta unele norme civilizate de transport.

Acesta este singurul lucru pe care am dorit să-l spun.

Grupul PSD a propus să ne opunem acestei hotărâri de majorare, de ajustare până când se va face un calcul real, să mai discutăm fiindcă eu nu consider că ar fi o poziție corectă să verificăm și să aprobăm.”

D-nul Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule consilier, vreau să menționez de la început că nu doresc să-i țin partea transportatorului local. Dar, dacă doreați ieri, la ședința de comisie, lămuriri suplimentare aparatul Primăriei era la dispoziția dvs., ședința a fost la ora 14, și până la 15³⁰ vă stăteau la dispoziție cu toate datele solicitate.

În ceea ce privește poziția noastră, așa cum prevede legea, transportatorul a venit cu o cerere de majorare, pe care noi trebuia să o punem pe site, pentru dezbatere publică timp de 30 de zile, apoi trebuia să o prezentăm într-o ședință spre dezbatere și aprobare, ceea ce am și făcut.

Vreau să vă mai spun, de asemenea, că transportatorul a solicitat inițial o majorare la 2 lei a tarifului, apoi a revenit cu această fundamentare la 1,6 lei.

Dacă aveți o propunere de un anume tarif, vă rog frumos să-l faceți ca amendament și să-l votăm în consiliu.”

D-nul Bobouțanu Dan :

„Privind la ceea ce a spus d-nul Vicerimar, aș dori să se reîntoarcă și la comisia să discutăm exact, cum ați spus și dvs., există o comisie de specialitate care poate să ne lămurească.”

D-nul Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Comisia a fost la dispoziția dvs. a consilierilor, dacă solicitați, ca față de nota de fundamentare, de rapoarte, dacă aveți nelămuriri, puteați să solicitați Serviciu buget contabilitate și compartimentul audit vă puteau pune la dispoziție întreg calculul.”

D-nul Demeter Ilie :

„D-nule Bobouțanu, doriți un amendament să faceți? Trebuie să fie concret.”

D-nul Bobouțanu Dan :

„Da, propun rămânerea la acel tarif de 1 leu, până când vom aproba un alt tarif, în următoarea ședință.”

D-nul Demeter Ilie :

„Deci amendamentul dvs. este retragerea de pe ordinea de zi?”

D-nul Bobouțanu Dan :

„Da.”

D-nul Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Amendamentul pe care îl propun este prețul de 1,5 lei în loc de 1,6 lei, având în vedere că la fel se transportă în Deva de un an de zile, la același tarif de 1,5 lei.”

D-nul Demeter Ilie :

„Înainte de a vota amendamentele, vreau să întreb dacă din serviciile de specialitate ale Primăriei poate cineva să dea o explicație la discuțiile purtate.”

D-nul Demeter Ladislau:

„Tariful a fost calculat conform numărului de locuri din microbuze. Când s-a făcut concesiunea s-a avut în vedere dotarea cu microbuze cu acest număr de 21 locuri.

Deci la licitație, concesiunea care a avut loc s-au luat în vedere aceste microbuze cu dotări, acestea au fost prinse în caietul de sarcini.”

D-nul Bobouțanu Dan :

„Da, am înțeles.”

Se votează amendamentul d-nului consilier Bobouțanu Dan, care se referă la retragerea acestui proiect: cu 13 voturi „împotriva”, 3 vot „pentru” (Bobouțanu Dan, Szilagzi Ana Maria și Fărcaș Bianca Magdalena).

Amendamentul a fost respins.

Se votează amendamentul d-nului consilier (Viceprimar) Dan Nicolae Robert, care se referă la ajustarea tarifului mediu la **1,5 lei/ călătorie** în loc de 1,6 lei: cu 12 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Szilagzi Ana Maria) și 2 „abțineri” (Chiș Șerban Ana-Aurelia și Fărcaș Bianca Magdalena)

Amendamentul a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Szilagzi Ana Maria).

Art.1 cu amendamentul votat, se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Szilagzi Ana Maria) și o „abținere” (Fărcaș Bianca Magdalena).

Art.2 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Szilagzi Ana Maria).

Hotărârea nr.210/2008 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Szilagzi Ana Maria).

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-nul Munteanu Gigi:

„Am o întrebare având în vedere proiectele de viitor ale oraşului, referitoare la faptul că se va crea această conurbaţie, despre care am vorbit atât de mult. Acest proiect de modernizare a grădinii zoologice are în vedere faptul că vom avea o grădină zoologică pentru întreaga conurbaţie sau este o situaţie de moment pentru că suntem forţaţi să revizuim aceste grădini zoologice sau să renunţăm la ea. Care sunt principiile ce sunt luate în calcul?”

D-nul Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Această grădină zoologică se va mări de la 1,6 ha la 2,5 ha, acesta este primul motiv.

Iar al doilea motiv sunt normele europene care au apărut, şi astfel sunt cuşti care trebuie modificate, fiindcă ceea ce se află în momentul de faţă nu mai corespunde şi atunci vom moderniza această grădină zoologică după standardele europene.

Am avut în vedere şi mărirea suprafeţei totale. Poate să vină oricine la această grădină zoologică, noi am mărit suprafaţa şi dorim să aducem noi specii de animale.”

D-nul Primar Ovidiu Marius Hada:

„Sunt amândouă variatele luate în considerare. Există o probabilitate de a face o a II-a fază, prin care vom cere să se mărească în continuare, pentru că avem teren.

După ce se va realiza conurbaţia în totalitate atunci vom putea atrage fonduri şi mai multe dar şi de la celelalte oraşe care sunt participante în conurbaţie.”

D-nul Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Proiectele care se vor depune în numele conurbaţiei sunt la o sumă mai mare, iar noi vom avea un altu faptul că este o grădină zoologică modernizată şi autorizată şi care corespunde normelor europene actuale.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole şi a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.211/2008 se aprobă în unanimitate.

D-nul Demeter Ilie :

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă şedinţa de azi a Consiliului Local.”

PREŞEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 10.10.2008

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2008.

Hotărârea nr.208/2008 se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării, din bugetul local, a sumei de 20.000 lei pentru acoperirea costurilor prilejuite de vizita delegațiilor străine oficiale, în municipiul Hunedoara, în perioada 17- 19 octombrie 2008

Hotărârea nr.209/2008 se aprobă în unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la transportul public local de persoane în municipiul Hunedoara efectuat cu mijloacele de transport aparținând SC MANOLACHE TRANSCOM AUTO SRL Hunedoara

Hotărârea nr.210/2008 se aprobă se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Szilagyi Ana Maria).

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.165/2007 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a cofinanțării proiectului de investiție „Modernizarea Grădinii Zoologice Hunedoara” în vederea obținerii unei finanțări de la bugetul de stat în cadrul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor.

Hotărârea nr.211/2008 se aprobă în unanimitate.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu