

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 17.01.2008

Conducerea ședinței este exercitată de d-na BOIANGIU MARIA care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.260/2007 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-na Boiangiu Maria :

„Dăm citire rugăciunii „*Tatăl Nostru*”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 16 consilieri (lipsesc motivat: d-nul consilier local Ferenczi Istvan, d-nul consilier local Bar Sorin Daniel, d-nul consilier local Dan Ioan, d-na consilier local Chiș Șerban Ana Aurelia și d-nul consilier local Răscolean Pavel).

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Nicolae Schiau, dl. viceprimar Simion Jitian, dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă dl. Nimu Ioan șef birou investiții și dl. Klusch Mihail administrator la SC PARC INDUSTRIAL SRL.

Domnul primar prezintă ordinea de zi .

Se supune la vot ordinea de zi , care se aprobă în unanimitate.

D-na Boiangiu Maria:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal (art.46 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată).

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată sunt nule de drept.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„La punctul 1 pe ordinea de zi avem un proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Hunedoara la constituirea unei asociații de dezvoltare intercomunitară „AQUA PREST Hunedoara.

Aplicarea noii legislații privind serviciile publice comunitare de utilități publice, Legea 51/2006, Legea 241/2006 precum și necesitatea realizării unor investiții importante în infrastructura oferită serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare în județul Hunedoara, impune o nouă abordare din punct de vedere al administrațiilor publice locale în ceea ce privește gestiunea acestor servicii publice în managementul operațional al acestora cât și atragerea de programe investiționale cu finanțare europeană. În această idee Consiliul Județean Hunedoara a organizat mai multe întâlniri de lucru, întâlniri de informare cu reprezentanții unităților administrativ teritoriale din județul Hunedoara care sunt implicate în constituirea acestei asociații de dezvoltare intercomunitară pentru serviciile de apă și canalizare la nivelul județului Hunedoara.

Această asociație de dezvoltare intercomunitară pentru gestionarea activității de infrastructură în domeniul apei și canalului, este o condiție impusă de programul operațional sectorial de mediu pentru a se putea accesa fondurile europene, una din cele două condiții, cea de-a doua fiind, după cum știți înființarea operatorului unic, condiție pe care am parcurs-o deja, fiind înființat operatorul ApaProd, operator la nivel județean. Deci pentru ca programul ISPA pe care am demarat lucrările prin cele trei contracte ce s-au semnat să poată fi operativ, și pentru ca Hunedoara să poată beneficia de aceste investiții, se impune participarea municipiului Hunedoara la această asociație de dezvoltare intercomunitară la nivel de județ.

În minuta care a fost încheiată cu ocazia întâlnirii cu reprezentanții tuturor administrațiilor publice locale implicate în constituirea acestei asociații, din partea primăriei a fost prezent domnul viceprimar Jitian, s-a convenit ca până la data de 18.01.2008, deci mâine, cel târziu, să fie elaborate hotărârile de Consiliu Local privind aderarea la această asociație a tuturor Consiliilor Locale participante la această întâlnire.

Menționez de asemenea că statutul asociației, actul constitutiv al acestei asociații, sunt documente elaborate de Consiliul Județean, și sunt documente unice sau proiecte unice pentru a fi dispuse dezbaterii la nivelul tuturor consiliilor locale implicate în acest proiect.

Pentru mai multe detalii, dacă sunt întrebări, pentru că am înțeles că au fost unele neclarități care au fost cuprinse și în avizul comisiei de buget finanțe, domnul secretar a fost prezent astăzi la Consiliul Județean, a discutat cu cei de acolo, și vă poate aduce lămuriri suplimentare față de ceea ce am spus.

Aș mai adăuga doar faptul că este o etapă obligatorie pentru a putea accesa fonduri în ideea dezvoltării acestui sector de apă-canal, nu exclude bineînțeles problema derulării în continuare a programului ISPA, am înțeles că era

neclară această problemă, din contră este o condiție ca programul ISPA demarat la nivelul municipiilor Hunedoara și Deva să poată fi derulat în continuare.”

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
„Aviz nefavorabil.”
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură.

D-nul Magheru Liviu:

“ O singură întrebare, am citit participanții, dar la comune, doar cei care sunt prezentați aici fac parte, ceilalți nu au dorită să facă parte din această asociație? S-au ales doar cei care au posibilitatea în perspectivă să participe? “

D-nul Primar Nicolae Schiau :

“Lista rămâne deschisă, menționează acest fapt și d-nul viceprimar. Această asociație va aborda tot ceea ce înseamnă strategie de dezvoltare în sectorul apă-canal la nivel de județ, automat administrațiile publice locale din diverse zone, din diverse comune, pentru a putea să acceseze aceste fonduri trebuie să adere la această asociație. “

D- nul Mariș Remus:

” Noi am discutat destul de calm acest proiect de hotărâre și totuși, cel puțin eu nu înțeleg ce înseamnă această asociere. Proiect comun, adică fac un proiect comun eu Hunedoara cu municipiul Brad, ce înseamnă proiect comun ? Așa se spune aici. Am trecut peste asta, se spune undeva acolo că fiecare membru participă și dă o cotizație. Care este cotizația ? Nu este stabilită, este numai cotizația care se dă pentru înscriere.”

D-nul Viceprimar Simion Jitian:

”Cinci mii.”

D- nul Mariș Remus:

„Nu se scrie în acest statut. Care este? Domnul viceprimar, noi pentru ce votăm? Nu vă supărați, dar nu pot să vin și să votez ceva pe care nu cunosc, deci astea au fost motivele comisiei noastre pentru care nu am votat acest proiect de hotărâre, nu l-am avizat. Se spune că sunt niște interese comune, lămurii-mă și pe mine ce interes comun am eu cu comuna Crișcior ? Și s-a spus că vine în susținerea programului ISPA, sub ce formă?”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

“ Este condiție pusă de programul operațional sectorial de mediu. “

D- nul Mariș Remus:

„ Domule primar, nu vă supărați, ISPA nu ne-a impus la început când am demarat programul ca să vină cu alte asociații. Ori mergem pe ISPA, ori mergem pe o asociație care, dați-mi voie, eu cred că sunt alte interese. Acesta este punctul meu de vedere, comisia a spus nu.”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Sper că nu mă suspectați pe mine de interese, repet este un proiect inițiat de Consiliul Județean.”

D- nul Mariș Remus:

„ Domule primar eu nu v-am întrerupt, nu v-am jignit, nu v-am suspectat, dar dați-mi voie să am și eu un punct de vedere. Ori această inițiativă este cu totul și cu totul neavenită ori ceva se încearcă cu ea, dar eu v-am dat niște argumente: ce înseamnă această asociere ISPA, faptul că nu este prezentată care este cotizația, căci noi consilierii locali să știm ce votăm. Am încercat să motivez în numele colegilor mei de la comisia buget, finanțe de ce am votat împotriva acestui proiect. Mulțumesc .”

D-nul Viceprimar Simion Jitian:

„Eu aș putea să vă răspund, domnule Mariș. La discuția pe care am avut-o la Consiliul Județean s-a discutat de o cotizație anuală de 5.000 lei, și văd că la art. 11 nu este trecută, s-ar putea în funcție de numărul de consiliile locale care se asociază să fie modificări, și acele modificări vor fi aprobate tot de către noi. Pentru început este trecută doar suma inițială de la bugetul local, urmând ca în funcție de câte consilii locale se asociază să se stabilească capitalul social al acestei asociații. Apoi, această asociație de dezvoltare intercomunitară este condiție obligatorie pentru a accesa fonduri ulterioare pentru dezvoltarea infrastructurii pe partea de apă-canal.

Acesta fiind un prim pas, pentru că s-ar putea ca în scurt timp să fie obligatoriu înființarea operatorilor zonali, deci toată zona 5 Vest, de exemplu să fie un singur operator. Acestea sunt niște condiții impuse, nu este vorba că am interes comun eu cu comuna nu știu care pentru a rezolva o lucrare. Pe județul Hunedoara trebuie să existe un astfel de operator unic, această asociere, care mai departe să deruleze orice fond care vine pe apă-canal la nivel de județ.”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Poate să-și stabilească un program de accesare a unor fonduri pentru anumite zone județene, de exemplu cum este fondul accesat de ISPA, care se derulează pentru municipiile Deva – Hunedoara, deci este un proiect comun. La fel de bine poate fi Crișciorul cu o comună de lângă ei, dar derulat tot în această asociație intercomunitară la nivel de județ Hunedoara. Nu înseamnă că Hunedoara va avea ceva în comun cu Bătrâna sau cu Crișciorul, cum a-ți spus. Este vorba de proiecte care se derulează pe unități administrativ teritoriale învecinate, extindere la o anumită zonă de acoperit, dar derulate, toate prin această asociație intercomunitară, care până la urmă, această posibilitate de asociere este stipulată și

de Legea 215/2001, este o bază legală solidă care stă la baza acestei hotărâri, a acestui proiect.”

D- nul Mariș Remus:

„Domnule primar, domnule viceprimar, eu nu am încercat să vă supăr!”

D- nul Primar Nicolae Schiau :

„Nu ne-ați supărat absolut deloc! Să nu credeți că suntem supărați.”

D- nul Mariș Remus:

„Spun că acest proiect de hotărâre nu este pregătit, v-am dat exemplu și cu cotizația, acum veniți și-mi spuneți că este 5.000 că așa am stabilit noi. Consiliul Local nu trebuie să știe cât cotizează, să știe ce avantaje are?”

D- nul Viceprimar Simion Jitian:

„Se vine cu hotărâre de consiliu, ulterior”

D- nul Mariș Remus:

„Nu se poate veni cu hotărâre de consiliu ulterior, după ce ne asociem, aprobăm asocierea, și venim noi să stabilim după aceea ulterior cât e cotizația. Domnule viceprimar, nu cunoaștem legile administrației!”

D- nul Viceprimar Simion Jitian:

„Inițial s-a discutat de 5.000, cotizația inițială”

D- nul Mariș Remus:

„Asta a-ți discutat dumneavoastră, dar noi consilierii nu știm!”

D- nul Viceprimar Simion Jitian:

„Păi v-am spus, v-am răspuns la întrebare.”

D- nul Mariș Remus:

„Nu mi-ați răspuns, trebuia răspuns prin proiectul de hotărâre”

D- nul Gyorfi :

„În alte județe, sau în alte zone sunt asociații de genul acesta?”

D- nul Viceprimar Simion Jitian:

„Da, sunt. Acum demarează.”

D- nul Magaon :

„Ce vreau eu să întreb. În cazul acesta Apa Prod ce rol mai are?”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Apa Prod este operatorul. Este societatea care lucrează. Asociația are statut de a implementa și a urmări strategia de dezvoltare a infrastructurii de apă-canal la nivelul județului. Operatorul cel care efectuează lucrările propriu zise este operatorul unic Apa Prod.”

D- nul Răceanu Viorel:

„Părerea mea este că un sfert din hotărâri sunt numai asociații, cred că cineva se ocupă și are un anumit interes cu asocierile acestea să acumuleze ceva, și să stoarcă niște bani prin diferite modalități, asta e părerea mea. Noi am fost de acord, într-un fel cu asocierea pe baza programului ISPA pentru lucrările de reparație capitală, de refacere, de întreținere, de punere la punct al sistemului de alimentare cu apă.

Am înțeles că ar fi în situația să înceapă lucrările. Comuna Teliuc și Ghelar și municipiul Orăștie, nu figurează în acest program de asociere, și au primit bani, există legislație și Guvernul dă bani și dă și Comunitatea Europeană pentru tot felul de lucrări care se impun în localități, fără asociații.

Orăștie nu e băgată nici acum, și nici nu vrea să se bage în asemenea treburi și și-au făcut alimentare cu apă și au băgat și gaz, de toate. Satul Cinciș au terminat sistemul de alimentare cu apă, au schimbat complet conducta, au asfaltat străzi, fără să fie asociați.

Probabil cineva are intenția să tot strângă să tot strângă prin aceste asocieri, ce a fost centralizat, la dispoziția primăriilor, primăriile trebuia să se gospodărească. Se dorește să se facă un nucleu, să facă nu știu ce, și după aceea să privatizeze există un grup de interes ca la privatizare să pună mâna pe acest mare monopol, cu acte, cu tot județul.

Noi trebuie să-l analizăm, am discutat cu domnul Secretar și săptămâna viitoare sper să reușim să găsim timp și în legătură cu hotărârea care e comentată de toți oamenii din oraș. Nu este dreaptă, nu este corectă, cu udatul grădinile în mai și septembrie, cu problema cu apele meteorice și așa mai departe, sunt mari probleme. În alte orașe nu se întâmplă așa ceva, e cu totul altfel pusă la punct problema cu hotărârile care privesc asemenea situații. Zic eu că ceva nu este în regulă, și faptul că nu este concretă și nu sunt explicațiile care trebuie, nu e fundamentat cum trebuie materialul din hotărârea care a fost prezentată. Acesta este părerea mea.”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Eu am cerut astăzi și Consiliului Județean, am vorbit cu domnul vicepreședinte, fiindcă domnul președinte Moloț am înțeles că astăzi nu era în instituție, am cerut să vina cineva de la dâșșii, de la cei care se ocupă de aceste programe europene, pentru o serie de lămuriri.

Am aici un material Finanțare 2007-2013, el se găsește inclusiv pe site-ul nostru, un material din 7 decembrie 2007, elaborat de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile Autoritatea de Management pentru programul operațional sectorial de mediu 2007-2013. Este cel la care ne referim.

Vreau să vă citesc câteva fraze:

- regionalizarea în sectorul de apă- elemente;
- asociația de dezvoltare intercomunitară ADI;
- asociația de municipalități – structură bazată pe colaborare, care va permite autorităților locale beneficiare să controleze operatorul de apă și să monitorizeze și să supervizeze mai bine implementarea lucrărilor de reabilitare și modernizare.

Contractul unic de delegare de servicii se va consemna între ADI și operatorii de utilități.

Criterii de selecție proiecte – este foarte important.

Criterii de eligibilitate – instituțional existența asociației de dezvoltare intercomunitară ADI, documente de asociere;

Deci, este o condiție, deja, pe criterii de eligibilitate pentru selecția proiectelor următoare la nivelul de program operațional sectorial de mediu.

Sunt niște lucruri care, poate, la care era bine să fi venit cineva de la Consiliul Județean, de la partea aceasta de finanțări externa, să le fi precizat, dar vă asigur că din toate materialele acestea pe care le-am primit, aderarea la această asociație este o condiție clară pentru a putea accesa fondurile pe acest domeniu al infrastructurii de apă-canal.

Neparticiparea la această asociație poate izola Hunedoara, ne poate arunca într-o extremă a județului, și credeți-mă că posibilitățile noastre locale de la nivelul bugetului local sunt extrem de reduse în a putea să facem ceea ce ar trebui să facem în Hunedoara, cu acest sistem de apă-canal.”

D-nul Viceprimar Simion Jitian:

„Vreau să spun că noi putem să tot fim, așa suspicioși, că oare cine are interes, dar este o condiție obligatorie pentru a accesa în continuare fonduri, este un criteriu de eligibilitate inclusiv pentru derularea programului ISPA.”

D- nul Mariș Remus:

„Deci ulterior după ce sau făcut toate programele de ISPA, s-au făcut toate demersurile, acum ce facem?”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Domnule Mariș când s-a demarat ISPA? S-a demarat prin 2002. Acesta este un program operațional sectorial de mediu 2007-2013, deci este o condiție apărută ulterior, clar.”

D- nul Mariș Remus:

„ Ulterior nu se poate aplica retroactiv. ISPA este aprobat ulterior.”

D-nul Viceprimar Simion Jitian:

„Ori cum este demarat ISPA.”

D-nul Secretar Aurel-Rată Bugnariu:

„Doresc să punctez niște lucruri.

Programul ISPA se va desfășura așa cum a demarat el, cu finalizare la 31 decembrie 2010, iar fondurile accesate, primite prin programul ISPA sunt din fondurile de preaderare. De la 1 ianuarie 2007 mergem pe fondurile de aderare de coeziune și structurale, care au alt regim decât fondurile de preaderare.

Asociația de dezvoltare intercomunitară este necesară deoarece legislația europeană prevede lucrul acesta. Finanțatorul, organismele Uniunii Europene nu vor sta de vorbă cu fiecare unitate administrativ teritorială în parte. Dacă v-ați uitat la articolul 17 aliniatul 3 din statut, acolo sunt bine delimitate și bine precizate atribuțiile adunării generale care va superviza și va urmări implementarea proiectelor care vor fi întocmite și pe urmă, prin care se vor accesa fonduri. Aceste Legi : 51/2006, 241/2006 care au intrat în vigoare la 21 martie 2007 prevăd aceste lucruri. Deși au intrat în vigoare din 21 martie 2007, noi suntem în urmă, întreg județul e în urmă, deoarece nu există nici o astfel de asociație intercomunitară. Sibiu are, Timișoara are, deja proiecte care au foste declarate eligibile și care merg pe accesare de fonduri de aderare de data aceasta.”

D-nul Maqheru Liviu:

„Asociația de dezvoltare intercomunitară care se înființează prin asocierea municipiilor, orașelor și comunelor, va avea delegația de a semna în numele nostru, în numele celor care sunt în asociație, cu operatorul unic, Apa Prod. Întrebarea mea este următoarea: în situația în care noi nu suntem mulțumiți de serviciile pe care le face Apa Prod, și contractul unic semnat între acesta asociație și Apa Prod este deasupra Consiliului Local, cum putem noi acționa?

Căci uitați ce scrie aici: contractul de delegare a gestionării serviciilor de apă și canalizare este acel contract încheiat între operatorul regional, adică noi și Apa Prod pe de o parte și asociația de dezvoltare intercomunitară în numele cetățeanului municipalității. Este un contract public pentru întreaga arie de acoperire a proiectului care corespunde competențelor teritoriale ale unităților administrativ teritoriale. Contractul, până la urmă nu se mai face între Primărie și Apa Prod, ci între această asociație și Apa Prod.”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Contractul se face între Consiliul Local și Apa Prod, iar Consiliul Local are un reprezentant în adunarea respectivă, și care va primi mandat din partea Consiliului Local să semneze acest contract, care bineînțeles în prealabil este adus în fața Consiliului Local.”

D-nul Demeter Ilie:

„De fapt, la ora actuală, Hunedoara este nemulțumită de serviciile Apa Prod, la ora actuală. Asta este nemulțumirea. Acum mergând mai departe, noi împuternicim pe Apa Prod, ca și cum ar fi extraordinară, dar trebuie să știe că suntem nemulțumiți de serviciile pe care ei le exercită și le au pentru Hunedoara.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu: 12 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 2 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea)

Art.1 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea Marcel)

Art.2 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea Marcel)

Art.3 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea Marcel)

Art.4 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea Marcel)

Art.5 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea Marcel)

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.32 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, aprobată prin Hotărârea Consiliului local nr.124/2004, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr.129/2004, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ 'AQUA PREST HUNEDOARA', în persoana d-nului Nimu Ioan a constatat următoarele:

Nimu Ioan 13 voturi „pentru”
3 voturi „împotrivă”

În urma acestor rezultate reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ 'AQUA PREST HUNEDOARA', este d-nul Nimu Ioan.

Art.7 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”(d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea Marcel)

Hotărârea nr.2/2008 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”(d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea)

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„La punctul 2 avem un proiect de hotărâre pentru modificarea art.5 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.142/2007 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în folosința S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara și în domeniul privat al municipiului Hunedoara. Este vorba de înlocuirea doamnei Mirea Liana cu doamna Căpâlnă Daniela în comisia pentru organizarea licitației în vederea concesiunii parcelelor de teren.”

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Boianțiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.

D-nul Magaon:

„Nu știm motivul, din ce cauză a fost înlocuită doamna Mirea, și am înțeles că este temporar înlocuită.”

D-nul Primar Nicolae Schiau :

„Scrie în nota de fundamentare, dacă vă uitați atent și o citiți, scrie acolo motivul. Temporar am supus și eu aprobării această modificare a comisiei.”

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”(d-nul consilier Magaon Jane).

Având în vedere faptul că art.1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.32 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, aprobată prin Hotărârea Consiliului local nr.124/2004, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr.129/2004, procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea componenței comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației, stabilite prin art.5 din Hotărârea Consiliului Local al

Municipiului Hunedoara nr.142/2007, prin înlocuirea doamnei Mirea Liana cu doamna Căpâlnă Daniela Arieta a constatat următoarele:

Căpâlnă Daniela 13 voturi"pentru"
Gyorfi Jenő 2 voturi"pentru"
1 vot anulat

Art.2 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (d-nul consilier Magaon Jane).

Hotărârea nr.3/2008 se aprobă 15 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (d-nul consilier Magaon Jane).

D-na Boiangiu Maria :

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a Consiliului Local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 17.01.2008

Punctul 1 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Hunedoara, cu Județul Hunedoara, precum și cu unele unități administrativ – teritoriale din județul Hunedoara, în vederea constituirii ASOCIATIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ 'AQUA PREST HUNEDOARA'.

Hotărârea nr.2/2008 se aprobă cu: 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”(d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu) și 3 „abțineri” (d-nul consilier Șerban, d-nul consilier Răducea, d-nul Popa Mircea)

Punctul 2 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre pentru modificarea art.5 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.142/2007 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în folosința S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara și în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.3/2008 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (d-nul consilier Magaon Jane).

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu