

PROCES – VERBAL

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 25.09.2008**

Conducerea ședinței este exercitată de d-na Fărcaș Bianca Magdalena care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.154/2008 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-na Fărcaș Bianca Magdalena :

„Dăm citire rugăciunii „**Tatăl Nostru**”

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri (lipsesc motivat d-nii consilieri Răducea Ionel, Hepuț Teodor, Leu Mihai și Bejinariu Valeriu).

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, d-na arhitect ANA MARIA BRANEA, reprezentant al Universității Politehnice Timișoara, precum și presa locală.”

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 28.08.2008 și 3.09.2008.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 28.08.2008 și 3.09.2008.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

- înlocuirea punctului 6 al ordinea de zi cu proiectul de hotărâre **privind aprobarea asocierii municipiului Hunedoara cu Județul Hunedoara, municipiul Deva, cu orașele Simeria și Călan și cu comunele Băcia, Cîrjiți și Peștișu Mic, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „CONURBAȚIA CORVINA”;**

- retragerea de pe ordinea de zi a punctului 27 – proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea unor rulote de tip FAST FOOD – ROTISOR.

Ordinea de zi se renumerotează în mod corespunzător.

Se supune la vot ordinea de zi MODIFICATĂ, care se aprobă în unanimitate.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Comisia de validare a examinat dosarul și a întocmit raportul.

D-na Farcaș Bianca Magdalena:

„Având în vedere cele prezentate mai sus, a fost validat mandatul de consilier local al domnului Bobouțanu Dan.

Potrivit prevederilor art. 32 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare consilierul a cărui mandat a fost validat, depune în fața consiliului local, jurământul prevăzut de lege.

Dau cuvântul d-lui Bobouțanu Dan pentru a da citire textului jurământului, după care va semna textul jurământului în două exemplare.

Rog asistența să se ridice în picioare.”

Domnul Bobouțanu Dan dă citire jurământului și semnează textul jurământului în două exemplare.

D-na Farcaș Bianca Magdalena:

„În baza prevederilor art.6, alin.(3) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, consilierii validați după ședința de constituire a consiliului intră în exercițiul mandatului de consilier după depunerea jurământului.

Având în vedere cele prezentate mai sus, dl. Bobouțanu Dan intră în deplinătatea atribuțiilor sale de membru în Consiliul local al municipiului Hunedoara.

Astfel numărul Consilierilor Locali în funcție ai Municipiului Hunedoara este de 21, iar numărul consilierilor prezenți la ședință este 18.”

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.182/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.183/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.184/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.185/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.186/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**)

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-nului Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Se dă cuvântul d-lor consilieri:

DI. Schiau Nicolae:

„Este un proiect deosebit de important pentru prezentul și pentru viitorul municipiului Hunedoara, un proiect pe care eu și colegii mei din Partidul Democrat Liberal îl vom vota favorabil. Asta ca să eliminăm orice rămășiță de îndoială care poate mai persistă vis-a-vis de faptul că noi ne-am opune acestui proiect.

Fac însă din nou o precizare, care mie mi se pare corectă, aceste acte care practic legiferează înființarea Conurbației „Corvina”, statutul și actul constitutiv, sunt acte care ar fi trebuit să fie făcute publice, sunt acte pe care fiecare cetățean al municipiului Hunedoara ar fi trebuit să ia la cunoștință.

Chiar dacă nu se ajungea la un eventual referendum, știu că vor fi invocate întotdeauna problemele financiare, dar cred că o dezbatere publică pe această temă ar fi fost necesară, cu atât mai mult cu cât aceste acte le-am primit cu 5 minute înainte de ședință.

Cred că mergem pe o adoptare, aprobare în acest cadru, extrem de limitat, chiar dacă suntem reprezentanții hunedorenilor, iar acest proiect putea să fie considerat ca având un caracter normativ și să fie cunoscut și aprobat de toți cetățenii.

Putem să creăm altfel impresia că dorim să ne ferim de oameni.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Din câte știu eu, și domnul secretar poate să confirme, această hotărâre a fost la dosar ieri. Consilierii care au venit și au ținut o nouă ședință de comisie, pentru data de ieri, au putut studia această hotărâre în întregime.

După cum știu, hotărârile de consiliu sunt publice, cum este și ședința, cetățenii municipiului Hunedoara pot să ia act de această hotărâre, mai ales că ea nu este secretă, iar din punctul meu de vedere este benefică pentru toate municipiile, orașele și comunele care sunt cuprinse în această conurbație.

Mă bucur, că în sfârșit, și colegii noștri de consiliu PDL sunt de acord cu această Conurbație, chiar dacă sunt de acord după ce au ajuns în opoziție.”

DI. Schiau Nicolae:

„Dacă îmi permiteți, dacă deschideți acum site-ul Primăriei vedeți doar dispoziția privind ordinea de zi. Nu cred că acest proiect îl veți găsi, sau îl va găsi un cetățean pe site-ul Primăriei în momentul acesta. Cu atât mai mult, acum o săptămână sau acum o lună.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Este pe site-ul Consiliului Județean.”

DI. Schiau Nicolae:

„Cu atât mai mult, se putea purta o discuție publică pe tema aceasta. Este o inițiativă care își va pune amprenta asupra dezvoltării orașului pe multe generații de aici în colo.

PDL nu s-a opus niciodată acestui proiect, este o filozofie pe care ați inventat-o dvs. ca temă de campanie.

Nu veți găsi niciunde un cuvânt, un pasaj, o frază în care, cineva din PDL s-a opus acestui proiect.

Iar aceste acte constitutive de abia acum practic s-au născut.”

DI. Demeter Ilie :

„Voi fi foarte scurt, vreau să amintesc domnului Schiau că la întâlnirea care a avut loc la Deva, în vechiul consiliu, dvs. v-ați ridicat acolo și ați spus următorul lucru: ca să vă dați acordul, noi consilierii ne-am dat acordul ca primar, dvs. public ați afirmat că va trebui să vă consultați și să faceți un referendum și apoi să vă dați acordul pentru această conurbație.

Ați fost acolo la Deva și au fost și colegii dvs..”

DI. Schiau Nicolae:

„Atunci s-a discutat Planul de amenajare a teritoriului nu s-a discutat această conurbație. Este o confuzie.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.187/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-nului Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism.

Se dă cuvântul d-rei arhitect ANA MARIA BRANEA, pentru a prezenta Planul de amenajare a teritoriului zonal interorășenesc DEVA – HUNEDOARA – SIMERIA.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.188/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-nului Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-16 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.189/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.190/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Se dă cuvântul domnilor consilieri:

DI. Schiau Nicolae:

„Aș dori să formulez un amendament, în loc de 150.000 lei, care este o sumă impresionantă, un miliard și 500 milioane de lei vechi, să mergem pe maxim un miliard de lei vechi, adică 100.000 lei, având în vedere și sumele care au fost cheltuite și anii trecuți: în 2004 – 500 milioane lei vechi, în 2005 – 900 milioane, sume ce au fost prevăzute în hotărârile de consiliu, 2006- un miliard iar în 2007 – un miliard lei și ținând cont de manifestările, de programul ce ne este prezentat în nota de fundamentare, care este extrem de subțire.

Cei 500 milioane de lei pe care îi putem economisi, domnule primar, puteți să-i folosiți pentru a da tichete cadou la 150 de profesori.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Rămân surprins de discuțiile domnului consilier Schiau, nu știu cum poate să împartă profesorii care primesc tichete sau nu primesc, din acei 50.000 lei. Noi avem 1.127 de profesori.

Referitor la suma alocată, dânsul spune că în 2006 a fost aceeași sumă, în 2007 la fel, dar uită să precizeze că spectacolele au fost din an în an mai slabe. Noi considerăm că hunedoreni merită, de Zilele Municipiului un spectacol frumos.”

DI. Schiau Nicolae:

„Ceea ce ne prezentați dvs. aici este cel mai slab program.”

DI. Demeter Ilie:

„Aș dori să se respecte ordinea, să nu se mai intervină.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Hunedoreni vor hotărî calitatea spectacolului, domnule consilier, iar o foarte mare parte din acești bani vor fi din chiriile care se vor lua și din sponsorizări.

Veți rămâne surprins cu cât a crescut valoarea sponsorizărilor față de mandatul dvs..”

DI. Schiau Nicolae:

„Deocamdată nu puteți să justificați suma de 150.000 lei, documentați-mi pentru ce aveți nevoie de această sumă.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„La fiecare eveniment organizat în acest mandat al nostru s-au economisit bani. Niciodată nu s-au cheltuit toți banii care au fost alocați de către consiliu.”

Se votează amendamentul d-nului consilier Schiau Nicolae:reducerea sumei de la 150.000 lei la 100.000 lei.

Amendamentul nu a fost adoptat, fiindcă a întrunit 4 voturi „pentru” (Chiș Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian) și 14 voturi „împotrivă”.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Munteanu Gigi).

Art.1-2 se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Munteanu Gigi).

Hotărârea nr.191/2008 se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Munteanu Gigi).

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.192/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.193/2008 se aprobă în unanimitate.

Domnul consilier Bejinariu Valeriu participă la ședință, deci numărul consilierilor locali prezenți la ședință este 19.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.194/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.195/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Se dă cuvântul domnilor consilieri consilieri:

D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:

„Aș dori să fac un amendament la art.1, unde scrie: Finanțarea Muzeului „Castelul Corvinilor” se va face din venituri proprii și subvenții de la bugetul local și de stat, această frază completată cu: ***identificate printr-un cont separat față de celelalte instituții culturale.***

Pot să și argumentez: Castelul este singura instituție culturală din Hunedoara care are venituri proprii, și este bine ca banii să fie folosiți doar pentru funcționarea castelului.”

Se votează amendamentul d-nei consilier Chiș Șerban Ana Aurelia:

Amendamentul a fost adoptat cu 16 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Demeter Ilie și Bejinariu Valeriu) și o „abținere” (Vasilescu Tatiana Marinela).

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.196/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Demeter Ilie:

„Propun un amendament, la art.1, prețurile să fie majorate conform inflației, până în prezent, nu cu procentul care a fost dat de către APA PROD.”

DI. Schiau Nicolae:

„Aceași problemă doream să o ridic și eu, cu creșterea de 18 % care ne este propusă acum, în prag de iarnă, cred că este greu de suportat.

Eu știu că atunci când am discutat pe programul ISPA, majorarea tarifelor, și prin aceasta practic obținerea veniturilor necesare pentru returnarea datoriei, a împrumutului, se discuta și de gradul de suportabilitate. Nu știu dacă cei 18% au fost verificați din acest punct de vedere al gradului de suportabilitate al populației.

Mie mi se pare o creștere bruscă, extrem de mare și greu de suportat de populație. De aceea cred că acest amendament pe care l-a făcut domnul consilier Demeter este corect.”

D-na Farcaș Bianca Magdalena:

„ În sală este și domnul Ungur, reprezentant al Apa Prod, dacă dorește poate lua cuvântul.”

DI. Ungur Sigismund:

„Doresc să menționez doar câteva probleme, legate de acest proiect de hotărâre și referitor la acest procent de creștere propus de Apa Prod Deva, pentru municipiul Hunedoara.

Această creștere nu este cerută de noi, pe motive de inflație, de creștere a energiei termice, de creștere de preșuri de gaz metan. Vreau să vă spun că nu s-a mai aplicat o creștere de tarif în Hunedoara de un an.

Creșterea aceasta este pentru cheltuielile neeligibile care trebuie suportate din programul ISPA.

Prin documentația depusă s-a spus că va fi o creștere treptată a tarifelor în cele două orașe, cu investiții ISPA, iar metru cub de apă va ajunge până la 1 euro.

Sunt orașe în România care au demarate programele ISPA, noi ne bucurăm că facem parte din aceste orașe, cu o investiție așa de mare.

Nu putem să nu investim. Ni s-a prelucrat programul, chiar și domnul Schiau, pe atunci primar, a participat, și ni s-a spus că metru cub va ajunge până la 1 euro. Menționez că acestea sunt cheltuieli neeligibile, deci nu am venit cu creștere pentru salarii, pentru energie.

Aici este vorba de TVA, asistență tehnică, alte probleme. Eu vă rog să înțelegeți situația, putem să punem în pericol derularea programului ISPA.

Această creștere înseamnă undeva cam 3 lei bani vechi, în bani vechi este 0,3 lei.

Tariful final va fi în Hunedoara de 3.600, inclusiv TVA.

Au fost creșteri mai mari, noi am rămas în urmă la creșterile ce au fost aplicate la apă.

Nu putem să vrem calitate, să schimbăm rețele de apă de azbociment, țevă dezincată, etc., noi dorim să facem o uzină de apă nouă, cu o tehnologie avansată, dar fără investiții nu se poate.

Procentul reprezintă un TVA, la un împrumut pe care societatea noastră l-a luat împrumut, TVA pe care cele două consilii locale nu pot să-l plătească.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Aș dori să fac o remarcă și anume nu pot să contest cele spuse de domnul director Ungur, de asemenea nu pot să contest nici cele spuse de domnul consilier Demeter, dar pentru viitor aș avea o rugămintă enormă.

Când e vorba de rectificări, ajustări sau majorări de prețuri ce intră în sfera serviciilor publice, chiar dacă atașat la nota de fundamentare apare avizul ANRSC, care dă greutate acestui lucru, aș dori ca administrația la Hunedoara să atașeze nota de fundamentare pentru acest tarif.

În cazul în care avem nota de fundamentare am putea să discutăm punctual, inginereste și să nu batem câmpii, pe cât reprezintă energie, cât reprezintă investiții, etc..

În momentul de față nu avem altă variantă decât să aprobăm tariful respectiv pentru că știm ce se află în spatele acestui tarif.

Mi se pare normal, atât pe salubritate, pe apă să se atașeze nota de fundamentare, pe care dumnealor au făcut-o și au înaintat-o la București la ANRSC.”

DI. Demeter Ilie:

„Vreau să precizez ceva, în mandatul trecut, anul trecut noi am mai avut discuții, am solicitat atunci să ni se precizeze câteva lucruri.

Printre lucrurile care m-au frapat atunci, este faptul că noi plătim 2 m³ de apă și consumăm 1, este vorba de pierderile din rețele.

Al doilea lucru pe care trebuie să-l lămurim aici, și îmi pare rău că trebuie să-l contrazic pe domnul Ungur, aceste fonduri ISPA nu le dă Apa Prod-ul. Acestea vin, iar contribuția noastră este foarte mică, este de 10-15%, pentru a corecta rețelele și canalizările la nivelul și la standardele europene.

În momentul când s-a câștigat licitația, acum 4-5 ani de zile, APA PROD a spus că vine cu un volum de investiții în domeniu. Un alt lucru, atunci când a câștigat licitația a spus că rămâne un punct important Hunedoara, iar la ora actuală s-a redus la câțiva angajați.

Susțin și propun majorarea conform indicelui de inflație, pentru că așa suportă și oamenii și așa stau lucrurile.

E dreptul nostru al consilierilor să propunem și să aprobăm. Anul acesta e anunțat 6%, de aceea eu și propun ca numai cu 6% să se facă majorările.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Mă văd nevoit să intervin, inflația de 6% este preconizată pentru sfârșitul anului, iar în momentul de față indicele de inflație este de 9 și ceva, deci 9,3 sau 9,6%. Cuantificați, vă rog mai precis:6%, în această lună menționez că indicele inflației este de 9%.”

DI. Demeter Ilie:

„Am precizat 6% la data când facem hotărârea.”

DI. Vasilescu Tatiana Marinela:

„Domnilor consilieri, o creștere de 3 lei vechi, la 1 m³ pe lună, nu reprezintă o sumă foarte mare. Dar trebuie să avem în vedere faptul că se preconizează foarte multe investiții în acest domeniu.

Nu mi se pare normal să majorăm cu 6%, când se solicită altceva. Mă gândesc că a fost făcută o calculație, pe baza unor date concrete, nu văd cât de mult ar putea afecta această majorare consumatorii casnici.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Această propunere, acest amendament, trebuie trimis din nou la ANRSC, deci va mai dura aproximativ 1 lună până va veni răspunsul și încă o lună va mai trebuie să fie afișat pe sit-ul Primăriei.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Aș dori să precizez următorul aspect. ANRSC-ul este acea instituție care reglementează gradul de suportabilitate, care este foarte drastic luat în calcul atunci când se dă un aviz pentru tarife ale serviciilor publice.

Nu credem că un tarif exagerat ar fi obținut avizul ANRSC-ului.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Trebuie să gândim și pe termen lung. Degeaba avem un tarif mic și sunt pierderi pe rețea, când prin lucrările care se fac se poate remedia acest lucru.

Domnul Ungur a menționat faptul că există foarte multe cheltuieli neeligibile. Spre exemplu, menționez că la ședința trecută s-a votat scutirea de la plata taxei, precum și eliberarea autorizației de spargere pentru agenții economici care execută lucrări de investiții a cărui beneficiar final este Consiliul local al municipiului Hunedoara fiindcă acestea nu erau cuprinse în programul ISPA.

Aș dori să gândim pe termen lung. Nimeni nu dorește să fie mărite prețurile, mai ales noi, care suntem puși de oameni aici și trebuie să apărăm interesele lor, dar trebuie să judecăm și pe termen lung.

Interesul, pe termen lung este să plătim apă mai puțină, de o calitate mai bună, și fără pierderi pe rețea, ori aceste lucruri nu se pot realiza decât cu investiții.”

DI. Schiau Nicolae:

„Eu îmi retrag amendamentul, în urma lămuririlor prezentate de domnul Ungur.”

DI. Demeter Ilie:

„Eu îmi mențin amendamentul: conform inflației 6%”

Se votează amendamentul d-nului consilier Demeter Ilie: cu 17 voturi „împotrivă”, 1 vot „pentru” (Demeter Ilie) și o abținere (Bejinariu Valeriu).

Amendamentul a fost respins.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.197/2008 se aprobă cu 18 voturi „pentru” și o „abținere” (Demeter Ilie).

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea, în calitate de reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților S.C. “PARC INDUSTRIAL” S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

- domnul MAGAON JANE 15 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților S.C. “PARC INDUSTRIAL” S.R.L. Hunedoara, este:

- domnul MAGAON JANE

Art. 2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.198/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Schiau Nicolae:

„Am o întrebare pentru domnul Klusch: aceste spații sunt scoase la licitație pentru firmele din interior sau din exteriorul Parcului Industrial?”

DI. Klusch Mihail:

„Este licitație publică, deci este pentru toți. Solicitări nu am primit de la firmele din interiorul parcului.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.199/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.200/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind, numirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea spațiilor situate în municipiul Hunedoara, str. Avram Iancu, nr.11 în incinta Bazinului de Înot, a constatat următoarele:

Președinte Hada Ovidiu Marius – primarul Municipiului Hunedoara 19 voturi “pentru”
Vicepreședinte Colesniuc Dănuț – director Bazinul de Înot 19 voturi “pentru”
Membri: Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale 15voturi “pentru”
Popa Anișoara – inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită 19 voturi “pentru”
Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea spațiilor situate în municipiul Hunedoara, str. Avram Iancu, nr.11 în incinta Bazinului de Înot, este următoarea:

Președinte Hada Ovidiu Marius – primarul Municipiului Hunedoara;
Vicepreședinte Colesniuc Dănuț – director Bazinul de Înot;
Membri: Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale;
Popa Anișoara – inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită;
Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale.

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.201/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz nefavorabil
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.- aviz nefavorabil
- d-nei Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Schiau Nicolae:

„Domnul Colesniuc, pe care îl văd prezent aici, aș dori să ne spună dacă într-adevăr acest club are la momentul actual loc în Bazinul Hunedoara, pentru a-și desfășura activitatea aceasta de inițiere, fără să afecteze accesul publicului larg.

Programul solicitat este sâmbăta și duminica dimineața, când vin mai mulți cetățeni.

Aș dori să știu cine este acest Cub Nautik, văd că funcționează într-un apartament, nu am auzit de ei, nu știu să aibă sportivi, nu cred că au performanțe.

Sunt la ora actuală 2 cluburi cu care Primăria are contract de asociere și care desfășoară această activitate, deci de inițiere. Este vorba de Clubul Sportiv Școlar și de Clubul Delfinul, care are sportivi premiați.

Nu știu cine este acest Club Nautik. A desfășurat până acum o activitate sau nu? E simplu să înființezi un club într-un apartament, și să beneficiezi de o bază pe care o folosești de la municipalitate, iar tu să nu ai nici o contribuție într-o astfel de investiție ci numai beneficii.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cât privește cine este proprietarul acestui club, nu am de unde să știu, putea să fie soția dvs., sau chiar dvs.. Deci, a venit o cerere către consiliul local pentru aprobare, dvs. puteți să o aprobați, nu este nici o problemă.”

DI. Colesniuc Dănuț:

„Pot menționa că a fost o solicitare și în anii trecuți, domnul consilier Schiau știe bine despre cine este vorba. Nu s-a putut aproba o astfel de cerere nici în anul trecut.

Domnul primar are dreptate, petentul este un cetățean al Hunedoarei, are dreptul să ceară, dvs. decideți și eu mă supun hotărârii.”

DI. Boboțanu Dan:

„Este corect că această cerere a fost adresată consiliului local, dar domnul Colesniuc trebuie doar să ne spună dacă nu se afectează programul acestei instituții, fiindcă la aglomerația care există nu știu unde se mai poate acorda spațiu și acestui club.”

DI. Colesniuc Dănuț:

„Având în vedere că petentul este un cetățean al orașului eu aveam obligația de prezenta dvs. cererea sa.

Părerea mea personală, este că nu mai sunt locuri, culoarele sunt ocupate. Sâmbăta și duminica de la orele 8 până la 10 este puțin probabil că nu va fi public, mai ales în perioada aceasta.

Noi ne-am gândit că putem aduce profit bazinului, dar dacă îmi cereți părerea, eu vă spun sincer că este foarte aglomerat.

Eu personal nu am putut să resping cererea, fiindcă este făcută spre consiliul local, dvs. decideți și eu o pun în aplicare.”

DI. Demeter Ilie:

„Doresc să spun doar atât: dacă este loc, dacă aduce venit și dacă inițiază copii la înot este un lucru benefic. Eu susțin să aprobăm.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii: 2 voturi „pentru” (Bejinariu Valeriu, Demeter Ilie) și 17 voturi „împotriva”. Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget

- d-nului Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz nefavorabil
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism

„Aviz favorabil, în condițiile obținerii avizului de principiu din partea asociațiilor de proprietari, pentru care a fost constituit acest culoar pietonal de acces în perimetrul complexului de blocuri din zona Cora.

Nu vreau să ajungem în faza în care, un drept care a fost destinat pentru acest acces pietonal să ni se pună ulterior în cârcă, pentru că din partea noastră există un abuz. Mi se pare de bun simț ca să avem acceptul scris al acestei asociații de proprietari.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Problema este că ei cer. Nu mi se pare normal ca o asociație de proprietari să închidă accesul cetățenilor Hunedoarei, să-l determine pe cetățean să ocolească o jumătate de Km, doar pentru simplul fapt că această asociație dorește să facă acolo ceva.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Domnule Viceprimar, asociația de proprietari nu poate dispune de domeniul public, dumnealor pot să se exprime. Dar pentru a putea face din acel culoar un spațiu comercial, sau ce doresc, este nevoie să avem avizul de principiu al acestei asociații, să fie ceva scris prin care această asociație își dă acordul.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Vasilescu Tatiana Marinela:

„Dacă este o singură asociație de proprietari acolo, sau mai multe asociații care folosesc acel spațiu, iar dacă este una singură, și din moment ce au făcut cererea este de înțeles că și-au dat acordul.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Vreau să vă aduc la cunoștință că este un gang pietonal. Nu este un spațiu oarecare. Acest gang doresc dâșii să-l închidă.”

DI. Balosin Nicolae:

„Acel gang îl folosesc și alți locatari din alte blocuri, nu doar aceea asociație de locatari.”

DI. Solomon Cristian:

„Același lucru doream și eu să-l evidențiez, gangul este folosit de mai mulți cetățeni ai municipiului. Nu ar trebui să fie închis.”

DI. Apostolescu Dan:

„Acolo este vorba de un lanț de blocuri care însumează vre-o 14 scări. Dacă închidem accesul la mijloc, vitregim vre-o 400 de familii, nu mai menționez locatarii din spatele acestui bloc, care vor trebui să facă un ocol destul de mare, aproximativ o jumătate de kilometru.

Au fost 3, unul s-a închis, au mai rămas 2. nu putem să ne permitem să le închidem și pe acestea.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Acel spațiu nu este o uscătorie. Este un bun comun, și nu mi se pare corect ca cineva care a depus o cerere la Primăria Municipiului Hunedoara că nu-i convine ceva, să ne trezim că ne ridicăm jumătate din Cartierul Cora.”

DI. Bobouțanu Dan:

„În acel gang s-au întâmplat foarte multe atacuri asupra cetățenilor. Nu este păzit. Din același motiv s-a închis și primul gang. Acest spațiu arată ca un WC public.”

DI. Apostolescu Dan:

„WC public a fost acel gang de lângă Tosca, care actualmente este închis, celelalte nu putem să spunem că arată la fel.

Dvs. afirmați că în gang, noaptea, se întâmplă fel de fel de tâlhării. Dar dacă omul face un ocol, credeți că nu se poate întâmpla același lucru? Credeți că este mai păzit?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Posibilitatea este mai mare să te atace în acel gang.”

DI. Apostolescu Dan:

„Vreau să menționez că nici acel gang de lângă Tosca nu trebuia închis.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dacă s-a făcut, în trecut, o greșeală, eu nu cred că trebuie să repetăm aceleași greșeli, de a închide și acest gang.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii: 2 voturi „pentru” (Szilagyi Ana Maria, Bobouțanu Dan) și 17 voturi „împotriva”. Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț. –aviz nefavorabil.
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism. – aviz negativ.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Bejinariu Valeriu:

„Stimați colegi, există o tendință în municipiul Hunedoara de a construi foarte multe spații comerciale în baza cererilor, pe la colțuri de blocuri, în intersecții, etc.

Personal cred că atâta timp cât locațiile comerciale din piața obor sunt ocupate în proporție de 65%, sunt foarte multe spații comerciale libere, comisiei de urbanism nu i s-a părut corect să aprobă, să se implanteze, pe domeniul public mici afaceri de familie care pot să se regăsească, la modul cel mai corect și mai constructiv

în spații comerciale perfect destinate. Aș dori să încercăm să comasăm acest comerț în municipiul Hunedoara.

Din punctul nostru de vedere, fostul amplasament al Pieței Viorele este posibil să devină în viitor spațiu alocat locuințelor, indiferent ce parteneriat sau asocierie va fi, care să poată să ofere hunedorenilor, locuințe, ținând cont că sunt peste 700 de cereri de locuințe.

Menționez faptul că spații comerciale există destule, există spații care au doar ziare în geam, nefolosite.

Comisia de urbanism a dat acest aviz nefavorabil tocmai datorită faptului că trebuie să existe o gândire centralizată cu privire la comerțul hunedorean.”

DI. Gyorfi Jenó:

„Am o întrebare: dacă două comisii dau aviz nefavorabil, mai trebuie să votăm?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Da, este necesar să se voteze în consiliu.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii: 19 voturi „împotriva”. Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Gyorfi Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț. –aviz nefavorabil.
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism. – aviz negativ.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Spațiile fiind unul lângă altul, deduc că este aceeași discuție ca și la punctul precedent.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii: 19 voturi „împotriva”. Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-4 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.202/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 26 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Gyorfi Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț.
 - aviz favorabil cu amendamentul: racordarea utilităților să fie făcute pe contul celor care construiesc aceste case în zona respectivă.”
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism.
„Aviz favorabil cu condiția asigurării utilităților publice în regim propriu.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„D-nule Gyorfi, ați propus un amendament: toate utilitățile ce înseamnă: gaz, curent, apă, utilitățile toate? Și drumul de acces?”

DI. Gyorfi Jenó:

„Da.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Demeter Ilie:

„Doresc să ridic o problemă delicată, cei care au plătit și au făcut PUZ-ul pentru zona extravilan, menționez că lângă ei mai există 2 case, care sunt la limita intravilanului, mi-au dat dreptul să spun următorul lucru: au fost la unul dintre membrii comisiei de urbanism și i-a cerut 3.000 euro, s-a dus la o altă firmă care a cerut 800 euro, aceea firmă a făcut proiectul, iar ca urmare avizul comisiei consultative de urbanism a fost negativ. Solicit executivului să se clarifice pozițiile acestea. Nu se fac voturile în comisia aceasta, pe interese, dacă dă sau nu dă 3.000 euro.

Am solicitat și în vechiul mandat, nu s-a ținut cont de solicitarea mea, eu spun că nu putem să ne batem joc de oameni. Deci spun că există conflict de interese în comisia de urbanism.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Vă referiți la arhitect, domnul Primar nu era în localitate, am participat eu la discuțiile acestei comisii, mi-am spus punctul de vedere acolo, nu am fost de acord cu ce au stabilit în comisie arhitecții, ei doreau un drum de 6 metrii, cu întoarcere în capăt, cu tot felul de cereri dubioase.

Am avut și eu aceeași suspiciuni ca și dvs., mai rău este că dvs. aveți confirmarea, dar având în vedere faptul că avizul acelei comisii este consultativ, deci consiliul poate sau nu poate să țină cont de părerea dâșilor.

Menționez că mie mi s-a părut deplasat tot ceea ce le-a cerut comisia acestor 2 persoane care au înaintat PUZ-ul.

De aceea sunt perfect de acord cu propunerea domnului consilier Gyorfi, cu amendamentul comisiei de comerț: deci pot construi, dar să nu vină și să ne ceară să facem utilitățile.”

Se votează amendamentul d-nului consilier Gyorfi Jenó cu 18 voturi „pentru” și o abținere (Boboușanu Dan).

Amendamentul a fost adoptat și va fi inserat în cadrul art.1, alin.(2).

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.203/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 27 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.204/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 28 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Gyorfı Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Bejinariu Valeriu:

„Aș dori să pun în fața consiliului local o problemă delicată pe care am considerat-o întotdeauna și o consider și acum, și anume acestei structuri de organizare a asociației de proprietari din municipiul Hunedoara. Aș dori să fi avut această inițiativă, să nu se mai repete modul foarte pompieristic de a da aceste documente în baza cărora președinții sau administratorul asociației de proprietari își desfășoară activitatea pentru că în caz contrar ne vom trezi cu aceleași efecte care au fost în 2004 sau în 2006 când totul era frumos, veneau acești administratori de asociații de proprietari în sala mare, scriau 5 rânduri, o parte dintre ei copiau unii de la alții și adevăratul efect negativ, pe care consiliul de la aceea vreme îl gira, cei care au de suferit sunt hunedorenii și în special persoanele care au domiciliul în aceste condominii.

Cred că în momentul de față organizarea la nivelul asociațiilor de proprietari este una totalmente deficitară iar acești administratori fac orice, în afară de a conduce aceste asociații de proprietari.

De fapt, în momentul de față ele realizează fizic ruptura dintre administrația publică locală și furnizorii de utilități și din acest punct de vedere ne trezim cu probleme, cu oamenii, cu modul în care dumnealor înțeleg să facă acest management.

Aș dori să închei prin a spune că trebuie să avem foarte mare grijă la condiția acestor persoane cărora le dăm girul, pe care îi mandatăm pentru o astfel de activitate și a ne reprezenta în fond și la urma urmei în mijlocul oamenilor, fiindcă totdeauna ei au fost cei care nu au fost bine informați, ei au fost cei care au venit și au blamat punctul de vedere al administrației publice locale și nu au fost cei care să pună la modul realist gândirea în fața oamenilor. Din acest punct de vedere lucrurile s-au rupt și nu au rezultat nimic bun.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea comisiei de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de condominiu, a constatat următoarele:

1. Hada Marius Ovidiu – primarul municipiului Hunedoara 19 voturi “pentru”
2. Rada Monica – consilier al primarului municipiului Hunedoara 19 voturi “pentru”
3. Căpîlnă Daniela – șef serviciu contabilitate 19 voturi “pentru”
4. Purcar Mihaela – inspector principal Primăria municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”
5. Boldor Alin - inspector principal Primăria municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de condominiu, este următoarea:

1. Hada Marius Ovidiu – primarul municipiului Hunedoara
2. Rada Monica – consilier al primarului municipiului Hunedoara
3. Căpîlnă Daniela – șef serviciu contabilitate
4. Purcar Mihaela – inspector principal Primăria municipiului Hunedoara
5. Boldor Alin - inspector principal Primăria municipiului Hunedoara

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.205/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 29 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nului Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-nului Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„Am câteva probleme legate de criteriile respective.

Sunt persoane cu handicap, nu sunt specificate, sunt 3 tipuri de handicap: gardul I, II și III.

La alte persoane, sau familii îndreptățite, consider că ar trebui definite aceste categorii.”

DI. Demeter Ilie:

„Sunt trecute în anexă, la punctul 7.”

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„La definirea altor persoane sau familii îndreptățite, după opinia mea, majoritatea aici se încadrează, pentru că toți cei care sunt cu grade de handicap, beneficiază în momentul actual de o locuință, deci de diverse alte facilități.

Să fie definite noțiunile de alte persoane, sau familii îndreptățite.

Mai e o problemă legată de vechimea cererii solicitantului. Este trecut: între 3 și 4 ani – 10 puncte, pentru fiecare an peste 4 ani – 2 puncte, ala cest 10 puncte?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Da, sunt persoane care au cereri de peste 6 ani.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Subscriu la amendamentul dvs, d-nă președinte și cred că la ultima liniuță din Cap. A să fie completată cu condițiile încadrării acelor persoane îndreptățite sau familii la punctajul care face parte din anexă, altfel și eu sunt îndreptățit, cred că nu aveți nimic împotriva?”

Să se menționeze pentru nu a exista dubiu.”

DI.Secretar Aurel Rață-Bugnariu :

„Să va menționa la categoria A, persoanele îndreptățite, cu punctul 7 de la criteriile de ierarhizare. Vom completa noi.”

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„Sunt de acord.”

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.206/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 30 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nului Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

Decanul de vârstă al consiliului local, domnul Horvath Zoltan propune ca pentru următoarele 2 luni președinte de ședință să fie d-nul Demeter Ilie.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.207/2008 se aprobă în unanimitate.

Punctul 31. Prezentarea adresei Asociației Civice Dreptatea Hunedoara și a Ligii Dreptății împotriva corupției și abuzurilor din România, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.45050/12.09.2008.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Demeter Ilie:

„Nu ascund faptul că am stat de vorbă cu o parte din acești oameni, eu le dau dreptate, pentru că și eu mă aflu în situația în care sunt poluat fonic de vecini.

Acum problema pe care o ridică dânșii este un pic tardivă, în sensul că firmele acestea au activitate. Li s-au dat avizele toate. Și de mediu și sanitare, toate celelalte, nu au ținut cont de distanțe. Sunt niște reglementări foarte clare.

Când se dă un aviz, de exemplu, pentru o fabrică. Se vede ce produce, ce poluare fonică, ce poluare de mediu face, și atunci se dau niște distanțe, niște încadrări reale.

Aceste avize trebuie combătute și apoi după cât văd aici din referatul Direcției tehnice, Primăria are doar un aviz, nu dă autorizație. Autorizația o dă Prefectura.

Oamenii au fost la Prefectură și i-a trimis la consiliu.

Eu apăr consiliul, este normal să-l apăr fiindcă sunt aici. Dacă dă numai un aviz consiliul, nu poate desființa lucrul acesta.

Normal ar trebui ca cine a emis autorizația, el să-l desființeze aceea autorizație dacă sunt ilegale și incorecte avizele date pentru înființarea acestor activități, nu corespund și sunt încălcate reglementările în vigoare.

Eu aș apăra dreptul lor, mai ales că acolo este zonă de cartier, este adevărat că este stația de betoane în capăt, fabrica de oxigen este acolo și o știu de când am venit în Hunedoara, din 74, este adevărat, dar există și alte societăți acolo care deranjează și sunt enumerate aici.

Eu susțin aceste persoane, fiindcă de aceea sunt ales de oameni, să-i susțin.

Susțin punctul lor de vedere și aș ruga direcția juridică din Primărie să facă diligențele și eventual să-i ajute în sensul de a remedia aceste autorizații care deranjează oamenii, nu-i lasă nici să doarmă, sunt zgomote, mai ales noaptea, se încarcă, se descarcă...

Punctul meu de vedere acesta este.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Un aviz nu poate fi ridicat decât de autoritatea emitentă. Deci noi nu putem să ridicăm avizul de mediu.

O autorizație nu poate fi retrasă decât de instituția care a eliberat-o.

Deci ei dacă vin cu toate autorizațiile, noi le tot cerem acordul vecinilor, tot felul de acorduri, dar noi nu îi putem întârzia la infinit, nu avem bază legală.

Problema este la mediu, dacă este poluare fonică este la mediu. Vine, măsoară decibelii, constată că sunt depășite valorile maxime admise, retrage autorizația de mediu și cu aceasta am terminat povestea.

Această problemă se pasează de la o instituție la alta.”

DI. Munteanu Gigi:

„Susțin punctul de vedere al domnului Viceprimar și vă rog să aveți în vedere un aspect, aceste avize eliberate de Primărie sunt date de o comisie de avizare, nu de consiliu, care respectă legea în totalitate. Pe lângă aceste avize, pentru a funcționa o asemenea societate are nevoie sau de o autorizație dată de Prefectură sau de o autorizație eliberată de Agenția Națională de Mediu care se eliberează în condiții drastice. Vreau să spun că nu-i putem condamna pe cei din comisia de avizare din Primărie și nici pe cei ce eliberează autorizații din Prefectură, dat fiind faptul că au la bază întotdeauna, sau aproape întotdeauna, dar în speță, au la bază o autorizație eliberată de Agenția Națională de Mediu.

Trebuie să punem problema și din celălalt punct de vedere. Probabil nu mă va agreea foarte multă lume după ceea ce spun, dar aceste societăți comerciale aduc bani la buget.

Aceste societăți comerciale, fac un pic de polemică ca să mă înțelegeți, vreau să vă prezint și un alt punct de vedere. Aceste societăți aduc profit, iar dvs. solicitați consiliului oprirea activității acestor societăți.

În mod normal și de bun simț ar fi ca în momentul în care se hotărăște ceea ce doriți dvs. să le oferim o alternativă, da?

Deci trebuie să înțelegeți că sunt generatoare de venituri, sunt de acord că nu este o situație corectă ce se întâmplă, dar trebuie să găsim o cale amiabilă.”

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„D-nii care participați ca și invitați la ședință, vă rog frumos, conform legii nu aveți dreptul să luați cuvântul.”

DI. Munteanu Gigi:

„Eu îi înțeleg foarte bine pe acești oameni și am vrut să le prezint și un alt punct de vedere. Nu ar trebui să privim doar unilateral, dacă din partea dâșilor a venit această solicitare, noi suntem în general deformați să privind doar unilateral problema, doar din punctul dâșilor de vedere. Este vorba aici de niște societăți comerciale, nu contează cum se numesc, care sunt generatoare de profituri pentru Primărie, noi nu avem o alternativă viabilă să le-o oferim mâine și se exclude posibilitatea consiliului de a închide aceste societăți. Se exclude. Nu e bine că eu sunt exponentul acestei păreri, dar pot spune că vor funcționa cu voia sau fără voia dâșilor, în baza autorizațiilor de mediu eliberate, pe care Primăria nu le poate retrage.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Domnul coleg consilier, încep prin a vă întreba dacă dvs. mai dețineți funcția de director la societatea comercială care desfășoară activități în zona localității Peștiș.”

DI. Munteanu Gigi:

„Am fost director, nu mai sunt.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Eu vă întreb doar atât. Ar fi bine să fiți foarte, foarte constructiv când e vorba de interesul public și nu de interesul unui segment economic. Această urbă numită Hunedoara...., dvs. ați mai avut o interpelare pe transport, și atât de departe erați de reglementările pe transport..

vreau să vă spun un singur lucru, vis-avis de obținerea autorizațiilor. Autorizațiile se obțin, în primă fază, în baza programelor de conformare care au termene și măsuri.

Dvs. la data respectivă ați făcut niște bilanțuri prin care vă asumați obligativitatea corelării activității dvs. în anumiți parametri care nu fac altceva decât să ducă activitatea dvs. la acele profituri și beneficii financiare și pentru dvs. și pentru urbă, dar asta nu trebuie să se facă cu obstrucționarea modului de viață a unui segment din municipiul Hunedoara.

Acum, ca să fiu foarte sincer, vă aduc aminte doar atâta, și am să înaintez consiliului în ședința următoare tot punctul de vedere al localității Peștiș, ca să dovedesc domnule director, activitatea dvs. extrem de prestigioasă care este tangențială cu bunul simț, vis-a-vis de societatea care-și desfășoară activitatea pe halda de la Hunedoara.

Și, revin, (arătând fotografiile) uitați încadrarea dvs. referitoare la mediu. A segmentului pe care îl reprezentați cu atâta patos, în consiliul local.

Acest consiliu local reprezintă urba, are obligația de a face echilibrul care ține de bunul simț între activitatea economică și liniștea hunedoreanului.

Să fie foarte clar, să știți că în zona Ciangăi este traficul mai intens noaptea decât ziua.

DI. Munteanu Gigi:

„Nu cunosc.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Dacă nu cunoașteți tăceți din gură atuncea!

Aceștia sunt parametrii de calitate și factorii de risc de mediu în care dvs. vă desfășurați activitatea.

Să nu mai spun modul în care periclitați siguranța omului. Omul, în aceea zonă după ora 23 trebuie să-și facă testamentul dacă vrea să mai circule pe acolo.”

DI. Munteanu Gigi:

„Cu tot respectul pe care vi-l port, domnule consilier, nu am încercat să contrazic punctul de vedere al acestor cetățeni, dar am încercat să aduc la cunoștința oamenilor că Primăria, Consiliul, orice decizie ar lua nu poate să închidă instantaneu activitatea.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Dvs. ați spus că nu o putea închide de nici un fel.

Domnule Primar și domnule Viceprimar, cer respectuos, să facem o analiză cât se poate de exigentă asupra acestor domenii de activitate și să vedem, într-adevăr, dacă desfășoară o activitate legală. Ce dacă au autorizație de mediu, putem să ne autosesizăm, putem solicita controale repetate, să vedem dacă dumnealor au ei dreptate sau au acești oameni.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Din ceea ce cunosc eu, mediu a stabilit că se încalcă, cel puțin acustic, se înregistrează depășiri, deci mediu, în acel moment trebuia să ridice autorizația de mediu.

Ridicând această autorizație de mediu ne dădea nouă posibilitatea legală să-i ridicăm autorizația de funcționare.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Trebuie să facem demersuri repetate. Oamenii au dreptate.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Sunt făcute adrese din partea Primăriei, sunt conștient că oamenii au dreptate, sunt de acord, dar noi avem o formă legală prin care putem să le întrerupem dâșilor activitatea și pentru acest lucru trebuie să ne ajute organismele care au emis autorizațiile inițiale și care au constatat între timp că nu mai respectă condițiile inițiale, respectiv există depășiri de deciberi.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Atunci, să cerem clemența acestor hunedoreni care au fost deranjați în viața lor privată și să-i informăm la modul repetat de demersurile noastre succesive și repetate pe care le facem și această problemă trebuie rezolvată.

Dumnealor nu au nimic împotrivă, să-și desfășoare activitatea în condiții în care nu perturbă interesul privat.”

D-na Vasilescu Tatiana Marinela:

„Eu doream să fac o precizare vis-a-vis de modul de abordare a unor problematici, a unor consilieri care de multe ori mi se pare că sunt prea agresivi și poate și în drept este o lege prin care apărarea trebuie să fie proporțională cu atacul, domnul consilier nu a atacat pe nimeni, în mod personal. Deci noi suntem aici reprezentanții cetățenilor, fie ei oameni simpli, fie oameni de afaceri.

Este evident că trebuie să ne purtăm ca atare, să purtăm un dialog, încât să existe un echilibru între aceste două categorii.

Evident, că oamenii de afaceri nu pot fi niște oameni simpli și noi suntem aici să găsim soluții, dar nu la modul acesta.

Vă rog să nu mai permiteți dialogul acesta agresiv, abuziv în ceea ce privește profesia noastră, sau apartenența la un anumit grup de oameni.

Discuția să aibă un ton cât de cât decent, pentru că de asta ne aflăm aici.”

DI. Gyorfi Jenó:

„Sunt alături de acești locuitori din Cartierul Ceangăi care și în anii trecuți, sau de câte ori se umflă acest râu Cerna, beciurile lor sunt pline cu apă.

Au și alte probleme care îi necăjește, în afară de asta, acele două străzi Ecaterina Varga și Panait Cerna, câteva străzi s-au reparat, trebuie să le dăm un pic de atenție că sunt locuitori ai acestui oraș, fac parte din comunitatea hunedoreană. Haideți să vedem cum putem să aprobăm în mod cât de cât favorabil cererea lor, ca să simtă că totuși le dăm un pic de atenție.”

DI. Demeter Ilie:

„Vreau să fac o completare, indiferent cum ne cheamă, și eu sunt om de afaceri, mai mic acum, dar eu nu pot să-mi permit să fac afaceri să tulbur vecinii.

Eu trebuie să fac afaceri în limita legii și a bunului simț, cu toate avizele.

Trebuie să facem în așa fel încât să conviețuim împreună fără să ne supărăm unul pe altul.

Solicit lucrul acesta și l-am mai solicitat. Inclusiv cu parcările, de aceea solicităm avize, fiindcă fiecare care începe o activitate face o clădire, fără parcare, fără nimic. Trebuie să avem condiții pentru a desfășura activitatea.

Rog pe d-na președintă să dea un punct de vedere unui singur om de acolo, să aibă și ei un drept de a discuta cu noi, să nu spună cu nu le dăm voie să discute. E dreptul dvs., ca președintă, să le dați cuvântul.”

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„Are cuvântul un singur reprezentant al dvs., vă rog frumos și scurt, dacă se poate.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Doamnelor și domnilor consilieri, am ajuns în fața dvs. pentru că acești oameni, locuitorii cartierului Ceangăi, fac diligențe pe la toate instituțiile statului de aproximativ 4 ani.

Avem un răspuns, dat personal, pe diverse străzi, încă din 2005, în care Primăria afirmă că Cartierul Ceangăi este zonă industrială.

Asociația pe care o reprezintă, Civică DREPTATE și cu Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor, am preluat această sarcină din partea lor din luna ianuarie. Din februarie am fost la: Garda de Mediu, Agenția Pentru Protecția Mediului, Prefectură, Primărie, Inspectoratul de Stat în Construcții, Inspekția Sanitare și așa mai departe, deci la toți.

Concluzia noastră este că toate drumurile converg la Primărie, de ce? Pentru că avizul de principiu, deci primul aviz de urbanism îl eliberează Primăria.

Vă citez chiar unul din răspunsurile pe care ni le dă domnul Prefect Pricăjan, prin care spune: „centrele de colectare a deșeurilor industriale reciclate de la persoane fizice au fost autorizate în baza avizului emis de primărie, care trebuia să verifice respectarea prevederilor Ordinului Prefectului nr.116/2007.”

Adică acest ordin, care vină să întărească de fapt o ordonanță de urgență, spune că nu se pot amplasa aceste centre de colectare decât într-o zonă industrială.

Or, prin PUG-ul orașului, adică Planul Urbanistic General se specifică clar, prin planșa pe care v-am pus-o la dispoziție, pe masă, se vede clar că este cartier de locuințe, învecinat cu zonă industrială. Învecinat, încă din 1989 a fost într-adevăr Industria Mică pe Ecaterina Varga, era zonă limitrofă, dincolo Combinatul, iar la nord era Fabrica de Oxigen, iar Tricotajele și Încălțăminte pe B-dul Traian.

Deci niciodată în interiorul Cartierului Ceangăi nu a fost zonă industrială. Deci vă rog frumos să studiați cu atenție planul orașului, care este valabil și care spune foarte clar că se interzic autorizarea activităților industriale în această incintă.

Deci chiar o adresă pe care dvs. ați trimis-o Prefecturii, e semnată de domnul Primar, se interzice autorizarea construcțiilor pentru unități constructive și depozite sau alte activități care pot produce poluare fonică, vizuală, olfactivă, etc., etc..

Deci se interzice, deci este clar. Doar ridicând acest aviz, pentru că dvs. reprezentați interesele locuitorilor, interziceți, sau dați posibilitatea Mediului, sau oricăror altora, să le întrerupă activitatea.

Deci lucrurile de aici pornesc și nu invers.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Avizul este valabil 45 de zile. Avizul nostru, autorizarea pe care o dă Prefectura e valabilă. Deci avizul nostru, care se dă pe baza documentelor ce le aduc ei de la Mediu, de la toate organismele, care sesizează și nu iau nici o măsură și apoi aruncă vina la noi, este valabil 45 de zile. Atât.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Dacă dvs. nu eliberați acest aviz...”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu nu pot să nu-l eliberez, când vine cu toate documentele legale.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Deci este o hotărâre de consiliu prin care s-a stabilit PUG-ul orașului, am văzut acum că este un nou plan al zonei mega orașului, ce se preconizează a se pune în aplicare, dar cel vechi nu se respectă. Cum putem noi să prevedem în viitor că se va respecta ceva când ceea ce este deja consfințit prin hotărârea dvs. nu se respectă.

Este delimitat foarte clar în PUG-ul orașului. Încă se spune că se recomandă dezafectarea unor incinte productive și ocuparea terenurilor cu alte activități compatibile zonei de locuințe.

Deci chiar și zona de Industrie Mică și ce mai era acolo se recomanda a se dezafecta. Deci acești investitori au terenuri în altă parte, nu se pune problema de a da pe cineva afară. Noi le respectăm posibilitatea dumnealor de a produce profit și să aducă bani la Primărie, este foarte bine, dar nu deranjând locuitorii orașului.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu sunt de acord cu dvs., și cealaltă administrație a fost de acord cu dvs. și a emis o Dispoziție nr.215/2004 privind interzicerea eliberării avizelor pentru colectarea deșeurilor metalice pe raza teritorială a municipiului Hunedoara.

Această dispoziție prin care se interzicea a fost atacată în contencios chiar de către Prefectură și a fost câștigată. Instanța a anulat această dispoziție. Domnul consilier Schiau știe despre acest lucru.”

DI. Schiau Nicolae:

„Cu o singură precizare, a fost făcută în celălalt mandat, pe vremea domnului Mariș.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Da, domnul Mariș a inițiat această dispoziție, Prefectura a atacat-o și a câștigat.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Deci înțeleg că locuitorii trebuie să dea în judecată, pentru că nu mai este nici o altă posibilitate. Dvs. sunteți un parlament local, iar Primăria este executivul.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Da, dar pe noi ne guvernează legile României în vigoare.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Legile României nu pot să se imixteze în problema administrației publice locale, pentru că tot Constituția ne permite acest lucru. Da? Este autoritate publică locală. Un prim ministru nu poate să emită o hotărâre prin care să atace hotărârea dvs. ca și consiliu local, pentru că dvs. reprezentați direct interesele locuitorilor.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Atunci pentru ce mai există serviciul contencios? Dacă toate hotărârile dvs. ar fi legi, atunci nu ar mai avea nimeni voie să ne mai atace în contencios.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Vă solicităm respectuos să vă asumați această diligență pe care noi o facem în numele locuitorilor și să hotărâți ca toate aceste prevederi cu PUG-ul, care în 1999 a fost aprobat de Consiliul Local să fie respectate. Atât.

Deci dacă el se respectă atunci problema în Ceangăi se va rezolva. Locuitorii sunt dispuși chiar să-i ajute pe toți acești investitori să-și ia utilajele să și le mute unde doresc ei, în Parcul Industrial, în Eco Sid, unde doresc dumnealor, dar nu pe lângă casele oamenilor.

Toate gunoaiele din oraș se strâng lângă case, toate fiarele vechi se strâng, pe Ecaterina Varga, pa Panait Cerna, și ați văzut, noi v-am avertizat mai bine de jumătate de an, este pericol de incendiu. Iată că în luna septembrie a fost un incendiu devastator care a pus în pericol și viața și locuințele oamenilor.

Știți că nu puteam ține mâna pe geamul vecin? Aveți câteva poze pe care vi le-am pus la dispoziție.

Deci vă rog frumos să înțelegeți că este ultimul strigăt pe care acești locuitori îl fac.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu vă fac o propunere dvs.

Săptămâna viitoare, la început vom merge împreună, noi cu dvs., și eventual cu 2 reprezentanți ai dvs. la Mediu.

Le vom prezenta tot ce ne-ați spus nouă acum, le vom spun punctul nostru de vedere, al Primăriei și al Consiliului Local și să vedem ce decizie vor lua.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Acum Consiliul local e una și Primăria este alta, sunt două entități separate. Eu știu că este autoritate publică locală.

Tocmai de aceea ne-am adresat consiliului, pentru că Primăriei ne-am adresat din luna iunie și nu ni s-a răspuns până în prezent. Respectuos vă amintim acest lucru. Am cerut chiar și o mediere, chiar și la Prefectură, am cerut și aici.

Toată lumea, vă spun sincer a arătat către Primărie și este adevărat, pentru că dvs. reprezentați interesele locuitorilor.

De aici pornesc avizele. Și ultimul aviz de funcționare tot Primăria îl eliberează, de la ora de , la ora de, autorizație pentru firma....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci în opinia dvs., dvs. credeți că noi avem dreptul de a lua avizul acelor firme? Să nu mai funcționeze?”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Vi se oferă aceste prerogative, pentru că dvs. reprezentați interesele tuturor, putem să spunem că acolo nu se poate desfășura o activitate economică, fiindcă nu e zonă industrială între case. Da?”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnilor, noi o să reluăm aceea dispoziție de retragere a avizelor pentru societățile pe care le enumerați dvs. aici.

Dar în același timp vă rugăm să ne susțineți al Instituția Prefectului că nu noi hotărâm.”

DI. Galamboș Tiberiu:

„Bine-înțeles, am fost acolo, ..”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Luni veți avea dispoziția.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aș dori să adaug ceva la ceea ce d-na consilier Vasilescu a menționat.

Noi suntem, am fost aleși aici să reprezentăm interesele și a oamenilor de afaceri și a cetățenilor, dar nu unora în detrimentul celorlalți.

Și dvs., ați dori ca lângă locul unde dvs. locuiți să fie un astfel de centru? Vă întreb!”

D-na Vasilescu Tatiana Marinela:

„Nu absolut. Eu am făcut referire vis-a-vis la tonul discuției. Absolut la reproșurile care i s-au adus domnului consilier, fără să-i iau apărarea. Era un ton puțin deplasat. La asta am făcut referire.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am înțeles eu greșit, credeam că în oarecare măsură apărați interesele oamenilor de afaceri.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Domnule Primar, doamnă consilier, știți ce se întâmplă?

Bugetul acestei administrații sau acestei urbe nu stă în fondurile ce se virează la bugetul local 5 societăți.

Trebuie să înțelegem o dată pentru totdeauna, fiecare verigă a acestui lanț economic are partea ei, dar nu pot să intru în consiliul local, să susțin anumite puncte de vedere numai acolo unde activitatea ta privată se regăsește.

Deci au aș dori să fiu foarte clar înțeles și nu am avut un ton răutăcios, am avut un ton absolut normal.

Din celălalt punct de vedere, cum spunea și domnul Primar nici mie nu mi-ar conveni. Dacă dvs. vă convine, nu aveți decât! Eu sunt pus aici să respect oamenii și să fiu acel factor de echilibru cu toți agenții economici.

Dvs. ar trebui să luați poziție vis-a-vis de probleme, nu de anumite alte chestii colaterale.”

D-na Vasilescu Tatiana Marinela:

„Eu am făcut referire doar la ton. Eu am spus că ar trebui să se găsească o modalitate de a fi un echilibru.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Luni veți avea dispoziția.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Și atunci vom spulbera, pentru totdeauna, acest mit că Primăria poate să-i oprească, noi mai mult de a emite dispoziția nu putem face.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu vă garantez că vor trimite din nou mediu, ei își vor opri activitatea pentru o perioadă de o lună, și vor fi suficient de atenți să treacă din nou mediu, care e valabil 5 ani. Vă imaginați, ei primesc o autorizație pentru mediu pentru 5 ani.”

Punctul 32. Prezentarea Notei informative privind adresa înaintată de Regia Autonomă de Interes Local Hunedoara, prin d-nul director Murar Gheorghe Marian, privind deschiderea procedurii insolvenței față de R.A.I.L. Hunedoara.

DI. Demeter Ilie:

„Aș avea o întrebare, această deschidere a procedurii de insolvență față de RAIL, știind că RAIL este o regie, nu e societate comercială, este asimilată societății comerciale, în subordinea noastră a consilierilor. Ce prejudicii ne aduc, având în vedere că, așa cum am înțeles din discuții, noi vom prelua și activul și pasivul, și dacă nu se recuperează toți banii, dacă datoria Primăriei către RAIL este de o anumită sumă, plătim noi, sau plătește cine?

O altă problemă pe care vreau să o ridic, din punct de vedere juridic, la data când s-a câștigat licitația pentru transporturi, am ridicat problema în celălalt mandat, de 3, 4 ori, ce s-a întâmplat cu infrastructura, ce s-a întâmplat cu autobuzele?

Acum am văzut aici o anexă, în 2007 s-au vândut, dar din 2005 și până în 2007 ce s-a întâmplat cu ele?

Toată infrastructura unde este, că băgând-o în faliment, și acelea vin în spatele consiliului local. Unde sunt, ce sunt, pe procesele-verbale sunt bunuri de retur.

Îmi aduc aminte că s-a câștigat aceea licitație având în vedere că vor pune în transport mașini până în 3 ani de zile.

Ori din aceste liste, eu am spus de mai multe ori, am văzut 15, 16 mașini care au circulat în oraș, care aveau vechime de 7, 8, chiar 10 ani.

Acum, firma aceea va înceta, de la RAIL care sunt problemele care ne vor afecta, sau vom merge să mai dăm cu subsemnatul la DNA.

Acum întreb, voi veni cu bani de acasă, trebuie să știu.

Vreau din punct de vedere juridic și legal să mi se răspundă.”

DI. Murar Gheorghe Marian:

„Vreau să anunț pe toți consilierii, este prima și ultima dată când particip la acest consiliu, de mâine îmi depun mandatul, și într-adevăr temerile domnului Demeter, după părerea mea, sunt așa pe jumătate.

O voi lua de la început. Dacă noi am început sub un mandat, și am primit de la consiliul local mandatul pentru Regia Autonomă de Interes Local al Municipiului Hunedoara și am încheiat, conform acestei Sentințe la Societatea Comercială RAIL SA Hunedoara, păi atunci, în țara asta nu există justiție. Simplu!

Deci, încă o dată eu vă arăt documentele regiei, dacă partea juridică a Primăriei nu vi le-a arătat, în care, dvs., atenție, domnilor consilieri, și pentru cei care ați fost înainte și cei ce sunteți acum. Dvs. ați votat în 2003 în Consiliul Local un Regulament de Organizare și Funcționare a unei Regii, a statului, care este de domeniul public, scrie în regulament .

Deci, cu ocazia aceasta, vreau să vă spun stimate domnule Primar, fiindcă dvs. la una sau două discuții pe care le-am avut, ați afirmat că eu și consiliul de administrație suntem vinovați de prescrierea unor sume. Cine spune treaba aceasta?

Cine a aprobat regiei bugetul de venituri și cheltuieli și bilanțul? Nu acest consiliu local? Vechii membri ai consiliului.

Rețineți în ceasul al XII-lea, că sunteți într-o situație delicată pe viitor .

Acoperirea pasivului regiei, fiindcă culmea este, regia a rămas datoare la Finanțe, la Fisc, care este creditorul nr.1, la AVAS, care reprezintă interesele statului și la Apele Române.

La Apele Române, domnul Schiau știe foarte bine, există contract de dare în plată, a municipiului. Eu l-am arătat și celei de-a doua instanțe, când ne-am formulat apărarea la Alba-Iulia. Sunt efectiv non-sensuri juridice.”

DI. Schiau Nicolae:

„În contul unor datorii pe care Primăria le avea la RAIL. Era normal o compensare, nu era altceva, compensare între ghilimele. Se plătea la Apele Române ceea ce trebuia să vă plătim vouă. Aceasta este interpretarea pe care a dat-o Judecătoria Hunedoara, sau Tribunalul. ”

DI. Murar Gheorghe Marian:

„Nu există noțiunea de compensare. O regie a municipiului, că municipiul face parte din statul român, nu-mi spuneți iarăși de justiție....

Acest proces a fost pe cauză pierdut și d-na judecător Maria Goron a dat o sentință prin care noi suntem asimilați unei societăți comerciale. Păi dacă suntem asimilați unei societăți comerciale, noi consiliul de administrație, noi angajații plecăm. Dar eu vă spun, față de consiliul de administrație, fiindcă noi prin acest document am

cerut descărcarea de gestiune, mandatul nostru atâta a fost. Și culmea, din consiliul de administrație face parte reprezentantul statului, a Ministerului de Finanțe.

Deci eu spun, aici în sala de consiliu, stimate domnule Primar, Viceprimar, domnilor consilieri, problema este tratată foarte simplist.

Acum vă pot spune și următorul lucru! Să nu credeți că acel plan de reorganizare, pe care eu l-am propus cu acordul administratorului judiciar era în ideea ca eu să rămân director, eu vă pot depune mandatul mâine.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu ați adus suficiente argumente să dovediți că în urma acelui plan, aceea firmă va putea fi reabilitată.”

DI. Schiau Nicolae:

„Fără activitate de 3 ani de zile..”

DI. Murar Gheorghe Marian:

„Lăsați domnule Schiau.....nu este vorba ca firma să fie reabilitată, planul de reabilitare judecătorească avea dublu rol. Era ideea să aibă două activități, astfel încât să puteți eşalona datoriile pe planul de reorganizare, eu repet.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. neavând activitate, nu ați putut justifica de unde aduceți fondurile, deci nu se putea continua. Trebuie să recunoașteți, este un adevăr incontestabil.”

DI. Murar Gheorghe Marian:

„Regia a fost prestator și este prestator de servicii pentru consiliul local. A fost prestator de servicii, el nu poate să aducă profit, ea poate să lucreze ca regie cu profit zero pentru consiliul local ceva. Este un non-sens economic și juridic.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Aș semnala ceva realmente tangențial la ceea ce a spus domnul director și anume că această regie autonomă și-a desfășurat activitatea, cu mare glorie și fast, sub diferite mandate de consiliu local sau de primari.

Toți acești directori generali au avut la baza scaunului pe care-l ocupau un contract de management. Toți acești directori generali au plecat ca de la ușa cortului, nici unul, niciodată nu au dat cu subsemnatul, din contră, au obținut calificative extraordinar de pozitive, prin care spuneau că activitatea lor din punct de vedere al managementului pe care-l aplică în aceea instituție a statului, culmea ironiei, este nemaipomenită.

Au făcut ce au făcut, nu vreau să comentez, la mica înțelegere au bătut palma, și au plecat. În secunda 2 o parte din ei au devenit oameni de afaceri și noi, acum în 2008 stăm să vedem dacă nu cumva ne mai trebuie câțiva ani de școală să citim pasivul.

Deci este o problemă foarte delicată.

Deci, aceste contracte de performanță managerială au stat la baza activității echipei care a coordonat RAIL-ul, nu în ultimii 4 ani, nu în ultimii 8 ani, de la înființarea acestei regii.

Întrebarea mea, simplă de altfel, pe acești indivizi, care au avut contracte de performanță managerială nu-i trage nimeni la răspundere?”

DI. Boboutanu Dan:

„O lasă acum, la final de tot pe spatele unui nou consiliu, exact cum spunea domnul Bejinariu, nu are nici o logică, de ce până acum nu s-a făcut așa ceva?
E simplu, dvs. plecați și gata.

Mai sunt societăți comerciale care au procedat tot așa, și regii, și Regia Cuprului de la Deva, va proceda în aceeași manieră. Eu am fost ultimul director, am plecat de acolo, o pasez lor.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Problema este că ultimul director dă cu subsemnatul, aceasta este problema mare și cei care au plecat și și-au făcut bine mulțumesc..... este ok.”

DI. Șăucă Ștefan, director Administrația Finanțelor Publice Hunedoara :

„Povestea regiei o cunoaște toată lumea, în 2003, când au început să se adune datorii substanțiale către bugetul de stat, fiindcă până atunci nu s-au făcut din punct de vedere al finanțelor nimic, eu, în calitate de director am început să sechestrez toate bunurile regiei. Și au fost valorificate conform legii.

Bineînțeles că pe parcurs a intervenit AVAS-ul și le-a vândut dâșii în locul nostru. Noi am avut un proces cu AVAS-ul, l-am pierdut, asta-i justiția, între timp regia s-a mutat la Administrația Contribuabililor Mijlocii, organizată la nivelul Direcției, la Deva, cu 1 mai 2007.

Întâi au preluat în totalitate, dâșii au încercat intrarea în faliment și au reușit. Acum se află în faliment, urmând să fie numit un lichidator.

Am înțeles că judecătorul sindic nu l-a confirmat încă. În momentul când îl confirmă judecătorul sindic, atunci e ok.

Și, urma ca lichidatorul sau altcineva să spună consiliului de administrație, directorului, domnilor ați încetat, sau nu v-ați făcut datoria, asta e.

Și consiliul de administrație încetează de drept.

În continuare ce se va întâmpla cu activul și cu pasivul, va răspunde lichidatorul, după lege. El va face tot ce trebuie.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Domnule director, la ce ne putem aștepta? Scurt.”

DI. Șăucă Ștefan :

„Dacă în evidențele RAIL-ului consiliul local sau primăria figurează cu obligații, cu datorii, au creanțe, atunci trebuie plătite, indiferent din ce perioade provin. Se pot verifica fiindcă există acte, și lichidatorul va face toate demersurile, după lege ca să recupereze creanțele.

Lichidatorul va acționa numai după lege.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu pun următoarea problemă. Asociațiile de locatari au datorii la RAIL, iar locatarul, x, y, z are datorie la asociație, se pot cesiona, se pot face mai multe lucruri, numai să se vrea.”

DI. Demeter Ilie:

„D-na președinte, nu mi s-a dat un răspuns complet mi s-a dat numai parțial, referitor la toate autobuzele și mașinile pe care le folosește firma de transport.”

DI. Murar Gheorghe Marian:

„Pot eu să răspund, aici situația este în felul următor, contractul de concesiune, al consiliului local, al dvs. cu firma Manolache Transcom prevede că acest bunuri sunt date ca bunuri de retur.

Acum, încurcătura care a fost pe parcursul anilor este următoarea, AVAS-ul a pus sechestru atât pe infrastructura RAIL cât și pe autobuze.

Autobuzele au fost vândute la licitație, eu unul, cu 2 zile înainte de a merge la licitație, l-am anunțat pe d-nul Schiau, chiar l-am întrebat dacă merge la licitație. El a spus că nu-l interesează autobuzele.

Problema este că eu le-am facturat chirie, regia așa a lucrat de ani de zile, deci acele autobuze, eu am văzut că aici sunt tot felul de discuții și m-am dus într-o zi la domnul secretar și i-am dat documente să nu se mai discute aiurea.

Deci cele 23 de autobuze au fost ale RAIL-ului. Să nu le amestecăm pe celelalte care au fost în proprietatea consiliului local. Să nu le amestecăm pe unele cu altele.

RAIL-ului i s-au vândut bunurile la licitație și le-a cumpărat o firmă, cred că din Deva. Deci totuși!

Care este problema RAIL-ului aici! Nici una...”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Da, vă pot confirma că cunosc situația.”

Punctul 33. Diverse.

DI. Bejinariu Valeriu:

„D-na președintă, două probleme am să discut, pentru că în materialul meu mai apare o informare, ce nu se regăsește pe ordinea de zi. Am să fiu foarte scurt.

Aș dori să spun că aș ruga pe cei care au întocmit acest material să mai reflecte puțin asupra celor scrise aici, și anume informare cu privire asupra parametrilor de calitate a serviciilor publice pe care am solicitat-o în urmă cu 2 ședințe de consiliu, dacă nu mă înșel.

Văd, cu stupoare, și sper să nu mă înșel, că numai la activități de dezăpezire se constată o neconformitate, și anume în data de 05.03.2008 s-a intervenit cu o întârziere de 3 ore.

Eu nu știu dacă acest punct de vedere vis-a-vis de încadrarea cu brio în parametrii de calitate ai serviciilor publice în municipiul Hunedoara este și părerea oamenilor.

Deci, îmi aduc aminte cu mare dezamăgire, de modul în care arăta Hunedoara prin iulie, și ce efort substanțial s-a făcut pentru a intra cât de cât în normalitate.

Cred, de asemenea, și am mai spus-o și în ședința de acum 2 luni că o bună parte, sau o însemnată parte din ceea ce face o administrație publică locală o reprezintă aceste servicii publice.

Rămân la ideea că în momentul de față se întâmplă ceva care reprezintă neconformitate și anume nu întregul domeniu public al municipiului Hunedoara face obiectul activității de salubritate.

Cred că toată lumea din Hunedoara este îndreptățită să beneficieze de acest serviciu.

Și cer, din acest punct de vedere să regândim strategia pe salubritate stradală, în ideea în care să putem să cuprindem întreg domeniu al municipiului Hunedoara.

Nu dau nici un fel de soluții, dar este clar că în momentul de față în Hunedoara încă se mai păstrează mici discrepanțe, dacă nu cumva și mai mari vis-a-vis de cum arată unele zone în detrimentul celorlalte.

Iar, la punctul real de diverse pentru ședința de astăzi, aș ridica problema Pieței Obor, asta și datorită faptului că am avut două avize nefavorabile, pentru amplasamentul acelor chioșcuri în fostul perimetru al Pieței din Zona Viorele. Aș sugera, ca pentru buna desfășurare a activității de comerț, să găsim variante necesare ca acest comerț să se desfășoare în oarecare limite normele.

Și aduc un singur argument, s-a reabilitat Piața Obor, din spații comerciale care înainte măsurau 12 metri, toți s-au extins, la aprox 24 m., este ok.

Dara ceste spații comerciale au rămas, cu aceeași destinații ca înainte, magazin de obiecte de comerț. Comerțul se execută în continuare tot în fața spațiilor. Și dacă dvs., sau conducerea executivă dorește să mai dea cei 10 m de avansare a spațiilor comerciale, până stau față în față, produsele care fac obiectul comerțului, tot afară se vor comercializa.

Din acest punct de vedere, o idee este să reușim să aducem rețeaua de alimentare cu gaz de pe Str. Ștefan cel Mare care măsoară cca. 94 de metri până la limita perimetrului pieței, unde fiecare pe cheltuiala lui să poată să-și tragă în spațiul comercial aflat în proprietate, în chirie, sau în concesiune, ca să putem să determinăm ca acel comerț să nu se facă de natura bazarului. Fiindcă în momentul de față, trebuie să admitem că este un bazar.

Și atunci repet, cred că această investiție, sau această propunere de investiție este foarte mică în comparație cu alte lucruri, nu cred că se ridică la mai mult de 200 de milioane vechi, deci 20.000 lei și am da posibilitatea acestor comercianți să desfășoare activități în interiorul spațiului.

Deci părerea mea este că piața nu este funcțională realmente.”

DI. Schiau Nicolae :

„Vroiam să fac și eu referire la acel materia ce nu este pe ordinea de zi, și eu, cu surprindere am observat că sunt foarte puține observații vis-avis de activitatea desfășurată de acești operatori ai serviciilor publice, cărora le-a fost concesionată activitatea serviciilor publice, vis-a-vis de criticile ce le-au fost aduse în ședințele anterioare. Nu știu, e greșeala celor care l-au întocmit, sau nu a ieșit așa cum se dorea.

Oricum, nu știu după ce criterii se judecă normalitatea, de la ora actuală în municipiu, privind serviciile publice locale, eu și foarte mulți cetățeni constatăm că pe zi ce trece aceasta se înrăutățește. Puteți să observați și singuri, dacă într-adevăr doriți să vedeți.

Problema a doua, pentru care de fapt m-am înscris la cuvânt, este legată de , zic eu, abuzul care la ora aceasta se face de către conducerea Primăriei împotriva Partidului Democrat Liberal, organizația Hunedoara, privind evacuarea din spațiul în care este chiriaș din anul 1991. A trecut 3 legi, vis-a-vis de funcționarea și finanțarea partidelor politice, peste viața politică din România și Partidului Democrat Liberal a continuat să existe în acel spațiu.

Spun abuz, pentru că după Codul Civil, având în vedere faptul că este spațiu ce aparține domeniului privat, nu public, singurele două criterii care trebuia să le respectăm era cel legat de menținerea destinației spațiului, așa cum ne-a fost el dat, și este sediu și a fost sediu de partid, nu este altceva și a doua condiție era legată de plata la zi a chiriei. Chiria este plătită inclusiv pe luna august, factura a fost emisă, este semnată de conducerea actuală a Primăriei, deci recunoaște practic faptul că suntem chiriași și trebuie să ne plătim acele obligații.

Neprelungirea contractului și mai mult emiterea acestei dispoziții de evacuare, eu zic că este un abuz, noi considerăm că este un abuz, și bineînțeles că ne asumăm dreptul de a o ataca în instanță.

Deci înțeleg că astăzi a fost comunicată dispoziția, bineînțeles că noi o vom ataca, dar îmi pare anormal să se acționeze de o asemenea manieră cu un partid politic care are o lege expresă , vis-a-vis de ocuparea sediilor.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Partidul dvs. va primi un sediu, dvs. îmi dați voie să vorbesc? Eu nu v-am întrerupt. Dvs., în calitate de președinte la aceea dată, din punctul meu de vedere, ați fost suficient de incapabil să știți că nu aveți contract. Sau ați abuzat de faptul că la vremea aceea erați primar și ați uitat că aveți de fapt aceleași datorii, ca și noi, ceilalți, din celelalte partide.

Deci, la vremea respectivă ați abuzat de poziția dvs. de primar fără să continuați să aveți un contract de închiriere. Astăzi nu aveți contract de închiriere, deci, nu mai puteți să fiți în acel loc. Vi se va da un alt loc.”

DI. Schiau Nicolae :

„Asta spuneți dvs., de ce ați emis factură, dacă nu aveam contract ?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs., sau o firmă care vă reprezintă interesele, a mers și a plătit aceea factură, fără să se menționeze.”

DI. Schiau Nicolae :

„Eu nu discut de faptul cum s-a plătit.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Factura a fost emisă de un funcționar public, care nu a fost informat că dvs. nu aveți contract. Faptul că dvs. ați știut că nu aveți contract, imediat ați mers și ați plătit o factură foarte veche. De un an și ceva.

Deci domnule consilier, era obligația dvs. ca și primar să sesizați faptul că acel partid a fost incompetent să-și continue activitatea în acel loc.

Eu nu am vrut să vă jignesc, dar dvs. ați fost incompetent că ați reprezentat și interesele primăriei și ale acelui partid.”

DI. Schiau Nicolae :

„Sunt mii de contracte, știți foarte bine care se emit de către birourile din primărie.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dacă dvs. îmi spuneți că nu ați știut ca președinte că nu aveți contract, înseamnă că îmi demonstrați inabilitatea dvs..”

D-na Farcaș Bianca:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDETUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

**ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de
28.08.2008**

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre prin care se ia act de încetarea mandatului de consilier local a domnului Răducea Ionel înainte de expirarea duratei normale a acestuia, precum și validarea mandatului de consilier în Consiliul Local al Municipiului Hunedoara, a domnului Bobouțanu Dan.

Hotărârea Consiliului Local nr.182/2008 – 18 voturi pentru.

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.122/2008 privind organizarea comisiilor de specialitate.

Hotărârea Consiliului Local nr.183/2008 – 18 voturi pentru.

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.131/2008 privind repartizarea pe zone a consilierilor locali în vederea îndeplinirii responsabilităților ce le revin potrivit prevederilor legale în vigoare.

Hotărârea Consiliului Local nr.184/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comitetului de înfrățire și a comisiilor pentru orașele înfrățite.

Hotărârea Consiliului Local nr.185/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație a unităților de învățământ preuniversitare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.186/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii municipiului Hunedoara cu Județul Hunedoara, municipiul Deva, cu orașele Simeria și Călan și cu comunele Băcia, Cîrjiți și Peștișu Mic, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „CONURBAȚIA CORVINA”

Hotărârea Consiliului Local nr.187/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de amenajare a teritoriului zonal interorășenesc DEVA – HUNEDOARA – SIMERIA.

Hotărârea Consiliului Local nr.188/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.189/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți necesar pentru autoturismele aparținând Primăriei Municipiului Hunedoara

Hotărârea Consiliului Local nr.190/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării, din bugetul local, a sumei de 150.000 lei pentru sărbătorirea “Zilei municipiului Hunedoara”, în perioada 17- 19 octombrie 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.191/2008 –se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Munteanu Gigi).

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și desfășurării în municipiul Hunedoara a manifestării „TOAMNA MUZICALĂ HUNEDOREANĂ”, în perioada 19, 23 și 24 octombrie 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.192/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 22.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru perechile care au sărbătorit sau vor sărbători în acest an „Nunta de Aur”.

Hotărârea Consiliului Local nr.170/2008 – 18 voturi pentru

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alocarea din bugetul local a sumei de 8.500 lei pentru acoperirea cheltuielilor efectuate cu prilejul desfășurării Regatei Hunedorene.

Hotărârea Consiliului Local nr.194/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre aprobarea Planului de ocupare al funcțiilor publice pentru autoritățile și instituțiile publice din cadrul administrației publice locale a municipiului Hunedoara, pe anul 2009.

Hotărârea Consiliului Local nr.195/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Muzeului „Castelul Corvinilor”.

Hotărârea Consiliului Local nr.196/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prețurilor pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă furnizate/prestate de S.C. APA PROD S.A. Deva pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.197/2008 – 18 voturi „pentru” și o „abținere” (Demeter Ilie).

Punctul 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind numirea împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor SC "PARC INDUSTRIAL" S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.198/2008 – 19 voturi pentru (vot secret art.1)

Punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații din cadrul pavilionului administrativ al S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.199/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexelor nr.1 și nr.2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.132/2007 privind aprobarea participării Consiliului Local al municipiului Hunedoara la constituirea ASOCIAȚIEI „HANDBAL CLUB MUNICIPAL HUNEDOARA”.

Hotărârea Consiliului Local nr.200/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații din incinta Bazinului de înot situat în municipiul Hunedoara , str. Avram Iancu, nr.11.

Hotărârea Consiliului Local nr.201/2008 – 19 voturi pentru (vot secret art.2)

Punctul 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Consiliul Local al municipiului Hunedoara și Clubul Sportiv „NAUTIK” în vederea desfășurării activității de inițiere în disciplina „înot, la Bazinul de Înot din municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii: 2 voturi „pentru” (Bejinariu Valeriu, Demeter Ilie) și 17 voturi „împotrivă”.

Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

Punctul 22 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului - gang de acces situat în b-dul Dacia nr.13 bl. A1-3 din municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii: 2 voturi „pentru” (Szilagyi Ana Maria, Bobouțanu Dan) și 17 voturi „împotrivă”.

Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

Punctul 23 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 313,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 552N, nr. top. 2539/97/2, nr. cadastral 2008, situat în str. Vioarele f.n. municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii: 19 voturi „împotrivă”. **Titlul hotărârii nu a fost adoptat.**

Punctul 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 160,00 mp înscris în C.F. Hunedoara nr. 568N, nr. top. 2539/97/3, nr. cadastral 2019, situat în str. Vioarele f.n. municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii: 19 voturi „împotrivă”. **Titlul hotărârii nu a fost adoptat.**

Punctul 25 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea identificării unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, precum și aprobarea înregistrării acestora în Cartea Funciară, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.202/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 26 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal - locuințe individuale P+1E, str. Zlaști, municipiul Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.203/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 27 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea Consiliului Local nr.204/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 28 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de condominiu.

Hotărârea Consiliului Local nr.205/2008 – 19 voturi pentru (vot secret art.1)

Punctul 29 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințe cu chirie din fondul locativ de stat precum și actele necesare pentru depunerea dosarului de locuință.

Hotărârea Consiliului Local nr.206/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 30 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.10.2008 – 30.11.2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.207/2008 – 19 voturi pentru

Punctul 31 al ordinii de zi - Prezentarea adresei Asociației Civice Dreptatea Hunedoara și a Ligii Dreptății împotriva corupției și abuzurilor din România, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.45050/12.09.2008.

Punctul 32 al ordinii de zi - Prezentarea Notei informative privind adresa înaintată de Regia Autonomă de Interes Local Hunedoara, prin d-nul director Murar Gheorghe Marian, privind deschiderea procedurii insolvenței față de R.A.I.L. Hunedoara.

Punctul 33 al ordinii de zi - Diverse

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu