

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 30.06.2009**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Apostolescu Dan** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.101/2009 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Apostolescu Dan:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

„Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 20 consilieri în funcție și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 16 consilieri, lipsesc domnii consilieri locali: Demeter Ilie, Hepuț Teodor, Bejinariu Valeriu și Cazan Florin.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.”

În continuare se dă cuvântul d-nului Secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 28.05.2009 și 10.06.2009.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 28.05.2009 și 10.06.2009.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, le supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate.

DI. Apostolescu Dan:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbatelor Consiliului local, să anunțe

înainte de a intra în dezbateră ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu este cazul.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-rei Szilagy Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

Se dă cuvântul doamnei consilier local Chiș Șerban Ana Aurelia – Președintele Comisiei de validare pentru a prezenta raportul acestei comisii.

„Am studiat dosarul, au fost îndeplinite toate condițiile legii, comisia de validare a acordat aviz favorabil.”

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.104/2009 se aprobă în unanimitate.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Având în vedere cele prezentate mai sus, a fost validat mandatul de consilier local al domnului Farcaș Ladislau.

Potrivit prevederilor art.32 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare consilierul a cărui mandat a fost validat, depune în fața consiliului local, jurământul prevăzut de lege.

Rog asistența să se ridice în picioare.”

Se dă cuvântul d-lui Farcaș Ladislau pentru a da citire textului jurământului, după care semnează textul jurământului în două exemplare.

Având în vedere cele prezentate mai sus, dl. Farcaș Ladislau intră în deplinătatea atribuțiilor sale de membru în Consiliul local al municipiului Hunedoara.

Astfel numărul consilierilor locali în funcție ai municipiului Hunedoara este de 21, iar numărul consilierilor locali prezenți este 17.”

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-rei Szilagy Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.105/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-rei Szilagy Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-4 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.106/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-rei Szilagy Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI.Farcaș Ladislau:

„În ceea ce privește repartizarea, am înțeles că fiecare consilier răspunde de o anumită zonă orașului. Domnul Schiau Nicolae a răspuns de Peștișu Mare. Ar urma ca eu să preiau această responsabilitate, dar apare o altă problemă legală. Potrivit prevederilor Legii nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care un consilier, care are domiciliul într-o localitate aparținătoare, acesta și reprezintă localitatea respectivă. Eu am domiciliul pe Hășdat. Deci, trebuie să lămurim această inadvertență a legii.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Înțeleg domnule consilier că aveți un amendament.”

DI.Farcaș Ladislau:

„Eu sunt de acord să fiu repartizat în Peștișu Mare.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci înțeleg că, ar trebui să facem o schimbare, să luăm de la domnul consilier Gyorfı Jenı Hășdatul, dvs. având domiciliul în Hășdat și să-l redistribuim pe domnul Gyorfı la Peștișu Mare. Dacă este de acord și consiliul local.”

DI.Farcaș Ladislau:

„Eu pot să merg și la Peștiș, numai să nu fim în contradicție cu legea.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Este o situație cu care nu ne-am întâlnit până acum, o vom lămuri în cel mai scurt timp și o să vă informăm despre această situație. Deci nu aveți amendament. Va rămâne să clarificăm situația delegatului sătesc și a consilierului cu domiciliul în Hășdat.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.107/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-rei Szilagyi Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Goghiță Dan care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Boboțanu Dan:

„La Nota de fundamentare, la Cap.51.02. sunt două puncte. Propunerea este de a vota fiecare punct în parte și un amendament la punctul C- cheltuielile de investiții pentru repararea imobilului din str. Libertății nr.13 în valoare de 127 mii lei să rămână la aceeași sumă care a fost stabilită la ședința din martie. Pentru că este vorba de o clădire din Centrul Vechi al municipiului Hunedoara, o clădire istorică, care în momentul de față nu mai are acoperiș pe zona centrală datorită furtunii de săptămâna trecută. Înăuntru plouă, iar plafonul nu este din beton, cum se face acum, este dintr-un material vechi. A fost o adresă către primărie, iar la această adresă din data de 3 octombrie 2008, pentru reabilitarea acestei clădiri, domnul Primar a răspuns atunci favorabil, menționând că fondurile necesare acestei lucrări vor fi cuprinse în lista de investiții pentru anul 2009. Lucru care s-a și făcut, la valoarea pe care v-o spuneam, urmând ca execuția să se desfășoare în prima parte a anului viitor.

Deci amendamentul este: la punctul C- valoarea reabilitării clădirii să rămână la valoarea inițială de 127 mii lei.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnule consilier, am o rugămintă, identificați în lista de investiții, pentru că nu nota de fundamentare se votează.”

DI. Boboțanu Dan:

„Am spus la Cap.51.02.”Autorități publice și acțiuni externe”.

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Mai am o rugămintă domnule consilier, vă rog frumos să identificați, în buget de unde să tăiem banii respectivi, cei 20 mii lei.”

DI. Boboțanu Dan:

„Nu este.., eu am făcut doar un amendament, nu vreau să vorbesc mai departe..”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Ați făcut un amendament în felul următor: să lăsăm punctul C, cu Libertății nr.13, cu valoarea de 127 mii lei. Nu? La punctul A se adoptă reabilitarea Monumentului Eroilor..”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu discut de punctul A, eu vorbesc de punctul C..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar sunt în cadrul aceluiași capitol..”

DI. Bobouțanu Dan:

„Sunt două amendamente: punctul A va rămâne la valoarea de 30 mii lei, punctul C va rămâne la valoarea de 127 mii lei.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Alocarea acestor sume suplimentare de unde reiese?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Și, nu este problema mea..”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Cum nu este problema dvs.?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Este vorba de o clădire din Centrul Istoric al Hunedoarei.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Problema este că ați făcut un amendament pe jumătate. Eu, din câte știu eu, din experiența mea în cadrul unor consilii locale, sumele care se iau se menționează de unde se iau. Din care capitol trebuie să luăm ? Deci nu putem face o jumătate de amendament. Ori îl faceți tot sau nu faceți niciunul. Când spui să nu mai luăm dintr-o parte, trebui să identificați din care parte să luăm.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Serviciul economic din Primărie să analizeze ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Serviciul economic a analizat această situație, deci..”

DI. Bobouțanu Dan:

„Să mai analizeze încă o dată în cazul în care se votează... dacă nu...”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu se poate vota domnule Bobouțanu. Nu puteți propune jumătate de amendament. Asta nu înțelegeți dvs.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu este jumătate de amendament... doar nu o să fac acum un studiu..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ați avut acest proiect la comisie, ați avut acces la informații..”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu am voie să fac un amendament?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Ați făcut jumătate de amendament.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Colega noastră de la contabilitate v-a stat la dispoziție, dacă ați fi avut de făcut acel amendament.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Deci este o jumătate de amendament pentru că propuneți să nu mai luăm bani de undeva.....”

DI. Boboțanu Dan:

„Comisia are un vot consultativ, eu am făcut amendamentul, s-ar putea să se voteze, sau nu.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar puteați să aflați toate informațiile necesare, de la colega noastră de la contabilitate.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Părerea mea este că acest amendament nu se poate vota pentru că este jumătate de amendament. Nu poți să spui numai: iau banii de acolo. Este aberant ce facem. Votăm să suplimentăm la Monumentul Eroilor, la 30 mii lei, spunem că nu mai luăm, de unde a propus direcția economică să luăm acești bani și rămânem în aer cu 30 mii lei.

Eu spun: este jumătate de amendament și colegii noștri nu au decât să analizeze. Deci, hotărâsc să dau bani undeva, hotărâsc să nu-i mai iau de unde a propus direcția economică, dar nu mai hotărâsc de unde să-i iau. Acesta este punctul meu de vedere.”

DI. Boboțanu Dan:

„Nu am spus că nu mai trebuie să se facă lucrarea de la punctul A., nu am spus treaba aceasta.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dacă serviciul economic a făcut analiza....”

DI. Boboțanu Dan:

„Nu știu, Serviciul economic să mai analizeze încă o dată.....Se poate întâmpla ca amendamentul meu să cadă la vot și atunci nu va mai trebui să facă calcule....”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule președinte, nu puteți să propuneți un asemenea amendament...”

DI. Apostolescu Dan:

„Serviciul economic nu are cum să voteze de unde și ce să ia.. Punctele A și B sunt strâns legate unul de celălalt.”

DI. Boboțanu Dan:

„V-am cerut două amendamente, da? Să se voteze separat punctul A și separat punctul B, deoarece aici la hotărâre, la art.1 le-ați inclus pe amândouă.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Admitem, prin absurd că trece punctul A și trece și punctul C. Ce se întâmplă cu bugetul? Este în aer domnule Bobouțanu! Avem o cheltuială care nu are acoperire!”

DI. Bobouțanu Dan:

„Se refac calculele....”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule, dar noi votăm.....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Eu vorbesc despre reabilitarea unei clădiri din Centrul Vechi, pe care o știți, în condițiile în care în jurul ei se reabilitează toate celelalte clădiri. Este tot a noastră, a comunității locale, nu ?..”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Este o singură diferență, că celelalte clădiri se reabilitează pe banii proprietarilor, această clădire este proprietatea primăriei, teoretic cel puțin....”

Deci, acest amendament, îmi mențin punctul de vedere, este aberant să-l votăm, pentru că în situația în care ar trece punctul A și punctul C, deci amendamentul domnului Bobouțanu, noi vom fi cu o sumă de bani în aer, în bugetul local. Care nu va avea acoperire. De unde îi luăm, cum îi luăm?

Deci un amendament la buget se face în felul următor: se propune că nu se mai ia de acolo, se ia de dincolo. Altfel nu este un amendament complet.

Se putea și invers, nu se ia de acolo, dar nu se mai pune nici dincolo. E foarte simplu.

Eu nu știu cum puteți propune un asemenea amendament, sincer. Domnule Secretar, se poate propune un asemenea amendament?”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnule viceprimar, este un amendament, în accepția domnului consilier, trebuie să-l supunem al vot. Dar, am rugăminte: reformulați cele două amendamente, să audă toată lumea, să nu mai fie discuții.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Da, articolul 1 să fie votat atât pe punctul A, cât și pe punctul C nu în întregime, ci defalcat. Acesta este primul amendament. Art.1 spune în felul următor, se rectifică bugetul local în cadrul Cap. Autorități publice și acțiuni externe și Transporturi, fără modificarea valorii totale....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În articolul 1 nu există punctul A și punctul C.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu, dar există Cap. Autorități publice și acțiuni externe și respectiv Transporturi.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu propun să le votăm, să ne vedem la știri că este unicat în România.”

DI. Bobouțanu Dan:

„De ce credeți asta?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Pentru că, din experiența mea, asta cred. De fapt, nu cred, așa este. Ca și experiment, haideți să votăm....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Experimentele se fac în altă parte, aici aplicăm legea. V-a spus domnul Secretar, că se votează un amendament.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Da, haideți să votăm amendamentul eu i-am rugat pe colegi să voteze...”

DI. Munteanu Gigi:

„Ce spune amendamentul acesta, că eu, de fapt, nu am înțeles nimic până acum...”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Deci, cam așa ar trebui formulat: Poziția a 9-a din Lista de investiții, Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre : Reparații imobil str. Libertății nr.13 să rămână suma de 127 mii lei.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Da, este suficient.”

DI. Munteanu Gigi:

„Asta implică votarea primului amendament făcut de domnul Bobouțanu, să se voteze pe subpuncte.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Articolul 1 nu are subpuncte...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Să se facă subpuncte, păi le-ați inclus împreună, ca să poată să fie votate.....”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Haideți, să votăm cu vrea domnul Bobouțanu, găsiți formula legală”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnule Viceprimar, nu avem ce să găsim, nu se votează nota de fundamentare... eu am formulat cum ar trebui.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule Bobouțanu, ca și consilier puteți să modificați articolul, luăm o pauză de 5 minute să puteți să reformulați dvs. art.1 cum doriți dvs. Să se poată vota legal, cu subpunctele pe care vreți să le includeți.

Deci, domnule președinte vă propun o pauză de 5 minute...”

DI. Apostolescu Dan:

„Se acordă o pauză de 5 minute.”

A sosit d-nul consilier local Cazan Florin, deci numărul consilierilor locali prezenți este 18.

DI. Bobouțanu Dan:

„Propun următoarele modificări:

Art.1 – Se rectifică bugetul local al municipiului Hunedoara, pe anul 2009, prin modificarea listei de investiții în cadrul capitolului „Autorități publice și acțiuni externe”, la punctul A Lucrări în continuare, poziția 1 Reabilitare Monumentul Unirii în valoare de 9,25 mii lei, se înlocuiește cu poziția „Reabilitare Monumentul Eroilor Revoluției din 1989” în valoare de 30 mii lei.

Art.2 – Se rectifică bugetul local al municipiului Hunedoara, pe anul 2009, prin modificarea listei de investiții în cadrul capitolului „Autorități publice și acțiuni externe”, la punctul C Lucrări în continuare, poziția 9 Reparații imobil str. Libertății nr.13 în valoare de 127 mii lei, se reduce la valoarea de 106,25 mii lei.

Și aici fac amendamentul că la acest articol să rămână valoarea respectivă, deci le-am luat separat. Mai departe dvs. veți găsi banii necesari.

Art. 3- Se rectifică bugetul local al municipiului Hunedoara, pe anul 2009, prin modificarea listei de investiții în cadrul capitolului „Transporturi” fără modificarea valorii totale a acestor capitole conform listei.

Art.4 este Art.2.

Art.5 este Art.3.”

DI. Apostolescu Dan:

„Aș avea și eu o întrebare domnule consilier, dacă sunt 10 lei, 8 luăm și dăm în altă parte,”

DI. Bobouțanu Dan:

„Eu am făcut un amendament..”

D-na Director economic Căpâlnă Daniela:

„Domnilor consilieri, problema este că noi nu putem prezenta un buget dezechilibrat. Deci domnul consilier poate propune un amendament dar, nu să lăsăm 30 de mii lei descoperiți. Nu este posibil așa ceva.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Amendamentul domnului consilier Bobouțanu are temeiul legal, pentru că a modificat articolele, dar situația de fapt tot aceeași a rămas. Cei 30 de mii tot în aer sunt, nealocați de niciunde.”

D-na Director economic Căpâlnă Daniela:

„Nu se poate aproba un buget dezechilibrat.”

DI. Bobouțanu Dan:

„D-na directoare, dvs. mi-ați prezentat mie, în ședința de comisie, un raport, pe care ați recunoscut că nici măcar nu știți despre ce este vorba. Ați spus la momentul respectiv că nu ați văzut nici o hârtie. Eu sunt convins că dvs., cum ați prezenta acel raport, fără să vedeți nici o hârtie, sunt convins că veți găsi soluții, să rezolvați 30 mii lei pentru reabilitarea Monumentului Eroilor. Eu vă mulțumesc.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domule Bobouțanu, repet încă o dată. Amendamentele dvs. ca să aibă acoperire bugetară trebuie să propuneți și de unde să luăm acești bani. Prin absurd, că vor trece toate amendamentele dvs., bugetul rămâne în aer cu cei 30 mii lei, pe aceștia nu

avem de unde să-i luăm, pentru a fi un buget echilibrat. Trebuie să spuneți: luăm de acolo și dăm banii acolo. Din ce știu eu, din experiența mea de 10-11 ani de consiliu local.

Amendamentele la buget se fac în felul următor: nu se taie de acolo, se taie de dincolo. Acelea sunt amendamente la buget, pentru că acei bani trebuie să cadă pe 0. Cât intră și cât se consumă. Ori, în cazul de față se cheltuie cu 30 mii lei mai mult decât intră, scriptic vorbind. Legal nu se poate vota așa ceva.”

DI.Munteanu Gigi:

„Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să dau o sugestie: ar fi poate o soluție, amânarea acestui punct, poate se identifică sursa.”

DI. Apostolescu Dan:

„Nu cred că se poate amâna acest proiect de hotărâre.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnilor consilieri, vă rog să votați amendamentele.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnilor consilieri, sunt 3 amendamente, care dacă trec vor fi 3 articole în hotărâre.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Deci primul amendament este: cine este de acord să se schimbe articolele.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Bobouțanu Dan: „**modificarea articolelor**”.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 3 voturi „pentru” (Szilagyî Ana Maria, Fărcaș Bianca și Bobouțanu Dan), o „abținere” (Chiș-Șerban Ana Aurelia) și 14 voturi „împotrivă”.

Se votează proiectul de hotărâre în forma inițială.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Szilagyî Ana Maria, Fărcaș Bianca și Bobouțanu Dan)

Art.1-3 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Szilagyî Ana Maria, Fărcaș Bianca și Bobouțanu Dan)

Hotărârea nr.108/2009 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Szilagyî Ana Maria, Fărcaș Bianca și Bobouțanu Dan).

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Fărcaș Bianca:

„Am o întrebare, legat de compartimentul de asistență medicală comunitară. După cum știți de la 1 iulie asistența medicală comunitară din municipiul Hunedoara este preluat pe baza unui protocol încheiat între Primărie și Autoritatea de Sănătate Publică. Vreau să întreb dacă în numărul acesta de 49 au fost incluse și aceste persoane. Aici se face referire la medicii școlari și la asistentele din cabinetele școlare și de asistență comunitară.”

DI.Băieșan Dragoș:

„Exact cum am spus în raport, sunt 5 medici școlari, 29 de asistenți medicali din cabinetele medicale școlare, 5 medici dentiști, 5 asistenți medicali din cabinetele medicale dentare, 4 asistenți medicali comunitari și 1 mediator sanitar. Deci în total sunt 49. Am respectat și structura, în statul de funcții am încercat să păstrăm și salarizarea.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.109/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Gyorfi Jenó:

„Unde se vor desfășura Zilele Castelului?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„La Castel.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.110/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz nefavorabil, cu amendamente.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz nefavorabil, cu amendamente.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Leu Mihai :

„Comisia de sport a spus că este împotriva, nu vrem să fim înțeleși greșit. Noi propunem majorarea sumei de la 1,5 miliarde la 3 miliarde de lei. FC Corvinul vrem să prezinte dovada reafilierii la Asociația Județeană de Fotbal, respectiv Federația Română de Fotbal. Să facă dovada legitimării celor 132 de copii la FC Corvinul Hunedoara din câte știu, într-un raport al domnului Toader, nu apare niciunde faptul că acești copii sunt legitimați la FC Corvinul. Vrem ca FC Corvinul să facă dovada faptului că nu au conturile blocate, să prezinte un buget propriu de cheltuieli.”

DI. Apostolescu Dan:

„Cred că la ședințele de comisii a fost prezenta un buget de cheltuieli.”

DI. Leu Mihai :

„Bugetul pe care îl avem noi aici nu este de la FC Corvinul. FC Corvinul știm că are conturile blocate. Eu știu că dacă o societate are conturile blocate, orice ban care intră în contul acelei societăți merge direct la finanțe. Noi dacă virăm acești bani, s-ar putea ca acești bani să nu ajungă la acești copii ci să meargă la finanțe. Astfel, noi nu ne îndeplinim obiectivul pe care îl avem.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnule consilier, iertați-mă ca intervin. Înțeleg că pentru ceea ce solicită comisia dvs., propuneți amânarea proiectului de hotărâre?”

DI. Leu Mihai :

„Nu, dacă ni se prezintă acum aceste documente pe care le-am cerut, noi votăm și acum.”

DI. Boboțanu Dan:

„Este simplu, este vorba de FC Corvinul, trebuie să prezinte ceva de acolo.”

Reprezentant al Centrului de Copii și Juniori:

„Copii nu sunt legitimați niciunde. Ei au aparținut fostului Club Sportiv Corvinul 2005, care s-a dezafiliat, iar copiii au rămas pur și simplu în grija noastră, dar nu sunt legitimați niciunde până la această oră.”

DI. Boboțanu Dan:

„În raportul semnat de d-na Căpâlnă scrie că sunt legitimați. Am fost dezinformați?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu scrie așa ceva. Mai citiți odată.”

DI. Boboțanu Dan:

„Situația existentă la data de 10 iunie 2009 la nivelul Centrului de Copii și Juniori este următoarea: din totalul de aproximativ 132 de copii sunt formate 6 grupe de vârstă. Care d-nă dacă nu sunt legitimați? Aici spuneți că sunt și de fapt aflăm că nu sunt.”

Reprezentant al Centrului de Copii și Juniori:

„Grupele sunt. Sunt 130 de copii și 4 antrenori care activează, dar nu sunt organizați într-un club.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cererea a făcut-o clubul de copii. Discuțiile au fost între FC Corvinul și echipele de juniori. Eu nu am participa la toate discuțiile. Cum se va rezolva problema banilor, eu nu știu.”

DI. Leu Mihai :

„Domnule Primar, la noi apare aici cererea din partea FC Corvinul. FC Corvinul, din câte știm noi, nu prea există. Noi dăm acești bani pentru copii, dar dacă se duc în contul FC Corvinul, în mod sigur vor fi blocați în trezorerie.”

Reprezentant al Centrului de Copii și Juniori:

„Domnilor, nici un antrenor nu este salarizat, nici un copil nu este legitimat, și nici o echipă este într-o competiție. În momentul acesta putem spune că tot ce există este benevol. De aceea, eu împreună cu ceilalți colegi antrenori am făcut un dosar, pe care l-am prezentat Primăriei pentru studiu.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Doresc să fac precizarea, ei nu aveau club, deci nu se puteau aloca aceste fonduri. Le-am sugerat să vorbească cu domnul Alic, care avea clubul deja format....”

DI. Leu Mihai :

„FC Corvinul nu are conturile blocate deoarece are datorii la finanțe? Noi vrem ca banii să ajungă la copii.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate. De aceea este și propunerea pentru alocarea fondurilor. Dacă noi nu făceam această propunere în luna aceasta, ei puteau pierde competiția.”

Reprezentant al Centrului de Copii și Juniori:

„În data de 14 august începe competiția.”

DI. Leu Mihai :

„Aș propune altceva. Să votăm dacă aprobăm alocarea acestei sume, iar apoi, în decurs de 2 săptămâni să vedem cărui club îi vom aloca această sumă.

Referitor la FC Hunedoara, despre care am vorbit ultima oară, eu am discutat și cu Ioan Andone, care a zis că este pentru, Gălan, Gabor sunt pentru și în plus, avem o mare surpriză, aseară a vorbit Andone la telefon, Mircea Lucescu a zis că va susține acest club cu tot ce va putea. Inclusiv să fie membru fondator.”

DI. Boboțanu Dan:

„Idea dvs. este bună, Mihai a și spus-o. Ar trebui să ne gândim la o sumă chiar mai mare pentru copii și juniori.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Trebuie să facem o precizare. Dacă doriți să aprobăm suma, cu garanția că acei bani nu vor fi dați decât în eventualitatea în care vom fi asigurați că vor merge nu la FC Corvinul, pentru plata la finanțe, ci la copii.

Putem scoate de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre și vom convoca o ședință extraordinară.”

DI. Leu Mihai :

„Fiindcă FC Corvinul are conturile blocate, propun să se facă o nouă asociație.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Noi aprobăm alocarea unei sume pentru ceva nu există. Copii nu sunt înregistrați niciunde. Eroarea vine din raportul de la proiectul de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 150.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea susținerii Centrului de Copii și Juniori al F.C. CORVINUL.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule consilier Bobouțanu, ați avut pe masă, la ședința de comisie acest document al Centrului de copii și Juniori?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu.”

DI. Apostolescu Dan:

„A fost pe masă la ședința de comisie.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„După acest document a fost făcut raportul.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu este același document, este vorba de un centru de copii fotbal, fără ștampilă, fără denumire.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Este același document.”

DI. Leu Mihai :

„Noi suntem de părere să mărim suma de la 1,5 miliarde la 3 miliarde..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar nu există buget pentru așa ceva.”

DI. Leu Mihai :

„Dvs. ați propus și acum spuneți că nu se poate..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Mărirea sumei nu este posibilă.”

DI. Leu Mihai :

„Eu cred, că dacă se vrea se poate reduce și din altă parte, și cred că putem face ceva pentru acest club de copii. Această sumă nu trebuie achitată mâine, se poate acorda pe tranșe. Cred că dvs. puteți găsi o soluție.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Noi am studiat bugetul, domnule consilier, de aceea d-na directoare este aici. De aceea a fost disponibilă la toate comisiile.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Având în vedere că este bugetul doar pe jumătate de an, haideți să votăm 1,5 miliarde lei, pentru că oricum în decembrie vom vota bugetul pentru anul viitor. Și atunci, în bugetul pe anul viitor vom prinde o altă sumă. Deci, oricum, bani pentru anul viitor vom aloca în bugetul pentru anul viitor.”

DI. Munteanu Gigi:

„Domnilor colegi, în linii mari sunt în asentimentul discuțiilor care au avut loc până acum, dar aș mai veni cu o propunere.

Având în vedere că s-a creat această situație, pe care nimeni nu o dorim, ca situație, dar sunt sigur că toți suntem cu sufletul alături de sportul din Hunedoara, și mai ales față de acești copii, în mod deosebit, propunerea mea este următoarea: putem vota, dacă dvs. credeți că este OK această sumă, iar într-o ședință extraordinară să stabilim exact unde merg acești bani. Trebuie să existe o condiție: acești bani înseamnă totalitatea sumelor cheltuite de echipele de copii și juniori în activitatea lor. Atunci, acești bani cine îi administrează? Nu considerați oportun ca un consiliu de administrație al clubului, unde vor merge acești bani, să fie format din consilieri? Dacă dăm bani, răspundem ce se întâmplă cu banii. Dacă sunt performanțe, sunt ale noastre. Dacă greșim, ne asumăm greșelile.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Documentele noului Club FC Hunedoara pot fi gata într-o săptămână?”

DI. Leu Mihai :

„Eu am așteptat să se întoarcă Ioan Andone în țară, să vorbească și cu Mircea Luncescu... pentru că după câte se pare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, ieri am fost la discuții cu dânsul, este aici, în Hunedoara, ei nu sunt împotrivă, dar deocamdată, dvs. ați vorbit concret dacă vor să aloce bani? Aici e problema domnule consilier.”

DI. Leu Mihai :

„Domnule Primar, eu vă spun un lucru, noi, părerea mea, ca și consiliu local al Hunedoarei, avem o datorie față de acești copii. Noi trebuie să sprijinim acești copii. Dacă pe parcurs, datorită acestor nume, care sunt în această nouă societate vom reuși să atragem și alte fonduri, atunci vom putea dezvolta mai mult...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Vreau să vă fac o propunere. Fiindcă d-na juristă mi-a spus că nu se poate face, într-o săptămână, toată documentația pentru un nou club, pentru a-i putea ajuta putem să facem un act adițional la clubul existent al Primăriei, cel cu handbalul, să-i includem, pe această perioadă temporară. Deci facem un act adițional, donăm banii acelui club care este deja înființat și este al Primăriei, iar de la anul, după ce se fac toate demersurile cu FC Hunedoara, putem să transferăm copiii în acest club.”

DI. Horvath Zoltan:

„Eu vă propun ca să amânăm această discuție, pentru o ședință extraordinară, în momentul în care toate lucrurile sunt foarte clare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Lucrurile sunt clare, dar trebuie stabilit acum în ce formă o să facem ședința extraordinară. Nu are rost să avem aceleași discuții în ședința extraordinară.

Dacă se dovedește că fizic nu se poate face noul club, haideți să facem un act adițional care e mult mai ușor să-l facem la clubul existent. Îi afiliem pe copii, îi legitimăm.”

DI. Boboutanu Dan:

„Clubul de care vorbiți este de handbal. Atunci trebuie să-i schimbați statutul, are obiect de activitate doar handbal. Se schimbă statutul prin judecătorie, este aceeași procedură.”

DI. Leu Mihai :

„Domnule Primar, dvs. cu relațiile pe care le aveți, clubul acela, care până la urmă nu a mai funcționat, în cât timp l-ați înființat?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Într-o lună și jumătate.”

D-ra Vasilescu Tatiana :

„Nu este adevărat. Există birou unic și taxă de urgență.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. ați mai înființat vre-un club sportiv? Ce spuneți dvs. se referă doar la firme nu și la cluburi sportive.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Pentru înființarea unor cluburi și asociații, este o altă lege d-ra Vasilescu.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Haideți să stabilim. O scoatem de pe ordinea de zi? Nu se poate alocă această sumă sub forma inițială decât la FC Corvinul.”

DI. Munteanu Gigi:

„Propun amendament: amânare acestui punct pentru a se discuta într-o ședință extraordinară.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Munteanu Gigi :,, ***amânarea acestui punct pentru a se discuta într-o ședință extraordinară***”.
Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.111/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.112/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 9 voturi „pentru” (Szilagyi Ana Maria, Boboușanu Dan, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Vasilescu Tatiana, Fărcaș Ladislau, Solomon Cristian, Balosin Nicoale, Chiș-Șerban Ana Aurelia), 6 voturi „împotriva” (Apostolescu Dan, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel, Neamțiu Ioan) și 3 „abțineri” (Gyorfı Jenő, Horvath Zoltan și Munteanu Gigi).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
„Comisia are următorul amendament:la art.2 – prețul minim de la care va porni licitația 35 euro.”

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul propus de către comisia de comerț, la art.2, **„prețul minim de la care va porni licitația 35 euro”**.

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit 17 voturi „pentru” și o „abținere” (d-ra consilier local Vasilescu Tatiana).

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu amendamentul adoptat, se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art.3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 217,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. Rândunicii –PT3, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60044, nr. top.2131/5/A, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 17 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 17 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 17 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 217,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. Rândunicii –PT3, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60044, nr. top.2131/5/A, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei de rezervă, pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 217,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. Rândunicii –PT3, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60044, nr. top.2131/5/A, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 18 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 17 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 18 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 18 voturi “pentru”

- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de rezervă pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 18,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. M. Viteazu nr.11, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60407, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr.1425N, nr. cadastral 2955 , nr. top. 2170 /232/7/26, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru.

Art.4 se aprobă cu 14 voturi „pentru” – 4 consilieri locali lipsesc din sală.

Au revenit în sala de ședințe: Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Leu Mihai și Dan Nicolae Robert.

Art.5-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.113/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
- „Comisia are următorul amendament:la art.2 – prețul minim de la care va porni licitația 45 euro.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Balosin Nicolae:

„Vreau să atrag atenția că persoana care solicită cumpărarea terenului a mai cumpărat încă 30 de mp., tot cu 45 euro/mp. Cred că prețul este rezonabil, nu este vorba de o parcelă mare.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul propus de către comisia de comerț, la art.2, **„prețul minim de la care va porni licitația 45 euro”**.

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit 18 voturi „pentru” .

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu amendamentul adoptat, se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art.3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 18,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. M. Viteazu nr.11, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60407, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr.1425N, nr. cadastral 2955 , nr. top. 2170 /232/7/26, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 18 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 17 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 18 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 18,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. M. Viteazu nr.11, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60407, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr.1425N, nr. cadastral 2955 , nr. top. 2170 /232/7/26 este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei de rezervă, pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 18,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. M. Viteazu nr.11, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60407, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr.1425N, nr. cadastral 2955 , nr. top. 2170 /232/7/26, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 18 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 18 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 18 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de rezervă pentru vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 18,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. M. Viteazu nr.11, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60407, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr.1425N, nr. cadastral 2955 , nr. top. 2170 /232/7/26, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;

- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru.

Art.4-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.114/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
După ședința de comisie „Comisia face propunerea 15 euro/mp./an, la art.3.”
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
„Comisia propune 50 lei/mp./an, la art.3, și facem mențiunea că suprafața este mai mare.”

DI. Dragotă Iosif:

„Nu s-a greșit, este o măsurătoare topografică. Este vizată de cadastru, este verificată, are coordonate, nu are cum să se greșească.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul propus de către comisia de buget, la art.3, **„15 euro/mp/an.”**.

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit 18 voturi „pentru” .

DI.Gyorfi Jenő:

„Retragem amendamentul făcut de către comisia de comerț.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Art.3, cu amendamentul aprobat, se aprobă în unanimitate.

Art.4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art.5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea concesiunii prin licitație publică a terenului aflat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, în suprafață de 134,0 mp situat pe B-dul Dacia între blocurile G1 și G2, înregistrat în C.F. Hunedoara nr.1417N, nr. cadastral 2946, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 17 voturi “pentru”
- Demeter Ilie – consilier local – membru 17 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 18 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”
- Șăucă Ștefan – dir. Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru 18 voturi pentru”
- Nicula Ana- inspector U.A.T.D.C. – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea concesiunii prin licitație publică a terenului aflat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, în suprafață de 134,0 mp situat pe B-dul Dacia între blocurile G1 și G2, înregistrat în C.F. Hunedoara nr.1417N, nr. cadastral 2946, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ilie – consilier local – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;
- Șăucă Ștefan – director Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru;
- Nicula Ana- inspector U.A.T.D.C. – membru.

Art.6-7 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.115/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
„Comisia propune pentru construcție, la art.3, 10 lei/mp/an și 1 leu/mp/an pentru teren, ca limite minime de redevență.”

Se votează amendamentul propus de către comisia de comerț, „**10 lei/mp/an și 1 leu/mp/an pentru teren, ca limite minime ale redevenței de la care se va porni licitația.**”.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 12 voturi „pentru” și 6 „abțineri”.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii : 7 voturi „pentru” și 11 voturi „împotriva”.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.116/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.117/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.118/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în prezenți)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Szilagyi Ana Maria:

„Cine deține mai multe informații despre acest caz? Aș dori mai multe lămuri în ceea ce privește această evacuare. ”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Este foarte simplu, dacă citiți raportul la proiectul de hotărâre. Acel apartament a fost a unei persoane care a plecat în străinătate. Conform legii, dacă nu este

la domiciliu, timp de câteva luni, se reziliază contractul. Nu a mai fost găsită persoana care a fost titulara contractului. A fost găsită această Boroș Lizica. Noi am aprobat, prin hotărâre de consiliu local o listă de priorități, astfel încât atunci când se eliberează un apartament, se atribuie apartamentul celor care sunt pe listă, în ordinea numerelor. D-na Lizica Boroș nu este pe listă, ocupă abuziv acel apartament, trebuie evacuată. Deci apartamentul va fi dat unei persoane, care conform hotărârii date de dvs., este deja pe listă și care are cerere depusă.”

DI. Szilagyi Ana Maria:

„Pe cea care ați găsit-o în apartament, ați verificat situația ei?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Această persoană nu are cerere, nu are număr de ordine pe tabel. Stă acolo, pur și simplu.”

DI. Szilagyi Ana Maria:

„Situația ei financiară, care este. Poate și ea este într-o situație foarte rea.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Acest lucru nu înseamnă că trebuie să locuiască abuziv. Există consecințe.

În opinia dvs., dacă noi acceptăm astfel de situații, promovăm intrarea ilegală și abuzivă în apartamentele primăriei. Deci nu se va mai ține cont de lista creată, prin înscrierile făcute.”

DI. Szilagyi Ana Maria:

„De unde să știu eu dacă femeia aceasta este handicapată, sau așa...De aceea vă întreb. Dăm afară pe cineva care poate...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. doriți să facem o ilegalitate, să legalizăm o ilegalitate?”

DI. Bobouțanu Dan :

„Aceste contracte se vizează anual, așa e?”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Nu, la 5 ani, contractul este expirat din 2004.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule Bobouțanu, să ne înțelegem, să le explicăm și colegilor, practica este în felul următor. Ei află că este liberă o cameră goală, și o ocupă. În loc ca noi, să dăm această cameră, pentru cei care sunt pe listă...aceste persoane sparg ușa și intră acolo. Se pun stăpâni pe cameră și vin la noi pentru a le încheia contracte, etc...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Sunt oameni care într-adevăr au situații complicate...dar asta nu înseamnă că cei care așteaptă pe listă nu sunt în aceeași situație, sau mai complicat..

În eventualitatea în care dvs. ați opta să o ținem pe această d-na Boroș acolo, am crea un precedent.

Astfel, colegii noștri care lucrează la Biroul Relații cu asociațiile de proprietari și cei care fac anchete pentru apartamente sociale, depun eforturi mari pentru a se menține acea listă. Prioritari sunt persoanele care sunt pe listă și care suferă de vre-un handicap. Eu spun că se respectă aceea listă aprobată de dvs.

D-na Boroş nu este pe listă, dar dacă avea cerere la noi și nu intra abuziv, ocupa și dânsa un loc pe aceea listă de prioritate. ”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.119/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.120/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-na Chiş-Şerban Ana Aurelia care prezintă Nota de fundamentare.

„Doresc să fac câteva precizări.

Acest proiect de hotărâre a luat naştere din dorinţa de a sprijini artele plastice din Hunedoara și de a atrage cât mai mulți artiști plastici înspre municipiu.

Pentru că proiectul de hotărâre a fost depus în luna mai, și a intrat doar acum, există câteva inadvertențe care aş vrea să fie corectate, înainte de a intra la vot.

La art.1 este trecut: începând cu data de 1 iunie 2009. Doresc să se corecteze 1 iulie 2009.

La art.2- atribuirea spațiilor spre închiriere, în condițiile legii, cu destinația ateliere de creație, artiștilor plastici hunedoreni, care se va face ținând seama de următoarele criterii: criteriile pe care eu le-am expus.

De ce am făcut un astfel de proiect de hotărâre? Pentru că proiectul de hotărâre, care nu a intrat luna trecută, nu numai că nu a beneficiat de sprijinul calificat al celor din Primărie, dar s-a mers oarecum pe uşa din dos.

În loc să se discute acest proiect a apărut un referat din partea domnului Cerișer și a domnului Primar prin care se solicită consilierilor locali respingerea proiectului de hotărâre. Ori, eu nu știu dacă consiliul local este subordonat direcțiunii Muzeului Castelul Corvinilor și Primarului Hunedoarei.

S-au adus niște, așa zise argumente, și aş vrea să le discutăm puțin.

Se spune că este nevoie de acordul Ministerului Culturii privind reorganizarea Muzeului și se bazează pe existența acestor spații, necesare desfășurării unor activități științifice, culturale și turistice normale. Eu nu știu dacă atelierul de creație din incinta unui muzeu nu reprezintă activități științifice, culturale și turistice deosebite. Ce cultură mai mare decât atelier de creație al unor artiști plastici?

Am umblat destul prin lume și am văzut muzee de renume mondial în care există artiști plastici, în care turiștii sunt atrași tocmai prin poziționarea acestor artiști plastici cu șevaletele în fața monumentului, care pictează și atrag turiștii.

Se spune că: Reorganizarea activității Muzeului presupune și reorganizarea spațiilor necesare pentru depozite. Sunt suficiente spații pentru depozite, sunt suficiente în incinta castelului, Castel pe care din fericire îl cunosc destul de bine. Deci, nu stă depozitarea în aceea Casă a Administratorului, de la intrarea în curtea castelului. Casa Administratorului este într-o stare de degradare avansată și în care, în pivniță găsiți puse bine la conservare tot felul de dejecții umane. Dacă ați fi trecut în ultimul timp pe acolo ați fi putut să vedeți starea în care se află.

Punctul 3. Reamenajarea în scopuri turistice a întregii curți exterioare în sensul punerii în valoare a structurilor care actualmente se află sub pământ: demararea unor cercetări arheologice de mare amploare, care urmăresc documentarea, salvarea, restaurarea și punerea în valoare în scop turistic a acestor structuri. Nu știu cu ce pot să influențeze niște ateliere de creație, care se închiriază, reamenajarea curții exterioare.

Dar, ca să fie totul și mai frumos, ajungem la punctul 4. Refuncționalizarea din punct de vedere economic a unora din clădiri (Casa Administratorului), la care făceam referire, obiectivul propus fiind realizarea unui mini hotel, deci mini hotelul este mai cultură decât atelierul de creație, necesar atât pentru rezolvarea cu eforturi financiare minime a unor activități de protocol ale Primăriei cât și pentru realizarea de venituri suplimentare. De aici să înțeleg că este mai avantajos să închiriezi acest spațiu, pentru că protocol nu are Primăria toată ziua.

Întrebarea este: cine repară acest spațiu, cine reface acest spațiu pentru a fi hotel? Hotel cultural, hotel de creație sau hotel cu importanță turistică, nu știu cum să-i spun. Pentru că prin propunerea mea nu se solicita nimic. Cei care ar fi închiriat acele spații și-ar fi renovat singuri spațiile.

Mergem mai departe...Totodată, credem că și vânzările de suveniruri vor crește dacă spațiile destinate acestui scop vor fi reamenajate în curtea exterioară a castelului. Cine spune că artiștii plastici nu fac suveniruri? Fac suveniruri de înaltă calitate, suveniruri care într-adevăr să ne reprezinte.

Unul din cele mai importante argumente este că ansamblul arhitectonic în curtea Husarilor, ce cuprinde și clădirile în discuție, este propus pentru clasare, fapt ce împiedică orice fel de intervenție pe aceste imobile. În aceste imobile s-a introdus gaz metan, este dată tencuiala jos, s-a ridicat podeaua. Nu s-a intervenit pentru conservarea lor, ci pentru distrugerea lor.

Se spune că: concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate publică se face prin licitație publică, în condițiile legii. Asta am cerut și eu, dar, argumentarea vine: nu se poate îngădi participarea la licitație a oricăror persoane interesate, fie că este vorba despre artiști plastici, fie că este vorba despre alte categorii profesionale. Dacă noi dăm, din start, destinația de ateliere de creație de artă plastică, cine vine? Portarul de la CAP?"

DI. Apostolescu Dan :

„Mă scuzați că intervin, pot să mai vină cei care mai au și facem hotel personal acolo.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia :

„Să fie foarte clar, de la început. Acest proiect de hotărâre nu se adresează unor persoane, ci se adresează unor principii. Restul urmează să se discute în următoarele hotărâri de consiliu.

Se spune că, în opinia motivată a domnului Secretar, care de altfel, trebuia să mă sprijine pe mine în redactarea corectă a proiectului de hotărâre, deci nu trebuia să influențeze într-un fel sau altul opinia consilierilor, acesta este rolul dânsului, se spune că propunerea nu este legală, deoarece destinația Castelului Corvinilor și a domeniului pe care este amplasat acest edificiu este acela de muzeu. Știu că muzeul este Castelul Corvinilor, dar la fel de bine știu că multe muzee din lume au ateliere de creație sau artiști plastici care sunt în slujba acestui vestigiu. Artiștii plastici care ar funcționa în incinta castelului fac o imagine mult mai bună decât imaginea care este astăzi. Și nu cred că ar scădea cu ceva calitatea actului de cultură din municipiul Hunedoara.

Nu cred că un mini hotel, în care repet, ar trebui să investească primăria, sau din banii Muzeului Castelului Corvinilor, este mult mai util, urmează colegii mei să stabilească, decât existența atelierelor de creație ale artiștilor plastici.

Sunt artiști plastici hunedoreni de mare valoare care vor să rămână în Hunedoara, sunt care vor să vină în Hunedoara. Sunt artiști plastici care merg la Deva, fiindcă aici nu au loc, nu vreau să dau nume.

Eu sper că am prezentat destul de bine problema, dvs. colegii mei trebuie să decideți.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz nefavorabil.

„Noi am discutat în comisie, am dat aviz nefavorabil dat fiind faptul că veniturile din urma închirierii nu justifică degradarea spațiilor care fac parte dintr-un monument istoric.

După cum știm noi există un proiect în elaborare, care vizează regândirea întregului ansamblu, amenajarea acestui spațiu și consider că în cadrul acestui proiect, trebuie prevăzut acest atelier de creație pentru artiști plastici, care trebuie să fie făcut la locul lui, nu să fie create improvizații. Eu propun să amânăm această problemă până când se creează condiții adecvate pentru a se înființa acest atelier.”

- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.

- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil, cu următorul amendament : Suntem de acord cu închirierea spațiilor, nu atribuirea gratuită.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia :

„Acest lucru l-am spus la început: atribuirea spațiilor spre închiriere, în condițiile legii, am menționat pentru art.2.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Neamțiu Ioan:

„Doamnelor și domnilor colegi, voi fi foarte scurt în discursul meu, deși sunt atâtea de spus. Ca membru al Comisiei de cultură, sunt într-o situație ingrată pentru că sunt pentru cultură în orașul Hunedoara, sunt pentru activitate culturală în Hunedoara. S-ar părea că membrii Comisiei de Cultură și sport au avut cea mai grea situație astăzi, cu sportul și acum la cultură.

M-am consultat cu una din nepoatele mele, care este în SUA, care are 3 ateliere, și ea pictează. Am întrebat-o cum procedează. Am înțeles că i se reînnoiește contractul din 3 în 3 luni.

Am fost ieri la Castel, la domnul director, ca să aflu ce este acolo. Am și un Ordin al Ministerului Culturii, știu cum se procedează, nu cunosc nici o persoană, nu știu cine vrea să închirieze, cui urmează să i se atribue. Vreau să fim bine înțeleși. Dacă

Primăria Hunedoara ar putea rezolva situația aceasta, cum a rezolvat-o Ludovic al XIV-lea, în 1661, când i-a chemat pe toți artiștii și poeții la curte și le-a dat de mâncare un an de zile, ar fi fost foarte bine. Noi nu putem face așa ceva.

Vreau un lucru, să fim cu mare băgare de seamă. Spunea domnul Horvath, și sunt de acord cu dânsul: dacă nu se poate acum, să prelungim, poate altădată, dar să punem la dispoziție, acelor care vor să facă cultură, nu știu ce spațiu exact, poate acesta de la curtea Husarilor, poate altul. Dar să nu ne facem de rușine în Hunedoara pentru că, nu știu câți de aici cunoașteți activitatea domnului Dan Constantinescu, pe care un fost primar al Hunedoarei, în loc să-l ajute l-a batjocorit. Despre Nicov Niță, a cărui coleg am fost, a fost exilat din Hunedoara pentru că a fost prea bun, probabil. Era și filozof, poet și ziarist. A scris despre Corvinul la Flacăra. Am vrut să-l mai aducem înapoi, nu a mai revenit în Hunedoara. Nicolae Chirică a fost badjocorit în alte feluri.

După legea ministerului s-ar părea că nu prea e voie, dar noi ca și primărie, ca și consiliu local, haideți să strângem rândurile, să găsim o modalitate, să vedem ce facem cu cei care vor cere.

Vreau să pun și eu o întrebare, nu știu cui.... De exemplu, dacă vine nepoata mea din SUA, poate să închirieze și ea?”

DI. Cical Gheorghe:

„Așa cum reiese din nota de fundamentare, eu am discutat și cu domnul Zgâmbău, eu spun că sunt de acord cu susținerea culturii. Sunt de acord și cu demersurile pe care dumnealui le-a inițiat.

Dar așa cum reiese din această notă, atribuirea spațiilor cu destinația de atelier de creație artiștilor plastici hunedoreni se face pe niște criterii. Deci absolvent al unei instituii de studii superioare. Sunt și alți artiști plastici care nu au studii superioare, dar care au harul acesta, talentul de a picta. Nu ar trebui să le îngrădim accesul doar fiindcă nu au studii superioare.

Așa cum s-a construit, s-a făcut o Galerie de Artă, cred că Primăria poate să aloce niște bani să refacă acest atelier de creație, pentru toți artiștii plastici. Deci se alocă niște bani și nu se dă în chirie la nimeni. Nu se alocă pe 20 de ani, cum scrie aici: perioada de închiriere va fi pe minim 20 ani de zile, cu respectarea destinației.

Haideți să fim serioși, vă rog frumos. Dăm numai la anumiți oameni? La 2, 3 oameni? Dacă tot facem cultură să facem. ”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„S-a pus perioada de închiriere de minim 20 ani, ținând cont de respectarea destinației, ținând cont de faptul că spațiile avute în vizor sunt foarte degradate, și că artistul respectiv investește în acel spațiu. Casa Ogarilor există, a fost foarte deteriorată, a fost dată de către Primăria Hunedoara unui artist plastic, am spus că nu folosim nume, artist plastic care a renovat acea Casă a Ogarilor. El a băgat apa, curentul, a pus pe jos gresie, a zugrăvit, această casă arată cum arată pentru că a muncit un om acolo... ”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Illegal a făcut doamnă. Illegal. Dacă a făcut așa ceva a făcut ilegal. Nu avea voie să facă. Dacă cineva a făcut așa ceva a comis o ilegalitate. ”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Domnule Primar, era foarte legal dacă ar fi fost ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă rog să mă ascultați.. Când a făcut acel artist acele investiții? Știți?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Sunt de acum 8 ani...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„De acum 8 ani s-a comis aceea ilegalitate, dacă dvs. susțineți.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Primarul de atunci nu a considerat așa. Faptul că s-a renovat un spațiu care nu este la pământ acum, care aparține patrimoniului acestui oraș...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu eu o consider o ilegalitate. Avea aprobare de la Ministerul Culturii?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Aș vrea să mai fie cam 20,30 persoane din acestea care să...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Și au aș vrea, 100 nu 20. Dar asta nu înseamnă că trebuie să-i lăsăm să facă ilegalități sau să nu aibă avizele necesare.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Nu putem judeca ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu nu judec..Eu numai v-am spus care sunt condițiile legale. Dvs. vreți să treceți peste acestea? Dvs. astăzi sunteți de acord cu comiterea ilegalității în continuare?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Nu este ilegalitate, dacă consiliul local este de acord, eu nu o consider o ilegalitate..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Sunteți sigură? Doamnă, nici măcar modificare nu se poate face fără aviz.”

DI.Cical Gheorghe:

„Propunerea mea ar fi ca acest spațiu să fie renovat de către Primărie.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Când îl repară Primăria, din moment ce Primăria nu are bani nici să treacă strada. Primăria nu are bani să repare un monument istoric, pe care l-au ridicat colegii mei. Domnul Bobouțanu a plăns pentru 30 mii de lei. Nu s-au găsit bani, dar se găsesc bani ca să se repare în altă parte...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnul director vă poate da mult mai multe informații. Bani s-au alocat de la Ministerul Culturii și se fac reparațiile și la Castel...”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Nu știu dacă mini hotelul este mai cultură decât atelierile artiștilor plastici? De când ne reprezintă mai bine un mini hotel decât niște ateliere de creație?”

DI. Apostolescu Dan:

„Pot să vă răspund eu la această întrebare, d-nă consilier?
Acolo știți că s-a mai închiriat un spațiu, tot destinat aceleași probleme, pentru artiști plastici. Știți cumva cât se plătește chirie lunar?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Nu știu, și v-am spus că nu doresc să vorbesc despre persoane.”

DI. Apostolescu Dan:

„Nu discutăm despre persoane, mă refer la spațiul în sine. Știți cât se plătește pe lună? Vă spun eu, 280 lei/an, iar utilitățile sunt plătite de către Primărie. Apă, curent, canal și tot .. Asta este o altă discuție, doar referitoare la o situație de fapt.”

DI. Boboțanu Dan :

„De ce credeți că cultura trebuie neapărat să fie profitabilă în bani?”

DI. Apostolescu Dan:

„Implicit trebuie să aducem și bani.”

DI. Boboțanu Dan :

„Poți să o și susții...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, poți să o susții, dar dacă am avea 100 de artiști în Hunedoara, avem posibilitatea să le oferim la toți aceeași susținere, la fel?”

DI. Boboțanu Dan :

„Nu pot fi 100, pentru că vorbim de studii superioare, ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Referitor la studii, îngrădim niște drepturi..”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Noi dorim spații de creație pentru artiști consacrați. Iar acești artiști, pentru a fi consacrați au niște expoziții în spate, au reprezentat România în diverse manifestări artistice. Deci aceștia au o activitate.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Proiectul de hotărâre, în sine, eu personal nu sunt de acord cu el. Sunt de acord cu sprijinirea artiștilor plastici prin acordarea unor ateliere de creație. Dar nu știu de ce s-a ajuns la concluzia că aceste ateliere de creație trebuie să fie tocmai în curtea castelului. Se poate amenaja un spațiu, undeva, pentru artiștii plastici, unde trebuie să existe liniște. Nu le interzice nimeni să meargă cu șevaletul în fața, sau în curtea interioară a castelului, să picteze. Acest lucru este cu totul altceva.

La castel, la ora actuală nu funcționează un atelier de creație, ci funcționează o casă de locuit practic.

Chiar dacă monumentul istoric este al nostru, noi nu putem să hotărâm ce facem cu el, trebuie să ne supunem legilor în vigoare. Una din aceste legi este și Ordinul Ministrului Culturii nr. 2118/7.03.2007, unde la art.1 spune foarte clar: monumentele istorice aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților autorităților administrativ teritoriale pot fi date în administrare instituțiilor publice, date în folosință gratuită instituțiilor

de utilitate publică sau închiriate, în condițiile legii, cu avizul, după caz a Ministerului Culturii și Cultelor, respectiv al serviciilor publice deconcentrate ale acestora.

Deci vreau să-mi spuneți dacă dvs., sau noi, avem la dosarul ședinței de astăzi acest aviz care este chiar ...”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:

„Pentru mini hotel avem?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Mini hotelul nu ne-am gândit să-l facem încă.

Deci dvs. ați venit cu un proiect de hotărâre, cu o destinație clară pentru aceste clădiri, pentru care trebuie să hotărâm astăzi.

Ori mini hotelul, nu cred că l-ați avut pe ordinea de zi, pentru a avea astfel avizul.

Nu știu de ce se insistă atâta pentru curtea castelului. Cu câteva luni în urmă am hotărât să facem muzeu din acest castel, iar pentru a funcționa trebuie să avem spații pentru anumite magazii, pe anumite criterii.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:

„Dvs. ați fost prin muzeu?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Am fost prin muzeu.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:

„Și nu ați văzut artiști plastici?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Am văzut, dar în curtea castelului cum pictează pe șevalet. Nu am văzut să locuiască în acel atelier, sau să locuiască în curtea castelului, unde i se plătesc utilitățile, pentru faptul că locuiește, nu pentru faptul că pictează.

Eu nu sunt artist plastic, nu-i înțeleg, dar nu cred că un atelier înseamnă o casă de locuit.”

DI. Bobouțanu Dan :

„Aici vorbim de o schimbare a destinației, cine vorbește de casă de locuit?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule Bobouțanu, dacă ați fi fost curios, ați fi văzut că acel atelier este de fapt o casă de locuit. Și nu am nici o garanție, un proiect de hotărâre trebuie studiat și în teren, nu numai pe hârtie. Toate hotărârile pe care le-am luat trebuia să le luăm în cunoștință de cauză. Eu fac referire la spațiul care în momentul de față are destinația de atelier de creație. Și pe lângă acela, care de fapt nu mai este atelier de creație, ci este casă de locuit faptic, pe teren se poate constata lucrul acesta, se mai vor încă două.

Eu nu am nimic împotriva să se facă acele ateliere de creație, dar nu în curtea castelului.

Haideți să găsim un loc, unde să facem nu trei ateliere ci 15 ateliere. Ce garanție avem noi, sau cum vom face această departajare, cine va hotărî cine e mai artist decât celălalt, cine va hotărî?”

Când facem un proiect de hotărâre, haideți să-l facem complet. Am hotărât acum o treabă, am văzut că nu e complet, peste trei luni sau o lună mai hotărâm că-l mai completăm, etc....

Deci, din punctul meu de vedere nu avem aviz al Ministerului Culturii, ce se cere în Ordinul 2118.”

DI.Solomon Cristian:

„În hotărâre scrie: în condițiile legale.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Condițiile legale nu sunt respectate pentru această hotărâre. Deci, haideți să obținem avizul...”

DI. Bobouțanu Dan :

„Cum se poate obține acel aviz?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„În baza unei solicitări. Noi nu putem să dăm destinație și apoi Cultura să ne respingă că nu este legal. Dacă vreți să faceți așa, sunteți liberi.

Eu zic că nu așa se face, eu zic că se întreabă: putem să facem asta în castel? Atunci ei spun da sau nu, doar atunci hotărâm.

Dar, dacă vă convine să hotărâți și după aceea să se întoarcă negativ, și să mai facem o ședință unde să aprobăm hotărârea.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu știu că atunci când au venit delegații străine, am fost cu artiștii plastici din Szombathely, care au vizitat acea casă de locuit, de care discutați dvs.. În aceea casă de locuit, țin să vă anunț că există singura presă de făcut gravură, din zona asta. Cred că sunt vre-o trei în toată țara. Nu cred că artistul plastic doarme pe această presă.....”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu, doarme pe pat.

Să ne înțelegem, nu am nimic împotriva atelierelor de creație, dar nu sunt de acord ca acestea să fie în curtea Castelului, fiindcă acum câteva luni.....”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Dacă mergeți în Szombathely, o să vedeți unde este artistul latic din Szombathely. Nu este nici la marginea orașului...”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„De unde ați constatat dvs. că noi vrem să-l punem pe acest artist la marginea orașului? Poate vrem să-l punem în mijlocul orașului...”

Deci, în curtea castelului, în momentul de față este ilegal să votăm așa ceva.

În primul rând, nu avem acel aviz, care se prevede în Ordinul 2118 și în plus, acum câteva luni am votat să facem din acel castel Muzeu.”

DI. Apostolescu Dan:

„D-na consilier Chiș, aș vrea, dacă puteți să-mi răspundeți și mie, la două întrebări. Se va face un caiet de sarcini la licitația care va urma. În acest caiet de sarcini va fi prevăzut că cel care va câștiga licitația trebui să întrețină clădirea. ...”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule consilier, haideți să ne oprim la caietul de sarcini. Dvs. știți că în caietul de sarcini nu pot prevedea sarcini referitoare la locul... dvs. ați făcut la art.2 niște departajări. Una dintre ele este să aibă domiciliul stabil în Hunedoara. Așa ceva este ilegal să prevezi în caietul de sarcini.”

DI. Apostolescu Dan:

„Asta înseamnă îngrădire, nu ai cum s-o treci. Eu mă refeream la cu totul altceva. ..”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Dacă se dorește scos un spațiu la licitație, știți foarte bine că vă trebuie un caiet de sarcini. În caietul de sarcini pui niște condiții de eligibilitate, ce nu pot să îngrădească accesul. Dacă punem clauza aceasta: să aibă domiciliul stabil în Hunedoara... nu ai voie să faci licitația...”

DI. Apostolescu Dan:

„Nu ai voie să faci licitație, fiindcă ți-o respinge, din start, când este verificată.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu fac un amendament: să se găsească o altă locație pentru artiștii plastici, să se facă pe banii primăriei 10 ateliere, 20 de ateliere, care vor fi ateliere pentru artiștii plastici. Castelul să rămână Muzeu și să funcționeze ca și Muzeu, cu toate condițiile pe care trebuie să le îndeplinească.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:

„Când estimați că în Castel se poate merge ca într-un adevărat Muzeu? Să poți să intri de la poartă, să nu-ți fie jenă, când vii cu o delegație, sau cu cineva, să nu știi cum să treci pe lângă anumite clădiri, pentru că arată cum arată. Nu e vorba numai de Casa Administrației.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cu siguranță 20 de ani mai repede dacă dăm destinația acelor ateliere. Deci vom întârzia cu 20 de ani dacă acea concesiune va fi acceptată pe 20 de ani.

Deci e greu de speculat când se va putea face așa cum îl dorim toți, sau cum îl visăm toți, dar cu siguranță, dacă se aprobă această hotărâre, va fi cu 20 de ani mai târziu.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:

„Adică artiștii plastici sunt atât de nenorociți încât

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. ați spus așa ceva, eu nu am făcut această afirmație. Eu am spus că în eventualitatea în care această hotărâre trece, se va întârzia cu 20 de ani.

Dar, dacă tot îl avem pe domnul director aici, de ce nu-i dăm ocazia dânsului să apere interesele acestui Muzeu.”

DI. Apostolescu Dan:

„D-na consilier, eu v-aș întreba, cel care va câștiga licitația și se va instala acolo și va produce creațiile respective, cum, cine va întreține locația respectivă ?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Artistul plastic...”

DI. Apostolescu Dan:

„Știți ce înseamnă să pui o găleată de mortar..”

DI. Bobouțanu Dan:

„Care e problema...”

DI. Apostolescu Dan:

„Eu nu mă refer financiar, trebuie o groază de avize de la Ministerul Cultelor.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Deci, d-na Chiș, în proiectul de hotărâre nu am văzut oportunitatea creării acestor ateliere exact în curtea Castelului.

Deci, dacă trebuie sprijinită cultura în municipiul Hunedoara, haideți să o sprijinim. Le dăm o locație, mai mult, îi ajutăm să facă aceea locație la standardele pe care le doresc. Ar fi mult mai simplu și mult mai operativ.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Ce locație aveți în vedere?”

DI. Director la Muzeului „Castelul Corvinilor” Cerișer Nicolae:

„Stimate doamne, stimați domni, sigur eu nu sunt împotriva înființării atelierelor de creație, chiar și în curtea castelului. Sunt atitudini pro, sunt atitudini contra. Eu aș fi chiar de acord să se înființeze acolo, dar ideea este că există pe rol, în elaborare, un proiect de refuncționalizare a întregului ansamblu. Acesta presupune o idee unitară de dezvoltare a aceluși proiect. În condițiile în care noi împărțim acele spații pentru, pentru, pentru... Este adevărat, sunt multe contracte în derulare, fără temei legal, fără avizul celui Ordin al Ministrului Culturii nr.2188. Încercăm să intrăm în legalitate, a venit târziu. Recunosc, am fost supus unor presiuni să particip și să semnez la o comisie de licitație, sau de selecție de oferte.

Dvs. votați așa cum doriți, cum vă dictează conștiința vs., dar, ideea este că dacă tot există niște angajați, îmi pare rău să o spun, cam de multă vreme nu am fost căutați de nimeni.

Cu toate că, eu cu d-an consilier Chiș am avut o relație extraordinară în vechiul mandat. Nu am mai fost căutați de nimeni, să întrebe: ce mai aveți sau ce nu mai aveți pe acolo.

Ideea este în felul următor, repet rugămintea, votați cum vă îndeamnă conștiința, dar, lăsați-ne și nouă posibilitatea de a finaliza o idee. Vreau să vă spun că este posibil ca în luna octombrie să fie finalizat un proiect al televiziunii române, secția cultural, prin care, în urma unui televot în care Castelul de la Hunedoara va avea un avocat, un mare moderator. Sunt deci alese patru locații din țară: Cetatea Neamțului, Castelul de la Hunedoara, Biserica din Bistrița care a ars și Turnul din Târgoviște. Castelul de la Hunedoara are toate șansele să fie apărat de către moderator și să câștige un proiect de aproape un milion de euro pentru refuncționalizarea curții din exterior. Cu toate avizele de rigoare.

Este adevărat, d-na consilier Chiș a spus că s-au făcut deja intervenții, s-a introdus încălzirea centrală, cu un proiect avizat de către Ministerul Culturii. Este adevărat, arată jalnic aceea clădire, s-a vrut, tot printr-o înțelegere a administrației locale, atunci era

primar domnul Mariș. S-a vrut crearea unei filiale a firmei care era antreprenor de construcții, nu s-a mai făcut finanțarea și astfel s-au sistat lucrările. Este așa cum a spus d-na consilier: lucrurile nu arată bine, dar în continuare, dacă veți încredința artiștilor plastici locația respectivă, ei nu vor putea să tencuiască pereții, să-i văruiască. Acolo va trebui făcută o descărcare de sarcini, arheologică, care vă spun că va dura foarte mult.

Eu vă mulțumesc, sper să mă fi făcut înțeles.”

DI. Leu Mihai:

„S-au schimbat puțin datele problemei, referitor la ceea ce a spus domnul director, cred că este foarte adevărat. Ar trebui să încurajăm cultura, dar, acum după ce a spus domnul director. Acest lucru nu cred că ne împiedică să promovăm soluții, variante.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Noi astăzi nu suntem împotriva culturii, ci pur și simplu a locației.”

DI. Leu Mihai:

„Referitor la proiectul despre care a vorbit domnul director, cred că este foarte important, deci ar trebui să așteptăm puțin, să vedem ce se va întâmpla.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Precizăm că în prezent există un atelier de creație, situat în Casa Ogarilor, atelier deținut de artistul plastic hunedorean Constantin Zgâmbău. Dânsul este în sală, deci este cel care a provocat pe undeva această discuție. Să vedem cum vede această problemă.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu știu că d-na Chiș a inițiat acest proiect...”

DI. Bobouțanu Dan:

„L-am ascultat pe d-nul director, putem să-l ascultăm și pe d-nul Zgâmbău.”

DI. Apostolescu Dan:

„Nu cred că este relevant, am ascultat destul de multe persoane până acum, propun să trecem la votul hotărârii.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi „pentru” (Szilagyi Ana Maria, Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Munteanu Gigi, Fărcaș Ladislau, Solomon Cristian, Balosin Nicoale, Chiș-Șerban Ana Aurelia), 8 voturi „împotriva” (Apostolescu Dan, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Cical Gheorghe, Goghiță Daniel, Neamțiu Ioan, Gyorfı Jeno și Horvath Zoltan) și 2 „abțineri” (Leu Mihai și Vasilescu Tatiana).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

22. INFORMARE referitoare la adresa nr.150/09.06.2009 a S.C. ECO SID S.A. Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 28645/09.06.2009.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Boboutanu Dan:

„Am primit această informare, ca urmare a unui referat, înregistrat de S.C. ECO SID S.A. Hunedoara, prin care se prezintă stadiul la care se află atât societatea cât și proiectul care urmează a fi depus.

Cine a cerut această informare?

Se știe că până la această dată proiectul respectiv nu s-a depus, cu toate că s-a schimbat forma juridică. Cred că până în prezent funcționează două organigrame.

Ca să poată fi depus proiectul, conform Ghidului solicitantului, pe axa IV, domeniul major de intervenție 4.2 , trebuia pregătită documentația, din câte am înțeles de aici. Mă adresez mai mult d-nei Suzana Ricea care răspunde de această problemă. Unde era vorba, în faza incipientă, de două lucruri structurale: reabilitarea sitului și totodată infrastructura respectivă. Lucru care ar fi dus la al doilea parc industrial, pe banii primăriei.

Nu s-a depus proiectul dar se poate depune în momentul de față pe programul operațional sectorial de mediu. Am înțeles că numai pentru ecologizare, ca sit contaminat.

Am o întrebare: actuala suprafață mai este cea de 138 ha, pentru că așa apare în acte.

Totodată știu, ca să putem accesa proiectul, valoarea lui de cele aproximativ 25 milioane de euro, ar trebui, ca terenul respectiv, conform documentației, să treacă din domeniul privat al societății comerciale, printr-o hotărâre de consiliu local, în domeniul privat al municipiului Hunedoara. Și ulterior, printr-o altă hotărâre, în domeniul public. Pentru a nu fi atacabil cu alte lucruri.

De ce în domeniul public? Pentru că, bănuiesc, fondurile europene stabilesc acest lucru, motivul clar pentru a putea accesa banii.

Vreau să o întreb pe d-na Suzana Ricea dacă mai sunt 138 ha. Ce se poate face ca acest proiect să fie depus mai repede pe programul operațional sectorial de mediu. Doar pentru o ecologizare sit contaminat și nu și pe punctul b, pentru infrastructură .Și, în cât timp se poate face trecerea din domeniul privat al societății, dacă este adevărat ce am înțeles eu de aici, ca să poți depune proiectul și să obții cei 25 de milioane, să faci trecerea din domeniul privat pe domeniul public, respectiv domeniul privat al societății pe domeniul public al municipiului Hunedoara.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Această informare a apărut pe ordinea de zi pentru că domnul Mihalache s-a adresat Consiliului Local, prin adresa nr.50/9.06.2009, în numele unei societăți care nu mai există. A semnat în numele acestei societăți ca director general.

După cum știți cu toții s-a transformat această societate ECO SID S.A. în ECO SID SRL, deci unde nu există director general, ci există doar director, unde a fost interimar domnul Mihalache până la ocuparea postului până la concurs.

Domnul Mihalache continuă abuzurile și ilegalitățile pe care le-a făcut în tot acest timp, deci tot felul de acțiuni, la care nu a avut aprobarea Consiliului de Administrație, nu a avut aprobarea AGA, nu a avut aprobarea nimănui, ci de la sine putere. De asemenea, face un fals, semnând în numele unei societăți, care repet, prin votul dvs., și prin transformarea ei nu mai există, deci această societate S.C. ECO SID S.A. Hunedoara nu mai există. Iar dânsul continuă să mai emită hârtii și să le semneze în numele acestei societăți. Vom sesiza organele de anchetă, să vedem dacă într-adevăr acest domn încalcă sau nu legislația în vigoare, și anume, face sau nu un fals.

De aceea, eu nu vreau să discut despre această informare, care repet, s-a făcut doar că este o solicitare către Consiliul Local. Și ca orice solicitare către Consiliul Local trebuie adusă și supusă dezbaterii dvs.”

DI. Boboțanu Dan:

„Întrebările erau pentru a putea ști în cât timp putem să accesăm banii necesari pentru ecologizare?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Se lucrează la proiect, în momentul de față, se vede clar pe ce axă putem să mergem, care sunt condițiile de eligibilitate, lucrăm să trecem terenul din patrimoniul Eco Sid, pentru că acum, prin transformare, știți foarte bine că terenul a rămas în patrimoniul Eco Sid SRL. Se va diminua capitalul social cu valoarea terenului și terenul va intra în patrimoniul Consiliului Local, în domeniul privat.

Vom îndeplini condițiile de eligibilitate ca acest proiect să se facă pe bani europeni, cu cheltuieli cât mai mici pentru noi.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Noua conducere va informa Consiliul Local, ei sunt subordonați consiliului..”

DI. Boboțanu Dan:

„Ar trebui să ne grăbim să facem aceste lucruri, ca să putem să accesăm banii.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu sunt de acord.”

DI. Boboțanu Dan:

„Am citit atent și de fapt mi-am dat seama că de fapt există câteva lucruri care nu erau clare. Trecerea terenului din proprietatea Eco Sid-ului în domeniul privat al municipiului Hunedoara, respectiv în domeniul public pentru a îndeplini criteriile de eligibilitate.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Noua conducere va face un audit intern, să stabilim exact dacă mai sunt cele 138 ha de teren, dacă clădirile care s-au luat în primire mai sunt. Se va stabili exact condiția actuală a noii societăți.”

DI. Boboțanu Dan:

„Există tot felul de versiuni, spuse pe la colț de stradă, că acest teren este pregătit pentru vânzarea noastră către diferiți cetățeni. Este clar că nu poate fi vândut terenul dacă nu l-am trecut în domeniul public, nu?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule consilier, consiliul local va dispune despre tot ce se va întâmpla în aceea societate. Am stabilit-o foarte clar cu câteva ședințe în urmă.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Și nici nu vom merge după zvonuri...”

DI. Boboțanu Dan:

„Nu după zvonuri, după lege, că nu se poate de fapt. Cei care spun aceste lucruri să înțeleagă că odată trecut în domeniul public situația se schimbă, obținând acești bani. Asta vreau să știu și eu dacă e adevărat.”

D-ra Suzana Ricea:

„Există legislație privind regimul juridic al proprietății. Se respectă legislația. Nu e condiționat obținerea fondurilor europene de menținerea regimului juridic. Odată intrat în domeniul public nu mai poate fi vândut, în orice alte condiții, asta poate să v-o confirme colegii de specialitate.”

23. Prezentarea Notificării formulate de către S.C. ECO SID S.A. înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 29201/12.06.2009, precum și a Plângerii prealabile formulate de către S.C. ECO SID S.A. înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 29202/12.06.2009.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu sunt înscriseri la cuvânt.”

24. Diverse.

D-ra Vasilescu Tatiana:

„Ar trebui să se achiziționeze un aparat de aer condiționat pentru sala de ședință, pentru că suntem doar la începutul verii și cred că costurile nu sunt foarte mari.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

„Vă putem cere o donație, nu avem voie să facem achiziții la electrocasnice, etc.”

DI. Leu Mihai:

„La intrarea în Zlaști, pe partea stângă sunt niște locuințe care au probleme cu canalizarea. Am înțeles că au depus sesizări al Primăriei, dar nu s-a rezolvat nimic.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Aceste persoane au fost și la mine în audiență, direcția tehnică a luat cunoștință de problemă, s-a luat legătura cu Apa Prod și se va vidanja în aceea zonă. De fapt s-a vidanțat periodic acolo.”

DI. Gyorfi Jenő:

„Am primit o solicitare a unei asociații din Ceangăi, care ne cere ca pe ordinea de zi, la punctul Diverse să vă expun situația cartierului Ceangăi din municipiul Hunedoara de la ultima intervenție în ședința din 25.09.2008, pentru că se încalcă cu obstinație Dispoziția Primarului nr.2994/2008.

Ei solicită ca această intervenție să fie de urgență deoarece SC Proserv SA se folosește de autorizația de construcție nr.407 eliberată de Primăria Hunedoara în 4.11.2008 ca un accept al Primăriei pentru obținerea Autorizației de Mediu. Pentru aceasta Agenția de protecție a mediului solicită punctul de vedere expres al Primăriei cu privire la zona de locuit Ceangăi, unde își are punctul de lucru SC Proserv pe str. Carpați nr.160.

Deci, acești domni au venit ieri, m-au rugat să informez Consiliul Local și pe domnul Primar. Această societate folosește autorizația de construcție ca un accept pentru obținerea autorizației de mediu.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

„Există dovadă la așa ceva, domnule consilier?”

DI. Gyorfı Jenı:

“Da, este o dovadă, pot să o citesc?”

La baza deciziei a stat documentația depusă de beneficiar și punctul de vedere emis de Direcția de Sănătate Publică Deva, depus la A.P.M. Hunedoara, primit în baza controlului efectuat și a studiului de impact asupra stării de sănătate a populației și a mediului înconjurător, precum și actele de reglementare emise de Primăria Municipiului Hunedoara, care permit amenajarea unei noi platforme de colectare.

Deci permite amenajarea unei noi platforme de colectare, la aceeași adresă a punctului de lucru în Hunedoara, str. Carpați nr.160, aparținând SC Proserv SA în vederea respectării distanțelor față de vecini.

Aceasta este emisă de d-na Georgeta Barabaș.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

“Copia aceasta putem să o avem și noi? Vom contacta Agenția de Mediu.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Oricum, autorizația de construcție care a fost dată, s-a referit la o platformă betonată.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

“În condițiile actuale Primăria nu a făcut nici o ilegalitate. Faptul că dânsa, tacit, se folosește de aceea autorizație care nu a fost emisă în vederea funcționării.....”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Acea autorizație a fost pentru ca, pe proprietatea dânsei să poată muta o clădire de acolo, acolo.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

“Era vorba de o clădire temporară, ușoară.

”

DI. Golomboș Tiberiu:

“Se folosesc de această autorizație pentru a ..”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Acea autorizație de construcție a fost într-o proprietate a dânsei, să mute o coșmelie, care a fost autorizată de aici, dincolo. Se făcea un abuz dacă nu se aproba acest lucru.

Acea hârtie, din punctul meu de vedere nu este autorizație de funcționare, pe care să o ducă la mediu, sau acceptul nostru de a funcționa.

A fost acceptul nostru la solicitarea dânsei de a muta o clădire. Care se dă la orice cetățean care solicită lucrul acesta, să mute un șopron, o clădire. E foarte simplu.

La Primărie au depus documentație pentru obținerea certificatului de urbanism și ulterior autorizație de construcție pe proprietatea lor să mute un șopron, de aici, acolo. Care nu puteai să nu i-l dai.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

“Eu cred, că în situația de față Agenția pentru Protecția Mediului a fost dezinformată, noi o să le trimitem o copie, le vom explica exact situația.

Noi, în continuare, vom informa Agenția pentru Protecția Mediului că acea autorizație a fost dacă cu un alt scop, nu pentru aceea de a obține altă autorizație. Vom

trimite o scrisoare acestei agenții și de asemenea vom trimite, către știință, asociației dvs. să știți că noi am făcut acel demers.”

DI. Fărcaș Bianca :

„Am ținut să iau cuvântul la punctul diverse, pentru a-mi exprima regretul față de lipsa de interes a Consiliului Local față de tot ceea ce ține de cultură, fie că este vorba de Castel, fie că este vorba de monumente istorice, etc.

Vreau doar să vă aduc aminte că în municipiul Hunedoara există cetățeni care sunt avizi de cultură. Ei nu au unde să-și satisfacă această sete, această necesitate, în momentul actual în Hunedoara.

Țin să salut inițiativa Consiliului Local sau a domnului Primar, vis-a-vis de promovarea sănătății copiilor, prin educație și sport.

Fiindcă s-a discutat la diverse că nu există bani la bugetul local, aș dori, pentru următoare ședință de consiliu local, ca serviciul financiar al Primăriei să ne prezinte un raport vis-a-vis de modul de utilizare a banilor pentru organizarea Zilei de 1 Iunie.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Au fost cheltuiți 450 de milioane.”

DI. Primar Hada Ovidiu Marius:

„Nu, 45.000 lei, nu 450.”

DI. Apostolescu Dan:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 30.06.2009

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre prin care se ia act de încetarea mandatului de consilier local a domnului Schiau Nicolae înainte de expirarea duratei normale a acestuia, precum și validarea mandatului de consilier în Consiliul Local al Municipiului Hunedoara, a domnului Farcaș Ladislau.

Hotărârea nr.104/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.122/2008 privind organizarea comisiilor de specialitate, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.105/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comitetului de înfrățire și a comisiilor pentru orașele înfrățite.

Hotărârea nr.106/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 4 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.131/2008 privind repartizarea pe zone a consilierilor locali în vederea îndeplinirii responsabilităților ce le revin potrivit prevederilor legale în vigoare, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.107/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2009.

Hotărârea nr.108/2009 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Szilagy Ana Maria, Fărcaș Bianca și Bobouțanu Dan).

Punctul 6 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice-organigrama, a numărului de personal și a statului de funcții pentru DIRECTIA DE ASISTENTA SOCIALA din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara

Hotărârea nr.109/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și desfășurării în municipiul Hunedoara a manifestării Zilele „Castelului Corvinilor” , în perioada 17 – 19 iulie 2009.

Hotărârea nr.110 /2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 150.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea susținerii Centrului de Copii și Juniori al F.C. CORVINUL Hunedoara pentru anul competițional 2009-2010.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Munteanu Gigi :,, **amânarea acestui punct pentru a se discuta într-o ședință extraordinară**”.

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Hunedoara și Școala Generală nr.11 Hunedoara în vederea derulării proiectului „Împreună putem proteja Grădina Castelului” .

Hotărârea nr.111/2009 se aprobă în unanimitate .

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.112/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului în suprafață de 95,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. Trandafirilor, înscris în CF Hunedoara nr. 60574 provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 1627N, aferent platformelor de expunere marfă și spațiilor de acces la magazinul existent.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 217,0 mp situat în municipiul Hunedoara, str. Rândunicii - PT3 , înregistrat în CF Hunedoara nr. 60044 , nr.top . 2131 /5/A.

Hotărârea nr.113/2009 se aprobă în unanimitate. (art.3 vot secret)

Punctul 13 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 18,0 mp situat în municipiul Hunedoara , str. M. Viteazu nr.11, înregistrat în CF Hunedoara nr. 60407, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr.1425N, nr. cadastral 2955 , nr. top. 2170 /232/7/26.

Hotărârea nr.114/2009 se aprobă în unanimitate. (art.3 vot secret)

Punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 134,0 mp situat în b-dul Dacia între blocurile G1 și G2 , înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1417N, nr. cadastral 2946.

Hotărârea nr.115/2009 se aprobă în unanimitate. (art.5 vot secret)

Punctul 15 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului compus din casă cu trei camere, bucătărie, doua birouri, pivniță , în suprafață construită de 259,0 mp și teren aferent în suprafață de 826,0mp situat în municipiul Hunedoara , sat Hășdat nr.147, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 60555, nr. cadastral 60555, proprietate publică a municipiului Hunedoara.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 493,0 mp situat în strada Carpați nr.90 din municipiul Hunedoara, înregistrat în CF Hunedoara

nr. 60435 , nr.cadastral 60435 , din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara

Hotărârea nr.116/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 17 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.117/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind stabilirea obiectivelor pentru care va fi asigurată paza de către personalul S.P.L.S. Poliția Comunitară a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.118/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind evacuarea pe cale administrativă a numitei Boroș Lizica care ocupă fără titlu apartamentul nr. 57 situat în Hunedoara, str. Trandafirilor nr. 5, bl. 16, precum și a bunurilor existente în apartament.

Hotărârea nr.119/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 38/2006 privind aprobarea închirierii unor terenuri situate în Piața Obor aparținând domeniului public al municipiului Hunedoara și aflate în administrarea Serviciului Public Administrația Piețelor Târgurilor și Oboarelor.

Hotărârea nr.120/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind stabilirea unui număr de trei spații cu destinația de ateliere de creație pentru artiști plastici din municipiul Hunedoara în cadrul Muzeului „Castelul Corvinilor”.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 22 al ordinii de zi - INFORMARE referitoare la adresa nr.150/09.06.2009 a S.C. ECO SID S.A. Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 28645/09.06.2009.

Punctul 23 al ordinii de zi Prezentarea Notificării formulate de către S.C. ECO SID S.A. înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 29201/12.06.2009, precum și a Plângerii prealabile formulate de către S.C. ECO SID S.A. înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 29202/12.06.2009.

Punctul 24 al ordinii de zi Diverse.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu