

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 31.01.2008

Conducerea ședinței este exercitată de d-na BOIANGIU MARIA care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.188/2008 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-na Boianțiu Maria :

„Dăm citire rugăciunii „*Tatăl Nostru*”

„Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 18 consilieri (lipsesc motivat: dl. Ferenczi Istvan, dl. Cîrlan Virgil, dl. Bar Sorin-Daniel).

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Nicolae Schiau, dl. viceprimar Jitian Simion și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, delegații sătești, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui Secretar pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data 28.12.2007, 07.01.2008 și 17.01.2008.

Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 28.12.2007, 07.01.2008 și 17.01.2008.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului local.

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

- Introducerea după punctul 23 al ordinii de zi, a proiectului de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru desfășurarea primului Congres al Asociației Europene a Profesorilor AEDER – Secțiunea Română a AEDE , eveniment care va avea loc în municipiul Hunedoara, în perioada 8-10 februarie 2008.

DI. Răducea Ionel:

„Am propus un proiect de hotărâre acum 2-3 zile, referitor la preluarea fostului sediu al I.C.S.H. și constat că acest proiect nu a fost trecut pe ordinea de zi. Aș dori să știu de ce nu a fost introdus pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.”

DI. Aurel Rață-Bugnariu:

„Conform prevederilor legale, un proiect de hotărâre trebuie însoțit de raportul compartimentului de specialitate, iar acest raport are termen de realizare de 30 de zile.

După primul proiect de hotărâre depus, am avut o discuție cu dvs. Al doilea proiect de asemenea necesită discuții pentru că din titlul hotărârii rezultă că această clădire se afla în proprietatea Statului Român, în acest caz, de ce ar fi nevoie să fie preluat de noi?

În Legea nr.215/2001 se precizează că inițiatorul proiectului de hotărâre redactează proiectul cu sprijinul secretarului și al compartimentelor de specialitate.

Din studierea documentației depuse de dvs., vă referiți strict la clădirea fostului sediu I.C.S.H. În extrasul de C.F. apare clădire sediu I.C.S.H.+stație de calcul.

Deoarece proiectul este neclar, sunt necesare o serie de lămuriri pentru a fi trecut pe ordinea de zi.”

DI. Maris Remus:

„Este un prim pas pentru a se putea trece din proprietatea Statului Român, în contul datoriilor pe care ICSH le are față de bugetul de stat ca urmare a ordinului ministerului de finanțe și al AVAS. E o interpretare forțată a dvs. Cer acest aviz de a se prelua, deoarece există posibilitatea ca după ce e trecut în administrare, să poată fi trecut în proprietatea privată a municipiului Hunedoara. Este o clădire utilă, care poate fi folosită. ICSH are 450 angajați și nu solicită nimic în favoarea sa, din contră, predă o clădire solidă care poate fi dată pentru multe utilități.

Dacă dvs. puneți astfel problema, că trebuia redactat de dvs. cu sprijinul primăriei, dacă exista puțin interes, din data de 24 de când a fost depus, puteați să contactați inițiatorul pentru lămuriri. Cred că sunt alte interpretări în acest caz.”

DI. Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu e vorba de nici o interpretare forțată, clădirea a fost dată în plată Ministerului Finanțelor. Referitor la acest proiect de hotărâre, legiuitorul a stabilit, faptul că raportul compartimentului de specialitate poate fi făcut în termen de 30 de zile.”

DI. Magaon Jane:

„Cererea ICSH-ului a fost depusă către Consiliul local sub nr.3022/27.11.2007, iar răspunsul la această cerere a fost dat de Primarul municipiului Hunedoara și de dl. Secretar.

Trebuia consultat Consiliul local, deoarece cererea a fost adresată către noi. Nu ni s-a prezentat, de ce ați dat răspunsul fără să fim consultați?”

DI. Nicolae Schiau:

„Noi am achiziționat clădirea fostului sediu al B.R.D. anterior, aceasta s-a făcut prin hotărârea Consiliului local, în curând aceasta va fi funcțională.

De fapt se dorește să existe un proprietar al clădirii ICSH, care este de fapt Direcția Finanțelor Publice, care nu e probabil capabil să valorifice această clădire prin vânzare, deoarece nu e nimeni interesat să cumpere o clădire veche care necesită foarte multe cheltuieli pentru reparații, și atunci găsim o portiță de a-l da Consiliului local care să cheltuiască miliarde lună de lună, pentru ce? Pentru acele scopuri invocate în proiect? Aceste scopuri sunt:

- ocuparea forței de munca – există, instituția funcționează în spațiu SAHIA.

- compartiment Direcția muncii – AFOFM funcționează în clădirea lor, le-am dat-o în administrare, urmează să facă investiții;

- compartimente locale pentru rezolvarea problemelor pensionarilor – am stabilit ca în noul sediu de peste drum, va funcționa un birou al Casei județene de pensii;

- club al pensionarilor – funcționează deja de 4 luni.

Pentru ce să cheltuim miliarde pentru o clădire veche? Direcția Finanțelor Publice să o valorifice, ei au luat-o în compensarea unei sume de bani!

Asta e părerea mea, dacă dvs. hotărâți altceva, o puteți face. Sunt încăperi de 4,5 metri înălțime, pe perioada sezonului rece consumă foarte mult gaz, necesită costuri foarte mari de întreținere. Eu nu-i văd rostul acestei preluări.

Dvs. puteți vedea că în ultima perioadă vin cereri adresate Consiliului local, această solicitare a fost greșit adresată către Consiliul local, noi am analizat-o și i-am dat răspuns.

Cei care vor susține preluarea în administrare a acestei clădiri, vor trebui să răspundă la:

1. pentru ce se preia clădirea, ce se dorește să se facă cu ea?
2. care sunt costurile de întreținere ale acestei clădiri și dacă ne putem permite să susținem aceste cheltuieli. ”

DI. Răceanu Viorel:

„Părerea mea personală este că totul e premeditat și nu se dorește acest lucru. Dacă consilierii locali au câte o inițiativă, se consideră că nu este bună, în schimb toate celelalte inițiative sunt bune. Consider că această clădire în cauză este foarte bună și se pretează foarte bine la activitățile sociale propuse de noi, precum și pentru alte scopuri, s-ar putea face un muzeu al fierului, dar nu se vrea!

Cum este posibil să se răspundă la o solicitare în numele Consiliului local?”

DI. Nicolae Schiau:

„Săptămâna viitoare va fi o ședință extraordinară pentru aprobarea bugetului. După lămurirea acestui proiect de hotărâre, va putea fi inclus pe ordinea de zi a acelei ședințe.”

DI. Aurel Rată-Bugnariu:

„Luni la ora 12,00 vă invit la discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre domnule Răducea, pentru a se putea redacta proiectul în forma necesară, conform prevederilor legale, înscrierii pe ordinea de zi.”

DI. Nicolae Schiau:

„Dacă e vorba să preluăm o clădire bună, de ce nu vă orientați pentru ca să preluăm fosta clădire administrativă a Mittal-ului, care e reparată, arată mai bine decât aceasta.

Mai am o întrebare, de ce nu se predă Consiliului local clădirea fostei grădinițe a ICSH? Știți că noi plătim chirie pentru această grădiniță la ICSH suma de 1400 de euro lunar? Am discutat această problemă și nu s-a dorit acest lucru.”

DI. Răducea Ionel:

„Este a doua oară când se răspunde în numele Consiliului local. Mi se pare normal să fi fost adusă la cunoștința consilierilor.”

Se supune la vot ordinea de zi modificată , care se aprobă cu în unanimitate.

Ordinea de zi se renumerează în mod corespunzător.

D-na Boiangiu Maria :

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, sunt nule de drept.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Artean Mircea:

„Am o întrebare, referitoare la ponderea numărului de personal, am constatat că există aceeași pondere la CIC cu cea de la compartimentul de la imagine. Cred că ar trebui ca ponderea mai mare să fie la CIC. Doresc lămuriri.”

DI. Băieșan Dragoș – șef Birou resurse umane:

„Nu am modificat ponderea din fosta organigramă. Doar am introdus aceste noi birouri, ca urmare a apariției celor două ordine, la atenționarea Prefecturii de a introduce pe ordinea de zi cele două compartimente.

Un birou poate funcționa cu minim 5 persoane, astfel am fost obligați să transformăm compartimentul Integrare europeană în Birou Proiecte cu finanțare internațională. Referitor la Biroul Transport, aici legislația spune că trebuie înființat un serviciu. După aprobarea hotărârii de către dvs. noi o vom transmite Prefecturii și către Autoritatea Națională pentru Reglementare. Am mers la nivel de birou – la nivelul orașelor, la 5 persoane.

Noi avem fișele posturilor pentru aceste servicii noi apărute și le putem pune la dispoziția dvs.”

DI. Popa Mircea:

„Din câte știu, din 2004 probabil legislația a suferit modificări. Însă pentru municipiile cu 50.000 – 100.000 locuitori, aparatul propriu funcționează cu maxim 100 funcționari publici. Noi aici avem 122 de funcții publice.”

DI. Băieșan Dragoș – șef Birou resurse umane:

„Este abrogat acest punct din legislație. Trebuie doar să respectăm cifra de 12% pentru funcții de conducere. Hotărârea trebuie validată și de Agenția Națională a Funcționarilor Publici.”

DI. Răscoleanu Pavel:

„Comisia economică nu și-a dat avizul favorabil datorită faptului că există această lipsă de informare. La compartimentul de imagine, ce fac cei 4 oameni? Biroul Proiecte cu finanțare internațională, legea prevede 6 persoane, noi punem 7, sunt curios pe cine vom angaja la acest birou? Vor fi oameni specializați pe aceste proiecte cu finanțare internațională? Încă nu avem nici un proiect pe ecologizare. Se afirmă în mass-media că doar din 2004 se fac proiecte profesionale, până atunci nu s-au remarcat! Este bine că se fac, dar nu e bine să afirmi că cei dinainte nu s-au priceput la nimic. Dacă vom angaja oameni care nu știu să facă aceste proiecte, îi vom angaja degeaba!

Organigrama este destul de stufoasă, probabil e necesară. Nefiind informați la timp, noi nu ne-am putut da avizul favorabil pentru această organigramă. Sunt compartimente care nu-și justifică numărul de personal.”

DI. Nicolae Schiau:

„Aici e vorba de statul de funcții și organigramă. Nu toate posturile sunt ocupate, e un grad de ocupare de 80%. Acest compartiment pentru proiecte cu finanțare internațională se înființează prin transformarea vechiului compartiment de integrare europeană, vor fi cooptați cei care lucrează deja acolo. Despre realizările lor vă poate spune d-ra Rîcea Suzana – prezentă aici. Ați avut și o listă a proiectelor care au câștigat, sunt 8 sau 9, sunt realizările lor, nu pot fi negate, sunt proiecte câștigate.

Referitor la proiectul cu ecologizarea, e un proiect câștigat de 23 milioane de euro pentru regenerare urbană pe fosta zonă industrială a combinatului. Nu am comentat ce s-a făcut înainte și după 2004, e bine că s-a realizat. Este depusă cererea de finanțare la București, Agenția de Mediu ne-a scos din obligații procedura extinsă privind obținerea autorizației de mediu cu dezbatere publică, au mers pe procedura restrânsă.

Nu există aici niște posturi care să fie imediat scoase la concurs și ocupate, majoritatea se referă la preluarea vechilor posturi de la Integrare europeană.”

DI. Băieșan Dragoș – șef Birou resurse umane:

„Toți care vor lucra în acest birou, vor trebui să obțină certificarea calității de manager de proiect, care se va face de către instituțiile de învățământ acreditate în baza acestei legi. Abia după obținerea acreditării de către dânsii vor fi considerați de specialitate. Am fost nevoiți să introducem încă două posturi datorită faptului că avem un proiect pe care îl derulăm în parteneriat cu Asociația Iancu de Hunedoara, iar două persoane vor trebui să fie angajate temporar la acest birou, și vor fi plătite din proiect și nu de la bugetul local. Proiectul se va derula pe 12 luni.”

DI. Nicolae Schiau:

„Este vorba de o diferență de la 100 de funcții publice existente în 2004 la 119 funcții publice existente acum în 2008, dar între timp s-au înființat mai multe compartimente pe care ni le-a impus noua legislație; cum ar fi compartimentul achiziții publice, monitorizarea serviciilor publice, evidența populației.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 12 voturi pentru, 6 abțineri: Mariș Remus, Răscoleanu Pavel, Răducea Ionel, Magaon, Popa Mircea, Răceanu Viorel.

Art.1 - 4 - se aprobă cu 12 voturi pentru, 6 abțineri: Mariș Remus, Răscoleanu Pavel, Răducea Ionel, Magaon, Popa Mircea, Răceanu Viorel.

Hotărârea nr.4/2004 - se aprobă cu 12 voturi pentru, 6 abțineri: Mariș Remus, Răscoleanu Pavel, Răducea Ionel, Magaon, Popa Mircea, Răceanu Viorel.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Răceanu Viorel:

„În cadrul mandatului pe perioada 2000-2004 eu am fost la dl. secretar și l-am rugat de mai multe ori, întrucât am discutat cu conducerea ICSH, să se facă demersurile pentru predarea grădiniței către Primărie. Nu s-a făcut nici o solicitare, nici un demers în acest sens către I.C.S.H., între timp această grădiniță s-a pus în vânzare. Grădinița la ora actuală e privată, dar este într-o stare jalnică, totul pare devastat.

Dl. secretar nu a acționat cum trebuie la momentul potrivit, nu a acționat în timp. Recomand ca dl. secretar să fie mai operativ, mai energic, mai insistent, mai la obiect, mai receptiv și mai stăpân pe probleme, pentru că legile sunt interpretabile. La fiecare hotărâre putem găsi „nod în papură”. De asemenea, recomand d-lui secretar să conlucreze mai mult cu consilierii.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.5/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri. Se discută, se fac propuneri. În finalul discuțiilor se dă cuvântul inițiatorului.

Având în vedere faptul că art.1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.
Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1 - se aprobă cu 18 voturi pentru
Art,2 – se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. Artean Mircea și dl. Dan Ioan
nefiind prezenți în sală.

Hotărârea nr.6/2008 se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. Artean Mircea și
dl. Dan Ioan nefiind prezenți în sală.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Răceanu Viorel:

„La ora actuală hala Obor care e închisă este într-o deplină degradare, doresc să întreb ce se intenționează cu ea, trebuie lăsată să se dărâme? Sau sunt alte justificări? Înțeleg că există investiții acolo, trebuie să se ridice la anumite standarde. Trebuie să se schimbe aspectul halei! Referitor la fluxul circulației, în spate e foarte aglomerat, s-au construit multe clădiri, nu se poate intra cu mașina. Trebuie să existe un spațiu pentru parcare pentru cei ce vând acolo.

Doresc să se facă un efort în anul 2008, trebuie ca hala să arate mai bine.”

DI. Magaon Jane:

„Doresc să atrag atenția că în anii 2005 și 2006 au fost alocate fonduri la Clubul Corvinul, se dau miliarde acolo. Bani se dau la aprobarea consiliului local, am fost dezinformați că am avea acțiuni la acest club. Acolo sunt 5 acționari, Consiliul local nu are nici o acțiune la Clubul Corvinul. Eu personal mă simt vinovat pentru ce am votat. Aș dori ca banii să nu mai ajungă la acest club.

Domnul Magheru care face parte din partea Consiliului local la acest club, trebuia să informeze Consiliul local cu ceea ce se întâmplă la club.”

D-na Boianțiu Maria:

„La punctul acesta discutăm despre bugetul Serviciului administrația piețelor, nu e vorba despre bugetul local.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-3 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.7/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boianțiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri. Se discută, se fac propuneri. În finalul discuțiilor se dă cuvântul inițiatorului.

Având în vedere faptul că art.2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.8/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Magheru Liviu:

„Aș dori să întreb dacă se va putea vinde la particulari petunii la 2 lei firul? Nu e prea scump?”

DI. Jitian Simion:

„Prețul pieței este mai mare decât acest preț pe care l-am propus.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.9/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-5 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.10/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.

- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri. Se discută, se fac propuneri. În finalul discuțiilor se dă cuvântul inițiatorului.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-3 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.11/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-3 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.12/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-2 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.13/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui consilier local Pop Cristian care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Pop Cristian:

„Am o propunere pentru dl. primar, sau, mă rog, pentru următorul primar, referitoare la fondurile care se alocă pentru elevii care obțin rezultate deosebite la învățătură:

- ori să se mărească plafonul acestor sume, pentru elevii care obțin rezultate deosebite la toate materiile, inclusiv la sport, ori să se aloce fonduri doar pentru cei care obțin rezultate deosebite la fazele naționale.

Să nu se procedeze ca anul acesta ca unele școli să fie premiate la unele specialități și altele nu!”

D-na Băloiu Maria:

„Salut acest proiect de hotărâre, este un volum de muncă suplimentar neremunerat, cu mai mulți pași până la ajungerea pe podium, cu diplomă: stabilirea criteriilor, a baremurilor, pregătirea în sine, rezultatul, asigurarea continuității, etc. O comunitate umană progresează prin exponenții săi, așa identificăm exponenții.”

DI. Nicolae Schiau:

„Aș dori să-i răspund d-lui Pop Cristian, în anii precedenți am propus premiarea elevilor olimpici, cu rezultate deosebite la fazele locale, județene, naționale și internaționale. Hotărârea de luna trecută a d-lui Demeter a deschis o avalanșă și vor urma și alte asemenea hotărâri, sunt tot felul de concursuri de meserii, sportive, de dans, etc. Eu nu neg caracterul educativ al concursurilor, dar noi am mers pe procedura de a stimula olimpicii. Anul acesta voi prezenta un proiect prin care să se stabilească care sunt categoriile de concursuri sau olimpiade care să fie premiate. Altfel, vom ajunge să generalizăm aceste premieri, nu acesta a fost scopul acestei hotărâri inițiale.

La Colegiul Matei Corvin am avut 4-5 elevi trecuți pe listă iar la Colegiul Iancu de Hunedoara au fost 150 de copii olimpici, deci depinde foarte mult de rezultatele efective ale copiilor și nr. premiilor care se obțin pe fiecare instituție. Nu avem un buget stabilit pentru această premiere, se face în funcție de listele care vin de la școli. Trebuie să stabilim foarte clar criteriile și să nu ne mai abatem de la acestea.”

DI. Răscolean Pavel:

„Nu am nimic împotriva să fie toți premiați, dar vom ajunge să-i premiem pe toți și să nu mai stimulăm adevăratele valori. Noi trebuie să stabilim să premiem doar o dată pe an, pe baza criteriilor stabilite de noi, să premiem elevii cei mai buni.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere : Chiș Șerban Ana-Aurelia.

Art.1-3 se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere : Chiș Șerban Ana-Aurelia.

Hotărârea nr.14/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Având în vedere faptul că art.1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.15/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-3 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.16/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-2 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.17/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-5 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.18/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-3 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.19/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Răceanu Viorel:

„În această legislatură s-a realizat un mare număr de locuințe, oamenii sunt mulțumiți în general, atmosfera generală a populației în oraș este salutară referitor la rezolvarea problemei cu locuințele pentru tineri. Mă refer aici și la locurile pentru casă care s-au dat tinerilor. Problema este că nu mai dăm locuri de casă, deși sunt solicitanți pentru a-și construi case. Cei de la urbanism nu sunt deloc optimiști, spun că nu sunt locuri de casă, ar trebui să dăm în continuare locuri de casă, să nu se spună că nu se poate. Avem terenul de la gazometru și alte terenuri unde se pot da locuri pentru casă.”

DI. Nicolae Schiau:

„Mulțumesc pentru aprecieri, vom ține cont de ce ați spus, încercăm să mai găsim și alte terenuri. Dar probabil numai după ce vom ecologiza zona de la Ecosid vom mai găsi astfel de locuri. Este de fapt o subvenție pentru cei care construiesc pe terenuri acordate în folosință pe durata construcției, la Legea 15, subvenție până la maxim de 10.000 euro. Ieri am identificat un teren pentru locuri de veci, suntem în situația de a ajunge la limită cu cimitirul Valea Seacă și vom face un no cimitir.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.20/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-4 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.21/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.

- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfî Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Gyorfî Jenó:

„În cadrul comisiei am avut următoarele propuneri:

Art.2, lit.b – 54 euro, lit.c – 54 euro, lit.d – 54 euro, lit.e – 10 euro, lit.f – 35 euro.”

DI. Răceanu Viorel:

„Aceste terenuri nu fac obiectul ordonanței prin care s-a stopat vânzarea spațiilor de pe zona verde?”

DI. Bilei Lucian:

„Aceste terenuri nu fac obiectul acestei ordonanțe.”

Se supune la vot amendamentul comisiei de comerț „Art.2, lit.b – 54 euro, lit.c – 54 euro, lit.d – 54 euro, lit.e – 10 euro, lit.f – 35 euro.” – nu se aprobă, 13 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Demeter Ilie, Artean Mircea, Dan Ioan, Popa Mircea, Chiș Șerban Ana-Aurelia.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi pentru, 4 abțineri: Dan Ioan, Băloiu Maria, Gyorfî Jenó, Magaon Jane.

Art.1 – lit.a – se aprobă în unanimitate.

- lit.b – se aprobă cu 15 voturi pentru, 3 abțineri: Băloiu Maria, Gyorfî Jenó, Magaon Jane.

- lit.c - se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere: Magaon Jane.

- lit.d - se aprobă cu 15 voturi pentru, 3 abțineri: Băloiu Maria, Gyorfî Jenó, Magaon Jane.

- lit.e - se aprobă cu 16 voturi pentru, 2 abțineri: Băloiu Maria, Gyorfî Jenó

- lit.f se respinge - 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva: Răducea Ionel, Răscoleanu Pavel, Buzea Gheorghe și 3 abțineri: Băloiu Maria, Gyorfî Jenó, Magaon Jane.

DI. Răscoleanu Pavel:

„Și data trecută s-a respins acest punct, trebuia să fim în cunoștință de cauză de ce s-a introdus încă o dată. De data asta nu s-a venit cu nimic în plus.”

DI. Nicolae Schiau:

„Există un contract de asociere în participațiune cu această firmă, în care există prevăzut un capitol de vânzare a terenului după realizarea investiției. În acest contract era stipulat un preț de 25 de euro, aici am trecut 35 euro. Va trebui să argumentăm acestui investitor de ce i se refuză sistematic cumpărarea terenului, dacă prin acordul de parteneriat adoptat inițial i s-a prevăzut posibilitatea cumpărării.”

DI. Răscoleanu Pavel:

„E simplu de argumentat, data trecută s-a spus altceva decât asociere. Fără nici un alt argument, nu am putut fi de acord.”

Art.2, fără litera „f” – se aprobă în unanimitate

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare. Se dă citire procesului verbal de validare pentru art.3.

Art.4 - 7– se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.22/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Buzea Gheorghe:

„În cadrul comisiei de urbanism am dat aviz nefavorabil la art.1 – se solicită prezentarea accesului pentru aprovizionare, inclusiv pentru vecini, parcare auto din zonă și se solicită retragerea etajului la nivelul parterului. La art.2 e aviz favorabil. La art.3 se solicită prezentarea unui plan de situație în zonă, un plan parter din care să rezulte amplasarea garajelor și soluția modului de parcare pentru clădirea C.C.P.H.

Nu știu dacă s-a ținut cont de ceea ce va reprezenta pe viitor clădirea CCPH, modul de parcare în zonă trebuie regândit în acest sens, pentru ceea ce se va construi acolo.”

DI. Răceanu Viorel:

„Sunt de acord cu dl. Buzea. În plus doresc să ridic problema acestor PUD-uri care se discută în comisiile de specialitate, dar pot apărea probleme ulterioare. Pot apărea discuții că dacă am aprobat PUD vom fi în continuare de acord cu alte probleme care contravin prevederilor legale.

Se dau certificate de aliniere, există anumite reguli, după ce se dă aliniamentul, dar cel care construiește va realiza vitrina împinsă până la mijlocul trotuarului. În aceeași situație se fac și scările până în mijlocul trotuarului. Cei de la urbanism văd acest lucru. Referitor la organizarea de șantier, se închid trotuarele iar la colțurile unde nu e vizibilitate și semafoare, se pot întâmpla accidente. Trebuie să meargă pe aliniamentul de până la trotuar. Se face depozitarea pe trotuar și pe zona verde a materialelor, nu e posibil așa ceva! Cei de la urbanism dau vina pe cei de la gospodărie, de acolo ne trimit la Poliția comunitară ș.a.m.d. trebuie să se încheie acest capitol, să nu se mai întâmple așa ceva”

DI. Magheru Liviu:

„Am cerut regândirea acestui P.U.D. , eu mă declar total nemulțumit referitor la faptul cum a gândit arhitectul acea clădire, e o clădire mono-volum ca o

cutie de chibrituri, nu respectă nici un aliniament. Construind această clădire, va rămâne față de cealaltă clădire un tunel de 50m. Beneficiarii încearcă să utilizeze 100% terenul pe care îl au, și se extind pe domeniul public, în plus iasă și cu etajul în afara. Am solicitat să se revizuiască aceste probleme.

Legat de blocul de locuințe, nu se știe unde vor fi amplasate garajele, pe unde se va intra în garaje. Am solicitat detalii legate de aceste puncte.”

DI. Aurel Rață-Bugnariu:

„Având în vedere că art.1 și art.3 nu au obținut avizul comisiei de specialitate, nu se vor supune la vot.”

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere: Șerban Ioan.

Art.2.- se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere: Șerban Ioan.

Art.4.- se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere: Șerban Ioan

Hotărârea nr.23/2008 se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere: Șerban Ioan

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Având în vedere faptul că art.2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-4 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.24/2008 se aprobă în unanimitate.

DI. Dan Ioan părăsește sala, cu acordul consilierilor.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. BUZEA GHEORGHE:

„Aș dori să fac o corecție la art.1 ”Aprobă regulamentul ...potrivit anexelor”

D-na Podea Gabriela:

„Este o singură anexă, care are la rândul ei mai multe anexe.”

DI. BUZEA GHEORGHE:

„La anexa 3, la pct.9 am o propunere, stația de la Dunărea să fie mutată pe partea stângă, am avut o discuție și cu dl. viceprimar în acest sens. Foarte mulți dintre cei care au activități în interiorul complexului au accesul îngreunat, dar în partea stângă e mai lejer. În orele de vârf e foarte aglomerat. Acolo nu se respectă parcare publică de către taximetriști, a numărului alocat pentru ei. Accesul în zona respectivă e foarte îngreunat. În partea stângă e mai mult spațiu.

Luați măsuri să se respecte nr. de taxiuri care parchează acolo, pentru că nu se poate intra. Am avut o discuție cu cei de la Camera taximetriștilor și au fost de acord, acolo e mai mult spațiu.”

DI. NICOLAE SCHIAU:

„Accesul în clădirea nouă se face pe partea stângă, pe str. Cerbului. Mutând stația pe partea stângă, acolo unde spuneți dvs., se încurcă și mai mult circulația. Acolo există o parcare pentru cei care vin după cumpărături. Cei de la Camera taximetriștilor vin cu foarte multe propuneri. Acolo unde este actuala stație, este un drum înfundat. Problema este că nu se respectă numărul de locuri pentru taximetriști. Vom lua în considerare propunerea dvs. dacă este posibilă.”

DI. MAGHERU LIVIU:

„Există reclamații de la locuitorii din zona complexului Dunărea referitor la taximetriștii care fac gălăgie. La art.1 să se completeze și legea care reglementează această activitate.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1 - 3 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.25/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. MAGAON JANE:

„Aș dori să întreb unde este situat acest teren? Aici sunt date doar nr. topo.”

DI. AUREL RAȚĂ-BUGNARIU:

„Este vorba despre domiciliul acestor persoane, vă voi da și planul de amplasament. De obicei aceste solicitări apar ca urmare a dezbaterei moștenirii, ca urmare a vânzării-cumpărării, apar aceste terenuri în proprietatea Statului Român.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate
Art.1-2 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.26/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Pop Cristian:

„Este o manifestare internațională, fondatorii sunt din Hunedoara. Prezența la această manifestare va fi de asemenea internațională. Referitor la buget, este vorba de 200 de milioane lei, ei au strâns până acum doar 30 de milioane. În acest sens, propun să mărim suma de la 5000 lei la 8000 lei.”

DI. Schiau Nicolae:

„Noi le vom oferi și sprijin prin sponsorizare, mijloace de transport pentru profesori, poate vom obține o sponsorizare cu spații de cazare la Rusca, ar mai fi și alte posibilități. Este un eveniment important.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se supune la amendamentul d-lui Pop Cristian de mărire a sumei de la 5000 lei la 8000 lei – se aprobă în unanimitate.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1 - cu amendamentul propus, se aprobă în unanimitate

Art.2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.27/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

DI. Răceanu Viorel:

„Propun ca președinte de ședință să fie d-nul Răscoleanu Pavel.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.28/2008 se aprobă în unanimitate.

DI. Mariș Remus părăsește sala cu acordul consilierilor.

La punctul 26 - Analiză privind activitatea de apărare împotriva incendiilor desfășurată în municipiul Hunedoara, în perioada 01.07.2007-31.12.2007 – nu sunt înscrieri la cuvânt.

La punctul 27 - INFORMARE privind activitatea desfășurată în anul 2007 de aparatul propriu de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara:

DI. Magheru Liviu:

„Primăria a făcut eforturi deosebite și a plantat mii de copaci, la ora actuală jumătate dintre aceștia sunt distruși, degradați. Am propunerea să plantăm copaci mai înalți, cu diametru mai mare, ca să nu fie distruși. Probabil că vom planta mai puțini, dar vor fi mai rezistenți.”

La punctul 28 - INFORMARE privind activitatea desfășurată în anul 2007 de serviciile publice și instituțiile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Hunedoara - nu sunt înscrieri la cuvânt.

29. Diverse.

DI. Răducea Ionel:

„Referitor la școala din Hășdat, propun ca trecerea de pietoni să se facă în dreptul școlii. Să utilăm spațiul de la școală cu leagăne, măsuțe pentru perioada pauzelor.”

DI. Răceanu Viorel:

„În luna februarie sau martie să ni se prezinte o informare care să cuprindă câte hotărâri din ultimii 4 ani au rămas nepuse în aplicare și de ce. Cunoscut hotărâri importante care nu au fost puse în aplicare. Nu vă rețin acum, să spun care sunt acestea.”

DI. Magheru Liviu:

„Rog serviciul de urbanism să verifice terenul din față Magazinului Artima, acolo construiește Astoria Gold, care a făcut o copertină în triunghi în mijlocul trotuarului nu știu care e intenția lor. Să se verifice dacă a respectat PUD și să se încadreze cu clădirile din zonă.”

DI. Mladen – delegat sătesc Hășdat:

„Doresc să vorbesc cu persoanele în drept pentru reglementarea circulației din Hășdat, să se pună semne de circulație cu limitare de viteză la 60 km pe oră, pentru că au început să crape casele oamenilor. De asemenea, să se monteze plăcuțe de avertizare cu trecerea animalelor la intrare și la ieșire din Hășdat.

Când începe studiul pentru modernizarea drumului și canalizare?”

DI. Schiau Nicolae:

„La școală vom face marcajul, de asemenea vom pune și plăcuțele de avertizare animale. Vom lua legătura cu poliția pentru a trimite echipaje în zonă pentru limitarea vitezei, pentru că acolo există semne de circulație.

Vom verifica situația hotărârilor, nu știu care hotărâri nu sunt puse în aplicare, probabil că mai sunt multe care și-au pierdut obiectul.

Sesizarea legată de clădirea Astoria Gold – vor verifica colegii de la Serviciul urbanism dacă se respectă documentația.

Referitor la problema canalizării, este legată de programul ISPA, care demarează în această primăvară, sunt stabilite prioritățile, au venit cei de la

Hydroconstrucția zilele acestea, se vor face organizările de șantier. Modernizarea drumului se va face după ce rezolvăm problema canalizării.”

DI. Artean Mircea:

„La Autogară, în partea dinspre semafoare propun să se monteze panouri avertizoare, acolo unde au stație de oprire mijloacele de transport, pasagerii se înghesuie. Deoarece este un loc foarte periculos, rog să se ia măsuri pentru a nu se produce accidente. Ar trebui ca autobuzele să oprească înspre gară, nu acolo. Cu toate că existe semne de circulație cu oprirea interzisă, nu se respectă semnul. Trebuie puse niște bare de fier pentru a nu mai urca oamenii în acea zonă.”

DI. Schiau Nicolae:

„Doresc să fac un anunț, în fiecare an, în data de 2 februarie am comemorat pe Mișa Klein. La această dată va avea loc o depunere de coroane la monumentul din fața magazinului Kaufland, la ora 10,00, sunteți invitați cu toții.”

DI. Schiau Nicolae prezintă o informare privind sesizarea făcută de R.A.I.L. Hunedoara prin d-nul director Murar Gheorghe Marian, privind situația de criză financiară a municipiului Hunedoara.

D-na Boianțiu Maria :

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 31.01.2008

Punctul 1 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice - organigrama, a numărului de personal și a statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.4/2008 se aprobă cu: 12 voturi „pentru”, 6 voturi „abțineri”(d-nul consilier Mariș, d-nul consilier Răceanu, d-nul consilier Răscolean, d-nul consilier Răducea, d-nul consilier Magaon, d-nul consilier Popa)

Punctul 2 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii privind evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.5/2008 se aprobă în unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Grupul de Sprijin Local al proiectului “Educația pentru toți și pentru comunitate” din cadrul programului „Acces la educație pentru grupuri dezavantajate” linia de buget PHARE/2005/017553.01.01.02

Hotărârea nr.6/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 4 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului public administrația piețelor, târgurilor și oboarelor din municipiul Hunedoara, pe anul 2008.

Hotărârea nr.7/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 5 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, de către Spitalul municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, prin licitație publică, a spațiului situat în staționar, corpul A, parter, în suprafață de 224 mp.

Hotărârea nr.8/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 6 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind aprobarea preturilor de valorificare prin vânzare a sortimentelor de material „dendro-floricol” produs în cadrul Bazei floricole, pentru anul 2008 .

Hotărârea nr.9/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 7 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren .

Hotărârea nr.10/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 8 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri, pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 luni.

Hotărârea nr.11/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 9 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind acordarea de scutire la plata impozitului pe clădiri și teren pentru imobilul situat în Hunedoara, str. Mureșului, nr.17, bl. CM4

Hotărârea nr.12/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 10 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind stabilirea plafonului creanțelor fiscale care pot fi anulate.

Hotărârea nr.13/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 2750 lei, din bugetul local, pentru premiarea elevilor și profesorilor coordonatori din cadrul Colegiului Tehnic Matei Corvin Hunedoara și Colegiului Economic Emanuil Gojdu din Hunedoara, cu rezultate deosebite în anul școlar 2006 – 2007, la concursurile școlare naționale și județene.

Hotărârea nr.14/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 12 al ordinii de zi 1 proiect de hotărâre privind numirea cadrului tehnic și atribuțiile sale în domeniul apărării împotriva incendiilor

Hotărârea nr.15/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 13 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind reglementarea lucrului cu foc deschis și a fumatului

Hotărârea nr.16/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 14 al ordinii de zi proiect de hotărâre pentru aprobarea efectuării, din bugetul local, a cheltuielilor ocazionate de vizita grupului de copii din orașul înfrățit SZOMBATHELY – UNGARIA, în perioada 02.02.2008 – 10.02.2008

Hotărârea nr.17/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 15 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea locurilor de muncă subvenționate de Agenția pentru Ocuparea Forței de Munca în cadrul programului de ocupare temporară a forței de muncă din rândul șomerilor pentru anul 2008 .

Hotărârea nr.18/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 16 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului Arhivistic al documentelor de arhivă a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Hunedoara.

Hotărârea nr.19/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 17 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cuprinzând persoane îndreptățite a li se acorda subvenții de la bugetul de stat prevăzute în „Programul național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală

Hotărârea nr.20/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 18 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea identificării unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, precum și aprobarea înregistrării acestora în Cartea Funciară, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.21/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 19 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara .

Hotărârea nr.22/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 20 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea unor planuri urbanistice de detaliu pentru obiective situate în municipiul Hunedoara

Hotărârea nr.23/2008 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și o „abținere”(dl. consilier Șerban)

Punctul 21 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea organizării licitației publice pentru reactualizarea Planului Urbanistic General al municipiului Hunedoara

Hotărârea nr.24/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 22 al ordinii de zi proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de transport în regim de taxi și în regim de închiriere

Hotărârea nr.25/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 23 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.26/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 24 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru desfășurarea primului Congres al Asociației Europene a Profesorilor AEDER – Secțiunea Română a AEDE ,eveniment care va avea loc în municipiul Hunedoara, în perioada 8-10 februarie 2008

Hotărârea nr.27/2008 se aprobă în unanimitate

Punctul 24 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2008- 31.03.2008.

Hotărârea nr.28/2008 se aprobă în unanimitate

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu

